



DZIENNIK URZĘDOWY WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO

Katowice, dnia 14 stycznia 2022 r.

Poz. 379

UCHWAŁA NR XLII/515/21 RADY MIEJSKIEJ W PSZCZYNIE

z dnia 29 grudnia 2021 r.

w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectw Jankowice i Studzienice – Etap II

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2021 r. poz. 741, z późn. zm.), art. 18, ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2021 r. poz. 1372, z późn. zm.), po stwierdzeniu, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego sołectwa Jankowice i Studzienice nie narusza ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pszczyna zatwierdzonego Uchwałą Nr XXVI/340/12 Rady Miejskiej w Pszczynie z dnia 29 listopada 2012 r.,

Rada Miejska w Pszczynie uchwala, co następuje:

Rozdział 1. Przepisy ogólne

§ 1. 1. Uchwala się miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obejmujący obszar sołectw Jankowice i Studzienice – etap II, o powierzchni około 1183,26 ha, obejmujący grunty ww. sołectw z wyłączeniem gruntów objętych planem dla etapu I (uchwała Nr XXIX/337/16 z dnia 22 grudnia 2016 r.), etapu III oraz etapu IV.

2. Załącznikami do niniejszej uchwały są:

- 1) załącznik nr 1 – Rysunek planu w skali 1:2000;
- 2) załącznik nr 2 – Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w Pszczynie w sprawie rozpatrzenia uwag wniesionych do wyłożonego projektu planu;
- 3) załącznik nr 3 – Rozstrzygnięcie o sposobie realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania;
- 4) załącznik nr 4 – Dane przestrzenne.

§ 2. 1. Następujące elementy występujące na Rysunku planu, stanowią ustalenia i są obowiązujące:

- 1) **granice obszaru objętego planem;**
- 2) **linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania;**
- 3) **nieprzekraczalne linie zabudowy;**
- 4) **obiekty objęte ochroną, ujęte w gminnej ewidencji zabytków;**
- 5) **stanowiska archeologiczne wraz ze strefą ochrony stanowiska archeologicznego;**

- 6) **strefa ochrony krajobrazu otwartego;**
- 7) **strefa zieleni izolacyjnej;**
- 8) **strefa ograniczeń w zabudowie;**
- 9) **symbole identyfikacyjne terenów o różnym przeznaczeniu podstawowym i dopuszczalnym oraz różnych zasadach ich zabudowy i zagospodarowania:**
- | | |
|---|---|
| a) 1MN1, 3-43MN1, 1-27MN2 | - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, |
| b) 1-36MNU | - tereny zabudowy mieszkaniowej i usługowej, |
| c) 1-21MNZ, 23-24MNZ, 26-41MNZ, 44MNZ | - tereny ekstensywnej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, |
| d) 1-9MR | - tereny istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, |
| f) 1-7RM, 9-22RM, 24-28RM | - tereny zabudowy zagrodowej, |
| g) 1-14U | - tereny usług, |
| g) 1-3UP | - tereny usług publicznych, |
| h) 1-2UK | - tereny usług sakralnych, |
| i) 1-6P/U | - tereny produkcyjno-usługowe, |
| j) 1-4RU | - tereny obsługi produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych, |
| k) US1, 1-2US2, 4US2 | - tereny sportu i rekreacji, |
| l) 1-29R, 31-32R | - tereny gruntów rolnych, |
| ł) 1-19WS1, 1-6WS2 | - tereny wód powierzchniowych śródlądowych i towarzyszącej im zieleni stanowiącej biologiczną obudowę cieków, |
| m) 1-2ZC | - tereny cmentarzy, |
| n) 1-2W | - tereny infrastruktury technicznej – wodociągi, |
| o) K | - teren infrastruktury technicznej – kanalizacja, |
| p) 1-15Z1, 1-3Z2, 5-16Z2, 18-32Z2, 1-25Z3 | - tereny zieleni nieurządzonej, |
| r) 1-19ZL, 22-23ZL, 25-28ZL | - tereny lasów, |
| s) 1-3KU | - tereny komunikacji – parkingi, |
| t) 1-2KDGP, KDG, 1-5KDZ, KDL, 1-28KDD1, 1-7KDD2, 9-13KDD2 | - tereny komunikacji – drogi publiczne, |
| u) 1-29KDW, 34KDW, 36-60KDW | - tereny komunikacji – drogi wewnętrzne. |

2. Następujące elementy występujące na Rysunku planu, wynikają z przepisów odrębnych i są obowiązujące:

- 1) lasy ochronne;
- 2) granica udokumentowanego złoża węgla kamiennego Kobiór – Pszczyna WK 373;
- 3) granica udokumentowanego złoża węgla kamiennego Ćwiklice WK 7386;
- 4) granica GZWP nr 346 Pszczyna;
- 5) granica obszaru ochronnego GZWP nr 346 Pszczyna;
- 6) obszar szczególnego zagrożenia powodzią, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi raz na 100 lat;
- 7) obszar szczególnego zagrożenia powodzią, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi raz na 10 lat;
- 8) granica obszaru, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi raz na 500 lat;
- 9) granica strefy 50 m od cmentarza;
- 10) granica strefy 150 m od cmentarza;
- 11) strefa ochronna bezpośrednia ujęcia wody.

3. Pozostałe oznaczenia na Rysunku planu posiadają charakter informacyjny i nie stanowią ustaleń planu:

- 1) linie elektroenergetyczne 15 kV;

- 2) **linie elektroenergetyczne 220 kV;**
- 3) **magistrala gazowa;**
- 4) **magistrala wodociągowa;**
- 5) **granica solectw;**
- 6) **orientacyjna lokalizacja nowych budynków.**

§ 3. 1. Jeżeli w uchwale jest mowa o:

- 1) **agroturystyce** – należy przez to rozumieć świadczenie usług związanych z turystyką w gospodarstwie rolnym;
- 2) **ciekach** – należy przez to rozumieć ciek naturalne, w rozumieniu ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2021 poz. 624, z późn. zm.);
- 3) **dachu płaskim** – należy przez to rozumieć dach lub stropodach, którego kąt nachylenia połaci dachowych jest równy lub mniejszy niż 12°;
- 4) **dachu pulpitowym** – należy przez to rozumieć dach jednospadowy (o jednej połaci dachowej) o kącie nachylenia połaci do 12°;
- 5) **dachu spadzistym** - należy przez to rozumieć dach, którego kąt nachylenia połaci dachowych jest nie mniejszy niż 30°;
- 6) **drobnej wytwórczości** – należy przez to rozumieć pozarolniczą działalność gospodarczą obejmującą podmioty gospodarcze prowadzone przez mikroprzedsiębiorców;
- 7) **działce budowlanej** – należy przez to rozumieć działkę budowlaną w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2021 r. poz. 741, z późn. zm.);
- 8) **działce sąsiedniej** – należy przez to rozumieć działkę, która ma, co najmniej jedną granicę wspólną z działką, na której planowana jest zabudowa oraz jednocześnie ma zapewniony dostęp z tej samej drogi publicznej lub wewnętrznej;
- 9) **gabarycie budynku** – należy przez to rozumieć maksymalne wymiary zewnętrzne bryły obiektu, które w niniejszym planie, poza wysokością i formą dachu, wyrażane są np. poprzez maksymalną powierzchnię zabudowy;
- 10) **nieprzekraczalnej linii zabudowy** – należy przez to rozumieć linię określającą nieprzekraczalne położenie nadziemnych elementów nowych budynków i innych obiektów kubaturowych, w stosunku do danej drogi, z dopuszczeniem wysunięcia przed wyznaczoną linię (maksymalnie do 1,5 m) schodów zewnętrznych, daszków, okapów, balkonów, przypór, wykuszy;
- 11) **obudowie biologicznej ciek** – należy przez to rozumieć roślinność zaroślową i trawiastą lub zadrzewienia występujące w bezpośrednim otoczeniu cieków i rowów;
- 12) **powierzchni zabudowy** – należy przez to rozumieć powierzchnię terenu zajęta przez budynek, wyznaczoną przez rzut poziomy zewnętrznych krawędzi na powierzchnię terenu; do powierzchni zabudowy wlicza się wszystkie elementy przewieszenia, które występują w elewacji (w tym wysunięcia, wychylenia górnych części budynku, wykusze i inne elementy budynku wydzielone z przestrzeni za pomocą przegród budowlanych); jednocześnie do powierzchni zabudowy nie wlicza się: ramp zewnętrznych, daszków, markiz, występów dachowych, oświetlenia zewnętrznego, powierzchni balkonów i innych elementów budynku nie wydzielonych z przestrzeni za pomocą przegród budowlanych, a także powierzchni zajmowanej przez wydzielone lub dobudowane obiekty pomocnicze takie jak szklarnie, altany, garaże;
- 13) **powierzchni całkowitej zabudowy** – należy przez to rozumieć sumę powierzchni wszystkich kondygnacji nadziemnych budynku mierzonych w obrysie zewnętrznym ścian wraz z wszystkimi elementami wykraczającymi poza kubaturę obiektu tj. tarasami, schodami zewnętrznymi, podcieniami, zjazdami do garaży, dla wszystkich budynków znajdujących się na działce (lub działkach) objętych projektem zagospodarowania lub zgłoszeniem;
- 14) **przestrzeni publicznej** – należy przez to rozumieć powszechnie dostępne miejsca w strukturze funkcjonalno-przestrzennej, służące zaspakajaniu potrzeb ogółu użytkowników, np.: ulice, drogi, place, przystanki komunikacji zbiorowej, parki, skwery i inne tereny wskazane w planie;

- 15) **przeznaczeniu podstawowym** – należy przez to rozumieć rodzaj przeznaczenia, które zostało ustalone planem, jako jedyne lub przeważające na wyznaczonym terenie;
- 16) **przeznaczeniu dopuszczalnym** – należy przez to rozumieć rodzaj przeznaczenia inny niż podstawowy, który został dopuszczony w terenie wyznaczonym planem, jako uzupełnienie lub wzbogacenie przeznaczenia podstawowego;
- 17) **rowie** – należy przez to rozumieć rowy, w rozumieniu ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2021 r. poz. 624, z późn. zm.);
- 18) **strefie** – należy przez to rozumieć wydzieloną część obszaru objętego planem, określoną na Rysunku planu, w której obowiązują, dodatkowe, oprócz określonych dla danego terenu, warunki zabudowy i zagospodarowania terenu;
- 19) **terenie** – należy przez to rozumieć wydzieloną liniami rozgraniczającymi część obszaru objętego planem, o określonym przeznaczeniu i ustalonych zasadach lub warunkach zagospodarowania, oznaczoną symbolami literowymi i numerami wyróżniającymi go spośród innych terenów;
- 20) **usługach publicznych** – należy przez to rozumieć usługi z zakresu oświaty, nauki, szkolnictwa wyższego, kultury, opieki społecznej i socjalnej, opieki zdrowotnej i administracji, bankowości, usług poczty i telekomunikacji, sportu i rekreacji, bezpieczeństwa publicznego i przeciwpożarowego;
- 21) **wskaźniku intensywności zabudowy** – należy przez to rozumieć parametr (minimalny lub maksymalny) wyrażony jako udział powierzchni całkowitej zabudowy w powierzchni działki (działek) budowlanej objętej projektem zagospodarowania do decyzji o pozwoleniu na budowę lub zgłoszeniem;
- 22) **wskaźniku powierzchni zabudowy** – rozumie się przez to parametr liczony jako procentowy udział sumy powierzchni zabudowy wszystkich budynków w powierzchni działki (działek) budowlanej objętej projektem zagospodarowania do decyzji o pozwoleniu na budowę lub zgłoszeniem;
- 23) **wysokości zabudowy:**
 - a) **w odniesieniu do budynków** – należy przez to rozumieć wysokość budynku w rozumieniu przepisów rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2019 r. poz. 1065, z późn. zm.);
 - b) **w odniesieniu do pozostałych obiektów budowlanych** – należy przez to rozumieć wysokość liczoną od poziomu terenu do najwyższej położonego elementu danego obiektu;
- 24) **zabudowie istniejącej** – należy przez to rozumieć:
 - a) budynek lub budowlę istniejącą w dniu wejścia niniejszego planu w życie,
 - b) budynek lub budowlę przyjętą zgłoszeniem robót budowlanych lub realizowaną na podstawie prawomocnego pozwolenia na budowę, wydanego przed wejściem niniejszego planu w życie,
 - c) ostateczne pozwolenie wodno-prawne obowiązujące przed wejściem niniejszego planu w życie;
- 25) **zieleni urządzonej** – należy przez to rozumieć zespoły zadrzewień, zakrzewień oraz zieleni niskiej skomponowane pod względem estetycznym i plastycznym.

2. Nazwy własne (m. in. dróg, ulic i obiektów) oraz numery budynków przywołane w tekście planu i opisane na Rysunku planu, należy rozumieć odpowiednio, jako nazwy i numery istniejące oraz stosowane w dniu uchwalenia planu.

Rozdział 2.

Zasady ochrony i kształtowania ład przestrzennego Sposób i termin tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenów

Szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakaz zabudowy

§ 4.1. Na obszarze objętym planem obowiązuje zakaz lokalizacji obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m².

2. Na obszarze objętym planem (z wyłączeniem terenów **1-6P/U, 1-14U, 1-36MNU, 1-21MNZ, 23-24MNZ, 26-41MNZ, 44MNZ, 1-4RU**) obowiązuje zakaz lokalizacji nowych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wymienionych w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839). W terenach **1-6P/U, 1-14U, 1-36MNU, 1-21MNZ, 23-24MNZ, 26-41MNZ, 44MNZ, 1-4RU** obowiązuje zakaz lokalizacji nowych przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, wymienionych w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839). Zakazy te (z zastrzeżeniem **ust. 3-ust. 6**) nie dotyczą lokalizacji:

- 1) dróg publicznych;
- 2) sieci i urządzeń zaopatrzenia w wodę oraz obiektów i urządzeń melioracji;
- 3) urządzeń i zespołów umożliwiających pobór wód podziemnych;
- 4) sieci i urządzeń kanalizacji;
- 5) sieci i urządzeń zaopatrzenia w gaz;
- 6) obiektów i budowli związanych z piętrem wód;
- 7) linii elektroenergetycznych w wersji kablowej (podziemne);
- 8) zalesień;
- 9) inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej;
- 10) poszukiwania, rozpoznawania i wydobywania kopalin ze złoża.

3. Przedsięwzięcia wymienione w **ust. 2 pkt 1-6** nie mogą być realizowane w terenach **1-19ZL, 22-23ZL, 25-28ZL**.

4. Przedsięwzięcia wymienione w **ust. 2 pkt 2, 4-7** oraz inne obiekty, sieci i urządzenia infrastruktury technicznej mogą być realizowane w terenach **1-7RM, 9-22RM, 24-28RM, 1-4RU, 1-29R, 31-32R, 1-19WS1, 1-6WS2, 1-15Z1, 1-3Z2, 5-16Z2, 18-32Z2, 1-25Z3** na gruntach rolnych nie wymagających uzyskania zgody na wyłączenie gruntów rolnych z produkcji rolnej.

5. Na obszarze objętym planem obowiązuje zakaz lokalizacji zakładów stwarzających zagrożenie dla życia lub zdrowia ludzi, w szczególności zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii w rozumieniu przepisów ustawy prawo ochrony środowiska.

6. Na obszarze objętym planem prowadzenie działalności usługowej lub produkcyjnej nie może powodować powstawania ponadnormatywnych uciążliwości wykraczających poza granice nieruchomości, do których użytkownik ma tytuł prawny, a zwłaszcza odorów, hałasu, wibracji, zanieczyszczeń powietrza.

7. Gospodarowanie odpadami na obszarze objętym planem uwzględniać musi zakazy wynikające z zapisów zawartych w § 27.

8. Na obszarze objętym planem ustala się **nieprzekraczalne linie zabudowy** w odniesieniu do istniejących i projektowanych dróg – zgodnie z Rysunkiem planu.

§ 5. Na obszarze objętym planem, w zakresie zasad sytuowania **tablic i urządzeń reklamowych** ustala się zakaz:

- 1) umieszczania urządzeń reklamowych na ogrodzeniach od strony dróg publicznych;
- 2) umieszczania tablic i urządzeń reklamowych na obiektach wpisanych do gminnej ewidencji zabytków;
- 3) w terenie **1-6P/U** – lokalizacji tablic i urządzeń reklamowych o powierzchni powyżej 20 m²;
w pozostałych terenach obowiązuje zakaz lokalizacji tablic i urządzeń reklamowych o powierzchni większej niż 5 m² (z zastrzeżeniem **ust. 7**);
- 4) lokalizacji tablic i urządzeń reklamowych świetlnych o zmiennej treści;
- 5) lokalizacji tablic LCD i LED w terenach przylegających bezpośrednio do drogi wojewódzkiej Nr 931 oraz drogi krajowej;

- 6) lokalizacji i montażu reklam wraz z konstrukcjami nośnymi w pasie drogowym drogi wojewódzkiej Nr 931 oraz drogi krajowej;
- 7) umieszczania tablic i urządzeń reklamowych na dachach obiektów budowlanych oraz przystankach komunikacji;
- 8) umieszczania tablic, szyldów i reklam powyżej pierwszej kondygnacji nadziemnej (nie dotyczy nazw własnych);
- 9) umieszczania reklam w strefie ochrony krajobrazu otwartego.

§ 6. 1. Na obszarze objętym planem, tereny oraz zabudowa istniejąca mogą być wykorzystywane oraz zagospodarowane w sposób dotychczasowy, do czasu ich zagospodarowania zgodnego z planem.

2. Za zgodne z planem uznaje się sytuowanie budynków gospodarczych i garaży w odległości 1,5 m od granicy z sąsiednią działką budowlaną lub bezpośrednio przy tej granicy w terenach: **4MNZ, 9MNZ, 44MNZ, 3MN2, 4MN2, 9MN2, 15MNU, 16MNU, 34MNU**.

3. Za zgodne z planem uznaje się sytuowanie budynków mieszkaniowych, gospodarczych i garaży bezpośrednio przy granicy działki budowlanej, w przypadku, gdy będzie on przylegał bezpośrednio do ściany istniejącego budynku.

4. Za zgodne z planem uznaje się realizację niewyznaczonych w planie obiektów służących utrzymaniu i regulacji wód oraz zabezpieczeniu przed zagrożeniem powodziowym.

5. Za zgodne z planem uznaje się prowadzenie działalności agroturystycznej w terenach **1-7RM, 9-22RM, 24-28RM, 1-4RU** oraz w istniejących gospodarstwach rolnych położonych w terenach **1MN1, 3-43MN1, 1-27MN2, 1-36MNU, 1-21MNZ, 23-24MNZ, 26-41MNZ, 44MNZ, 1-9MR**.

6. Za zgodne z planem uznaje się w terenach **1MN1, 3-43MN1, 1-27MN2, 1-36MNU, 1-21MNZ, 23-24MNZ, 26-41MNZ, 44MNZ, 1-9MR, 1-6P/U, 1-7RM, 9-22RM, 24-28RM, 1-4RU, 1-14U, 1-2UK, 1-3UP, US1, 1-2US2, 4US2, 1-2KDG, KDG, 1-5KDZ, KDL, 1-28KDD1, 1-7KDD2, 9-13KDD2, 1-29KDW, 34KDW, 36-60KDW** realizację ścieżek rowerowych.

7. **Dla zabudowy istniejącej** na obszarze objętym planem (z uwzględnieniem ograniczeń wynikających z zapisów zawartych w § 6 ust. 7 pkt 6, 7 oraz § 12):

- 1) dopuszcza się utrzymanie bryły istniejących budynków oraz jej elementów w dotychczasowej postaci; przy przebudowie, nadbudowie i rozbudowie istniejących budynków – dopuszcza się utrzymanie dotychczasowych elementów budynków (w tym kąta i kształtu dachów, kolorystyki) w dotychczasowej postaci;
- 2) położonej w terenach **1MN1, 3-43MN1, 1-27MN2, 1-36MNU, 1-21MNZ, 23-24MNZ, 26-41MNZ, 44MNZ, 1-9MR, 1-6P/U, 1-7RM, 9-22RM, 24-28RM, 1-4RU, 1-14U, 1-2UK, 1-3UP, US1, 1-2US2, 4US2, K, 1-2W**, o wysokości przekraczającej lub równej wysokości dopuszczanej w danym terenie – dopuszcza się rozbudowę i przebudowę budynków bez możliwości ich podwyższenia;
- 3) położonej w terenach **1MN1, 3-43MN1, 1-27MN2, 1-36MNU, 1-21MNZ, 23-24MNZ, 26-41MNZ, 44MNZ, 1-9MR, 1-6P/U, 1-7RM, 9-22RM, 24-28RM, 1-4RU, 1-14U, 1-2UK, 1-3UP, US1, 1-2US2, 4US2, K, 1-2W**, o powierzchni zabudowy przekraczającej wielkość dopuszczoną planem – dopuszcza się przebudowę i nadbudowę budynków bez zwiększania powierzchni zabudowy obiektu;
- 4) położonej w terenach **1MN1, 3-43MN1, 1-27MN2, 1-36MNU, 1-21MNZ, 23-24MNZ, 26-41MNZ, 44MNZ, 1-9MR, 1-6P/U, 1-7RM, 9-22RM, 24-28RM, 1-4RU, 1-14U, 1-2UK, 1-3UP, US1, 1-2US2, 4US2, K, 1-2W**, dla której parametry dotyczące wskaźnika intensywności zabudowy są równe lub większe niż ustalenia planu – dopuszcza się jednorazowe zwiększenie wskaźnika intensywności zabudowy maksymalnie o 5% i zmniejszenie wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej maksymalnie o 5%;
- 5) położonej w terenach **1MN1, 3-43MN1, 1-27MN2, 1-36MNU, 1-21MNZ, 23-24MNZ, 26-41MNZ, 44MNZ, 1-9MR, 1-6P/U, 1-7RM, 9-22RM, 24-28RM, 1-4RU, 1-14U, 1-2UK, 1-3UP, US1, 1-2US2, 4US2, K, 1-2W**, dla której parametry dotyczące wskaźnika powierzchni zabudowy są równe lub większe niż ustalenia planu – dopuszcza się jednorazowe zwiększenie wskaźnika powierzchni zabudowy maksymalnie o 5% i zmniejszenie wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej maksymalnie o 5%;

- 6) dopuszcza się przebudowę istniejących budynków (bez możliwości rozbudowy i nadbudowy) położonych w obszarze wyznaczonym liniami rozgraniczającymi dróg **1-2KDGP, KDG, 1-5KDZ, KDL, 1-28KDD1, 1-7KDD2, 9-13KDD2, 1-29KDW, 34KDW, 36-60KDW**;
- 7) dopuszcza się przebudowę, rozbudowę i nadbudowę istniejących budynków położonych w obszarze pomiędzy liniami rozgraniczającymi dróg **1-2KDGP, KDG, 1-5KDZ, KDL, 1-28KDD1, 1-7KDD2, 9-13KDD2**, a określoną dla tych dróg nieprzekraczalną linią zabudowy. Obowiązuje zakaz rozbudowy ww. zabudowy w stronę osi tych dróg;
- 8) dopuszcza się utrzymanie dotychczasowej funkcji budynków z możliwością ich przebudowy, nadbudowy i rozbudowy zgodnie z ustaleniami szczegółowymi.

Rozdział 3.

Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu. Zasady kształtowania krajobrazu. Obszary podlegające ochronie na podstawie przepisów odrębnych (w tym tereny górnicze, obszary szczególnego zagrożenia powodzią oraz obszary zagrożone osuwaniem się mas ziemnych) oraz sposoby ich zagospodarowania

§ 7. Na obszarze objętym planem w **zakresie ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu** ustala się:

- 1) obowiązek zachowania istniejących cieków wraz z ich obudową biologiczną;
- 2) zakaz grodzenia nieruchomości w obrębie terenów **1-15Z1, 1-3Z2, 5-16Z2, 18-32Z2, 1-25Z3, 1-19WS1, 1-6WS2**; zakaz nie dotyczy ogrodzeń, których obowiązek lokalizacji wynika z przepisów odrębnych;
- 3) zakaz lokalizacji nowych budynków innych niż związane z gospodarką wodną i infrastrukturą techniczną, w odległości mniejszej niż 10 m od górnej krawędzi skarpy brzegowej cieków;
- 4) zakaz lokalizacji zabudowy od granicy terenów **1-19ZL, 22-23ZL, 25-28ZL** w odległości mniejszej niż wynika to z przepisów odrębnych dotyczących bezpieczeństwa pożarowego;
- 5) w zakresie ochrony akustycznej, należy uwzględniać następujące tereny faktycznie zagospodarowane, zgodnie z ustaleniami planu:
 - a) w terenach oznaczonych symbolami **1MN1, 3-43MN1, 1-27MN2, 1-9MR** – jako tereny „pod zabudowę mieszkaniową”,
 - b) w terenach oznaczonych symbolami **1-36MNU, 1-21MNZ, 23-24MNZ, 26-41MNZ, 44MNZ, 1-7RM, 9-22RM, 24-28RM, 1U, 3U, 4U, 5U, 9U, 11U, 12U, 13U** – jako tereny „pod zabudowę mieszkaniowo-usługową”,
 - c) w terenach oznaczonych symbolami **1-3UP** – jako tereny „pod budynki związane ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży”,
 - d) w terenach oznaczonych symbolami **US1, 1-2US2, 4US2** – jako tereny „na cele rekreacyjno-wypoczynkowe”.

§ 8. 1. Na obszarze objętym planem ustala się **strefę zieleni izolacyjnej**, oznaczaną na Rysunku planu.

2. Tereny położone w strefie zieleni izolacyjnej zagospodarowane powinny zostać jako powierzchnia biologicznie czynna z obowiązkowym nasadzeniem zieleni wysokiej oraz krzewów w pasie o szerokości co najmniej 3 m.

§ 9. 1. Zgodnie z przepisami odrębnymi, na obszarze objętym planem wskazuje się oznaczone na Rysunku planu **obszar szczególnego zagrożenia powodzią, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi raz na 10 lat oraz obszar szczególnego zagrożenia powodzią, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi raz na 100 lat.**

2. Zgodnie z przepisami odrębnymi, na obszarze objętym planem wskazuje się oznaczoną na Rysunku **granice obszaru, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi raz na 500 lat.**

3. W obszarach wymienionych w **ust. 1 i ust. 2** obowiązują regulacje wynikające z przepisów ustawy Prawo wodne.

§ 10. 1. Na obszarze objętym planem ustala się **strefę ograniczeń w zabudowie** oznaczoną na Rysunku planu.

2. Tereny położone w tej strefie narażone są na wystąpienie okresowych podtopień i zalanie.
3. Dla nowo realizowanych budynków obowiązuje zakaz ich podpiwniczania.

§ 11. Na obszarze objętym planem nie występują osuwiska, tereny zagrożone występowaniem ruchów masowych ani tereny górnicze.

§ 12. 1. Zgodnie z przepisami odrębnymi, na obszarze objętym planem wskazuje się **strefę 50 m od cmentarza**, oznaczoną na Rysunku planu.

2. W **strefie 50 m od cmentarza** utrzymuje się istniejącą zabudowę z zakazem nadbudowy i rozbudowy zabudowań mieszkalnych. W obrębie ww. strefy obowiązują ograniczenia dotyczące zabudowy i zagospodarowania terenu, wynikające z przepisów odrębnych, w szczególności nie mogą być lokalizowane ujęcia wód oraz zakłady żywienia zbiorowego, zakłady produkujące i przechowujące artykuły żywnościowe oraz zabudowa mieszkaniowa.

3. Zgodnie z przepisami odrębnymi, wskazuje się **strefę 150 m od cmentarza**, oznaczoną na Rysunku planu. W obrębie ww. strefy obowiązują ograniczenia dotyczące zabudowy i zagospodarowania terenu, wynikające z przepisów odrębnych, w szczególności nie mogą być lokalizowane ujęcia wód.

4. W terenie położonym w granicach od 50 do 150 m od cmentarza, lokalizowanie zabudowań mieszkalnych, zakładów żywienia zbiorowego, zakładów produkujących i przechowujących artykuły żywności jest możliwe pod warunkiem podłączenia tych obiektów do sieci wodociągowej zasilanej z ujęć zlokalizowanych poza strefą.

§ 13. Dla całego obszaru objętego planem w **zakresie ochrony przeciwpożarowej i przeciwdziałania nadzwyczajnym zagrożeniom** obowiązuje:

- 1) pokrycie zapotrzebowania w wodę dla celów przeciwpożarowych, zgodnie z przepisami odrębnymi, przez istniejący i rozbudowywany system zaopatrzenia w wodę oraz zbiorniki przeciwpożarowe;
- 2) wyposażenie nowo projektowanych przewodów wodociągowych w hydranty zewnętrzne, zgodnie z przepisami i normami obowiązującymi w zakresie ochrony przeciwpożarowej;
- 3) zapewnienie możliwości dojazdu do budynków.

Rozdział 4.

Zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, w tym krajobrazów kulturowych, oraz dóbr kultury współczesnej

§ 14. Na obszarze objętym planem nie występują obiekty wpisane do rejestru zabytków ani dobra kultury współczesnej.

§ 15. 1. Na obszarze objętym planem wskazuje się **obiekty objęte ochroną, ujęte w gminnej ewidencji zabytków**, (obiekty kubaturowe) położone w miejscowości **Studzienice**, oznaczone na Rysunku planu:

- 1) kościół parafialny parafii rzymskokatolickiej pw. Św. Jana Chrzciciela, ul. Św. Jana Pawła II 87 (nr 1 na Rysunku planu);
- 2) budynek mieszkalny, ul. Św. Jana Pawła II 132 (nr 2 na Rysunku planu);
- 3) budynek mieszkalny, ul. Św. Jana Pawła II 162 (nr 3 na Rysunku planu);
- 4) budynek mieszkalny, ul. Św. Jana Pawła II 164 (nr 4 na Rysunku planu);
- 5) budynek mieszkalny, ul. Św. Jana Pawła II 166 (nr 5 na Rysunku planu);
- 6) budynek mieszkalny, ul. Św. Jana Pawła II 168 (nr 6 na Rysunku planu);
- 7) budynek gospodarczy, ul. Św. Jana Pawła II 166-168 (nr 7 na Rysunku planu);
- 8) budynek mieszkalny, ul. Kosów 44 (nr 8 na Rysunku planu);
- 9) budynek mieszkalny, ul. Lisia 9 (nr 9 na Rysunku planu);
- 10) budynek mieszkalny, ul. Wilcza 24 (nr 10 na Rysunku planu);
- 11) budynek mieszkalny, ul. Zagajniki 25 (nr 11 na Rysunku planu).

2. Na obszarze objętym planem wskazuje się **obiekty objęte ochroną, ujęte w gminnej ewidencji zabytków**, (obiekty małej architektury) położone w miejscowości **Studzienice**, oznaczone na Rysunku planu:

- 1) krzyż kamienny, ul. Św. Jana Pawła II naprzeciw szkoły (nr 12 na Rysunku planu);
- 2) kapliczka architektoniczna, ul. Św. Jana Pawła II 101 (nr 13 na Rysunku planu);
- 3) kapliczka architektoniczna, ul. Św. Jana Pawła II 142 (nr 14 na Rysunku planu).

3. Na obszarze objętym planem wskazuje się **obiekty objęte ochroną, ujęte w gminnej ewidencji zabytków**, (obiekty kubaturowe) położone w miejscowości **Jankowice**, oznaczone na Rysunku planu:

- 1) budynek mieszkalny, ul. Akacyjowa 2 (nr 15 na Rysunku planu);
- 2) budynek mieszkalny, ul. Akacyjowa 11 (nr 16 na Rysunku planu);
- 3) budynek mieszkalno–gospodarczy, ul. Akacyjowa 18 (nr 17 na Rysunku planu);
- 4) budynek mieszkalny, ul. Akacyjowa 34 (nr 18 na Rysunku planu);
- 5) budynek mieszkalny, ul. Akacyjowa 35 (nr 19 na Rysunku planu);
- 6) budynek mieszkalny, ul. Akacyjowa 45 (nr 20 na Rysunku planu);
- 7) zespół szkolno-przedszkolny, ul. Baziowa 17 (nr 21 na Rysunku planu);
- 8) budynek mieszkalny, ul. Św. Jana Pawła II 3 (nr 22 na Rysunku planu);
- 9) budynek mieszkalny, ul. Kasztanowa 18 (nr 24 na Rysunku planu);
- 10) budynek mieszkalny, ul. Złote Łany 81 (nr 25 na Rysunku planu);
- 11) budynek mieszkalny, ul. Złote Łany 105 (nr 26 na Rysunku planu);
- 12) budynek mieszkalny, ul. Żubrów 19 (nr 27 na Rysunku planu);
- 13) budynek mieszkalny, ul. Żubrów 23 (nr 28 na Rysunku planu);
- 14) budynek mieszkalno-usługowy, ul. Żubrów 102 (nr 29 na Rysunku planu);
- 15) budynek usługowy, ul. Żubrów 113 (nr 30 na Rysunku planu);
- 16) budynek mieszkalny, ul. Żubrów 147 (nr 31 na Rysunku planu).

4. Na obszarze objętym planem wskazuje się **obiekty objęte ochroną, ujęte w gminnej ewidencji zabytków**, (obiekty małej architektury) położone w miejscowości **Jankowice**, oznaczone na Rysunku planu:

- 1) kapliczka architektoniczna, ul. Baziowa 10 (nr 32 na Rysunku planu);
- 2) kapliczka architektoniczna, ul. Baziowa 22 (nr 33 na Rysunku planu);
- 3) krzyż kamienny, ul. Kasztanowa 25 (nr 34 na Rysunku planu);
- 4) krzyż kamienny, ul. Złote Łany 54 (nr 35 na Rysunku planu);
- 5) kapliczka architektoniczna, ul. Złote Łany 85 (nr 36 na Rysunku planu);
- 6) krzyż kamienny, ul. Złote Łany 121 (nr 37 na Rysunku planu).

5. Dla obiektów wymienionych w **ust. 1** i **ust. 3**:

- 1) obowiązuje nakaz ochrony obiektów z zachowaniem ich cech stylowych obejmujących:
 - a) bryłę obiektu,
 - b) spadki dachu,
 - c) geometrię dachu,
 - d) detal architektoniczny,
 - e) historyczną stolarkę okienną z możliwością jej wymiany na analogiczną,
 - f) wystrój architektoniczny elewacji w tym kształt i rozmieszczenie otworów okiennych;

2) obowiązuje zakaz:

- a) termomodernizacji prowadzącej do zniszczenia lub przekrycia detali,
- b) stosowanie jako materiałów elewacyjnych listew plastikowych, blach i okładzin z płytek gresowych;

3) obowiązuje nakaz stosowania przy remontach materiałów tradycyjnych, w szczególności: cegła, kamień, drewno, dachówka ceramiczna;

4) dopuszcza się:

- a) zadaszenie wejść, doświetlenie poddaszy oknami połaciowymi,
- b) rozbudowę przy zachowaniu cech stylowych,
- c) zmianę sposobu użytkowania i przystosowanie do nowych funkcji z zastrzeżeniem zachowania charakteru architektury i cech stylowych.

6. Dla obiektów wymienionych w **ust. 2** i **ust. 4**:

1) obowiązuje nakaz:

- a) zachowania kompozycji, formy, materiału i cech stylowych obiektu,
- b) zachowania i ochrony obiektów poprzez konserwację i restaurację,
- c) zachowania i konserwacji starodrzewu w otoczeniu obiektów;

2) dopuszcza się:

- a) wprowadzenie nasadzeń w nawiązaniu do istniejącego starodrzewu,
- b) przeniesienie obiektów i ich lokalizację najbliższą lokalizacji pierwotnej.

§ 16. 1. Na obszarze objętym planem wskazuje się **stanowiska archeologiczne wraz ze strefą ochrony stanowiska archeologicznego**, oznaczone na Rysunku planu:

- 1) Studzienice – nr stanowiska AZP 103-47/1, typ stanowiska: ślad osadnictwa; chronologia: późne średniowiecze (XV w.) czasy nowożytnie;
- 2) Studzienice – nr stanowiska AZP 103-47/2, typ stanowiska: ślad osadnictwa (osada); chronologia: późne średniowiecze (XV w.), czasy nowożytnie;
- 3) Studzienice – nr stanowiska AZP 103-47/3, typ stanowiska: ślad osadnictwa (osada); chronologia: późne średniowiecze (XVI w.), czasy nowożytnie;
- 4) Studzienice – nr stanowiska AZP 103-47/4, typ stanowiska: ślad osadnictwa; chronologia: późne średniowiecze, czasy nowożytnie;
- 5) Jankowice – nr stanowiska AZP 103-47/8, typ stanowiska: ślad osadnictwa; chronologia: czasy nowożytnie;
- 6) Jankowice – nr stanowiska AZP 103-47/9, typ stanowiska: ślad osadnictwa; chronologia: późne średniowiecze, czasy nowożytnie;
- 7) Jankowice – nr stanowiska AZP 103-47/10, typ stanowiska: ślad osadnictwa; chronologia: czasy nowożytnie;
- 8) Jankowice – nr stanowiska AZP 103-47/11 typ stanowiska: cmentarzysko; chronologia: XV lub XVII w.

2. W strefie ochrony stanowiska archeologicznego obowiązuje priorytet ochrony zabytków archeologicznych.

3. W strefach ochrony stanowiska archeologicznego roboty ziemne mogą podlegać ograniczeniom, zgodnie z przepisami odrębnymi dotyczącymi ochrony zabytków archeologicznych.

4. Przy realizacji prac ziemnych, obowiązuje nakaz postępowania w procesach inwestycyjnych w zakresie ochrony zabytków archeologicznych, zgodnie z przepisami ustawy o ochronie zabytków.

§ 17. 1. Na obszarze objętym planem ustala się **strefę ochrony krajobrazu otwartego**, oznaczoną na Rysunku planu.

2. W strefie ochrony krajobrazu otwartego ustala się:

- 1) nakaz zachowania elementów przyrodniczych, takich jak zespoły zieleni, aleje drzew, ciekі, kanały, źródła, stawy;
- 2) zakaz realizacji budynków, wiat, silosów, wież;
- 3) zakaz realizacji masztów i anten z zastrzeżeniem ustaleń zawartych w § 4 ust. 2.

Rozdział 5.

Wymagania wynikające z potrzeby kształtowania przestrzeni publicznych

Zasady scalania i podziału nieruchomości

§ 18. 1. Jako **przestrzenie publiczne** na obszarze planu wskazuje się następujące tereny:

- 1) tereny dróg publicznych **KDG, 1-5KDZ, KDL, 1-28KDD1, 1-7KDD2, 9-13KDD2**;
- 2) tereny **1-2UK**;
- 3) tereny **1-3UP**.

2. Dopuszcza się urządzenie przestrzeni publicznych w terenach innych niż wymienione w **ust. 1**.

3. Ustala się następujące zasady kształtowania przestrzeni publicznych:

- 1) obowiązuje zakaz stosowania reklam emitujących fosforyzujące lub pulsujące światło;
- 2) przy realizacji obiektów małej architektury obowiązuje zakaz stosowania elementów odbaskowych.

§ 19. 1. Na obszarze objętym planem nie wskazuje się obszarów wymagających przeprowadzenia **scaleń i podziałów nieruchomości** w rozumieniu przepisów o gospodarce nieruchomościami.

2. W przypadku objęcia scaleniem terenów przeznaczonych w niniejszym planie na cele inne niż rolne i leśne należy zachować następujące zasady przy podziale nieruchomości:

- 1) kąt zawarty pomiędzy granicami działki dochodzącymi do drogi publicznej lub wewnętrznej a krawędzią tej drogi, powinien się mieścić w przedziale pomiędzy 60 a 120 stopni;
- 2) front nowo wydzielanych działek mieścić się ma w przedziale 18 – 30 m;
- 3) minimalna powierzchnia nowo wydzielanych działek:
 - a) 600 m² dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej,
 - b) 400 m² dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej bliźniaczej,
 - c) 400 m² dla pozostałych działek.

Rozdział 6.

Zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji oraz infrastruktury technicznej

§ 20. Na obszarze objętym planem **ustala się następujące zasady obsługi komunikacyjnej**:

1. Podstawowy układ komunikacyjny obsługujący teren objęty planem oraz stanowiący powiązanie z terenami zewnętrznymi stanowią istniejące drogi publiczne oznaczone na Rysunku planu **1-2KDGP** (drogi klasy „główna ruchu przyspieszonego”), **KDG** (droga klasy „główna”). Pozostałe drogi zapewniające obsługę komunikacyjną: **1-5KDZ** (drogi klasy „zbiorcza”), **KDL** (droga klasy „lokalna”), **1-28KDD1** i **1-7KDD2, 9-13KDD2** (drogi klasy „dojazdowa”). Uzupełniający układ komunikacyjny stanowią zaznaczone na Rysunku planu drogi wewnętrzne **1-29KDW, 34KDW, 36-60KDW**.

2. Utrzymuje się istniejący układ drogowy w granicach wyznaczonych liniami rozgraniczającymi z możliwością modernizacji i przebudowy systemu dróg, zgodnie z przepisami odrębnymi.

3. Dla terenów wymienionych w **ust. 1** ustala się następujące szerokości dróg w liniach rozgraniczających (z dostosowaniem szerokości do geometrii skrzyżowań oraz miejscowo zawężone ze względu na istniejące zainwestowanie oraz ukształtowanie terenu):

- 1) **1-2KDGP** – 40,0 m;
- 2) **KDG** – 25,0 m;

- 3) **1KDZ** – 7,0 – 16,0 m;
- 4) **2KDZ** – 5,0 - 12,0 m;
- 5) **3KDZ** – 9,0 – 17,5 m;
- 6) **4KDZ** – 10,5 – 20,0 m;
- 7) **5KDZ** – 7,0 – 11,5 m;
- 8) **KDL**– 7,0 – 11,5 m;
- 9) **1-6KDD1, 9-15KDD1, 17KDD1, 19-28KDD1** – 10,0 m;
- 10) **7KDD1** – 10,0 – 13,0 m;
- 11) **8KDD1** – 10,0 – 12,0 m;
- 12) **16KDD1** – 10,0 – 14,0 m;
- 13) **18KDD1** – 8,0 – 10,0 m;
- 14) **1-7KDD2, 9-13KDD2** – 8,0 m;
- 15) **1-4KDW, 6-11KDW, 13-23KDW, 25-29KDW, 34KDW, 36-46KDW, 48-54KDW, 59KDW, 60KDW** – 6,0 m;
- 16) **5KDW** – 10,0 – 14,5 m;
- 17) **12KDW** – 8,0 – 13,5 m;
- 18) **24KDW** – 8,5 – 9,0 m;
- 19) **47KDW** – 6,0 – 7,0 m;
- 20) **55KDW, 58KDW** – 10,0 – 13,0 m;
- 21) **56KDW** – 10,0 – 14,0 m;
- 22) **57KDW** – 10,0 – 17,0 m.

4. Utrzymuje się istniejącą obsługę komunikacyjną. Wytyczenie i realizację dojazdów do nieruchomości dopuszcza się na całym obszarze planu z zachowaniem ograniczeń wynikających z przepisów odrębnych.

5. Ustala się obowiązek zapewnienia miejsc do parkowania (w tym miejsca realizowane w garażach):

- 1) dla nowo realizowanej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – w ilości: minimum 1 miejsce na 1 mieszkanie;
- 2) dla nowo realizowanej zabudowy mieszkaniowej z usługami – w ilości: minimum 1 miejsce na 1 mieszkanie oraz dodatkowo minimum 1 miejsce na 25 m² powierzchni użytkowej budynku przeznaczonej pod usługi;
- 3) dla nowo realizowanej zabudowy zagrodowej – w ilości: minimum 1 miejsce na 1 mieszkanie oraz minimum 1 miejsce dla maszyn rolniczych;
- 4) dla nowo realizowanych obiektów służących produkcji rolniczej – w ilości: minimum 1 miejsce na 2 zatrudnionych;
- 5) dla nowo realizowanych oraz rozbudowywanych obiektów z zakresu usług handlu - minimum 3 miejsca na 100 m² powierzchni użytkowej;
- 6) dla nowo realizowanych oraz rozbudowywanych obiektów z zakresu usług gastronomii – w ilości: minimum 1 miejsce na 4 miejsca konsumenckie;
- 7) dla nowo realizowanych kościołów – w ilości: minimum 1 miejsce na 10 miejsc siedzących;
- 8) dla nowo realizowanych parafii i domów zakonnych – w ilości: minimum 5 miejsc na 1 dom;

- 9) dla nowo realizowanych oraz rozbudowywanych szkół, przedszkoli, żłobków, biur, urzędów, budynków opieki społecznej, budynków przemysłowych i produkcyjnych – w ilości: minimum 1 miejsce na 3 zatrudnionych;
- 10) dla nowo realizowanych hoteli, moteli, pensjonatów – w ilości: minimum 1 miejsce na 3 zatrudnionych oraz dodatkowo 1 miejsce na 1 pokój;
- 11) dla nowo realizowanych obiektów sportowych i rekreacyjnych (z wyłączeniem obiektów lokalizowanych przy szkołach) – w ilości: minimum 2 miejsca na 50 m² powierzchni użytkowej;
- 12) dla nowo realizowanych cmentarzy – w ilości: minimum 1 miejsce na 1000 m² powierzchni cmentarza;
- 13) dla nowo realizowanych innych obiektów usługowych – w ilości: minimum 1 miejsce na 5 zatrudnionych;
- 14) w przypadku zmiany funkcji obiektu obowiązuje zapewnienie miejsc do parkowania w ilości liczonej według wskaźników odpowiednio jak w podpunktach **1-13**.

6. Dla terenów **1-6P/U, 1-14U, 1-2UK, 1-3UP, US1, 1-2US2, 4US2** obowiązuje wyznaczenie stanowisk postojowych dla pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową w ilości minimum 1 stanowisko na 10 miejsc do parkowania. Dopuszcza się odstępianie od konieczności realizacji stanowisk postojowych zaopatrzonych w kartę parkingową, jeżeli minimalna ilość miejsc do parkowania jest mniejsza lub równa 3. Nie określa się szczególnych wymogów dotyczących sposobu realizacji ww. wymienionych stanowisk postojowych.

§ 21. Na obszarze objętym planem ustala się następujące zasady zaopatrzenia w wodę:

1. Utrzymuje się istniejący system zaopatrzenia w wodę, z możliwością rozbudowy, przebudowy i modernizacji.

2. Ustala się zaopatrzenie w wodę z sieci wodociągowej zasilanej z sieci magistralnej $\varnothing 1600$ mm oraz $\varnothing 1480$ mm relacji Goczałkowice-Paprocany. Dopuszcza się zasilanie z innych sieci.

3. Na Rysunku planu, jako informację nie stanowiącą ustaleń planu wskazano przebieg magistrali wodociągowej. Wzdłuż magistrali wodociągowej obowiązują ograniczenia w zakresie zabudowy i zagospodarowania terenów bezpośrednio przyległych, wynikające z ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne.

4. Dopuszcza się rozbudowę istniejących układów wodociągowych, umożliwiającą podłączenie dodatkowego źródła zasilania lub zmianę źródła zasilania danego wodociągu.

5. Obowiązuje zakaz realizacji ujęć wody w strefie 50 m oraz strefie 150 m od cmentarza.

6. Dopuszcza się indywidualne źródła zaopatrzenia w wodę (z zastrzeżeniem **pkt 5**), wykonane zgodnie z przepisami odrębnymi.

§ 22. Na obszarze objętym planem ustala się następujące zasady odprowadzania i oczyszczania ścieków oraz wód opadowych i roztopowych:

1. Ustala się odprowadzenie ścieków bytowych, komunalnych oraz przemysłowych podczyszczonych do parametrów zgodnych z przepisami odrębnymi do kanalizacji sanitarnej (rurociągi $\varnothing 80-200$ mm; dopuszcza się zastosowanie innych średnic rurociągów).

2. Dopuszcza się zastosowanie zbiorników bezodpływowych lub indywidualnych systemów oczyszczania ścieków zgodnie z przepisami odrębnymi.

3. Ustala się odprowadzenie wód opadowych i roztopowych zgodnie z przepisami odrębnymi.

4. W przypadkach braku sieci, braku technicznej możliwości podłączenia do sieci kanalizacyjnej lub braku zaspokojenia potrzeb istniejącymi systemami sieci kanalizacyjnej dopuszcza się zbiorowe lub indywidualne systemy oczyszczania ścieków lub zastosowanie szczelnych zbiorników wybieralnych.

§ 23. Na obszarze objętym planem ustala się następujące zasady zaopatrzenia w gaz, lokalizacji oraz budowy obiektów i sieci gazowej:

1. Utrzymuje się istniejącą infrastrukturę oraz dopuszcza się jej remonty, przebudowę i rozbudowę.

2. Na Rysunku planu, jako informację nie stanowiącą ustaleń planu wskazano przebieg magistrali gazowej DN 300 PN 2,5 MPa relacji Oświęcim – Radlin.

3. Dopuszcza się budowę gazociągów średniego i niskiego ciśnienia.

4. Wzdłuż istniejącej magistrali oraz istniejących i nowo realizowanych gazociągów należy zachować strefy kontrolowane zgodnie z przepisami odrębnymi.

§ 24. Na obszarze objętym planem **ustala się następujące zasady zaopatrzenia w energię elektryczną, lokalizacji oraz budowy obiektów i sieci infrastruktury elektroenergetycznej:**

1. Utrzymuje się istniejącą infrastrukturę elektroenergetyki oraz dopuszcza się jej remonty, przebudowę, rozbudowę oraz budowę nowych sieci z zastrzeżeniem ograniczeń wynikających z § 4.

2. Podstawowym źródłem zaopatrzenia w energię elektryczną będzie istniejąca sieć średniego napięcia 15 kV, wyprowadzona ze stacji elektroenergetycznej 110/15 kV GPZ zlokalizowanej poza obszarem objętym planem.

3. Na Rysunku planu, jako informację nie stanowiącą ustaleń planu, wskazano przebieg linii elektroenergetycznych 15 i 220 kV.

4. Dopuszcza się budowę napowietrznych i kablowych linii elektroenergetycznych średniego i niskiego napięcia oraz budowę wewnątrzowych, kontenerowych i napowietrznych (słupowych) stacji transformatorowych 15/0,4 kV. Ich lokalizacja nie może kolidować z pozostałymi ustaleniami planu.

§ 25. Na obszarze objętym planem **ustala się następujące zasady zaopatrzenia w ciepło:**

1. Utrzymuje się istniejące systemy grzewcze z możliwością ich modernizacji, rozbudowy oraz przebudowy z zastrzeżeniem zapisów zawartych w pkt 4.

2. Dopuszcza się zaopatrzenie w ciepło w oparciu o indywidualne źródła ciepła.

3. Dopuszcza się budowę lokalnych sieci ciepłowniczych.

4. Do celów grzewczych należy stosować rozwiązania techniczne i media grzewcze ograniczające emisje zanieczyszczeń do środowiska uwzględniające regulacje z przepisów odrębnych, z zastrzeżeniem ograniczeń wynikających z § 28.

§ 26. Na obszarze objętym planem **ustala się następujące zasady obsługi użytkowników systemów telekomunikacji, lokalizacji urządzeń infrastruktury telekomunikacji i rozbudowy sieci:**

1. Utrzymuje się istniejące sieci telekomunikacyjne z możliwością ich modernizacji, rozbudowy oraz przebudowy.

2. Na obszarze objętym planem dopuszcza się budowę sieci infrastruktury telekomunikacji oraz obiektów z urządzeniami infrastruktury telekomunikacji.

3. W terenach **1MN1, 3-43MN1, 1-27MN2, 1-21MNZ, 23-24MNZ, 26-41MNZ, 44MNZ, 1-36MNU, 1-9MR** dopuszcza się lokalizację inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej o nieznacznym oddziaływaniu.

§ 27. 1. Na obszarze objętym planem **gospodarka odpadami** odbywać się będzie zgodnie z przepisami odrębnymi.

2. Obowiązuje zakaz składowania odpadów.

3. Obowiązuje zakaz magazynowania i przetwarzania odpadów innych niż powstałych w wyniku własnej działalności.

§ 28. Na obszarze objętym planem **ustala się następujące zasady zaopatrzenia w energię z odnawialnych źródeł energii:**

1. Obowiązuje zakaz lokalizacji instalacji wykorzystujących do wytwarzania energii elektrycznej energię wiatru (z wyłączeniem mikroinstalacji).

2. Lokalizację kolektorów słonecznych oraz ogniw fotowoltaicznych dopuszcza się wyłącznie w terenach **1MN1, 3-43MN1, 1-27MN2, 1-36MNU, 1-21MNZ, 23-24MNZ, 26-41MNZ, 44MNZ, 1-9MR, 1-6P/U, 1-7RM, 9-22RM, 24-28RM, 1-4RU, 1-14U, 1-3UP, US1, 1-2US2, 4US2, K, 1-2W, 1-2KDGP, KDG, 1-5KDZ, KDL, 1-28KDD1, 1-7KDD2, 9-13KDD2, 1-29KDW, 34KDW, 36-60KDW, 1-3KU.**

Rozdział 7.

Ustalenia szczegółowe – przeznaczenie terenów oraz zasady ich zagospodarowania, zasady kształtowania zabudowy, parametry zabudowy i zagospodarowania terenów

§ 29. 1. Wyznacza się **TERENY ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ JEDNORODZINNEJ** oznaczone na Rysunku planu symbolem **1MN1, 3-43MN1, 1-27MN2**.

2. Ustala się podstawowe przeznaczenie terenów wymienionych w **ust. 1** pod:

- 1) zabudowę mieszkaniową jednorodzinną;
- 2) zieleni urządzonej oraz zieleni o charakterze izolacyjnym.

3. Ustala się dopuszczalne przeznaczenie terenów wymienionych w **ust. 1** pod:

- 1) w terenach **1-27MN2** – drobna wytwórczość;
- 2) nieoznaczone na Rysunku planu drogi wewnętrzne, ciągi piesze i pieszo-jezdne;
- 3) ciek i rowy wraz z obudową biologiczną;
- 4) budynki gospodarcze, garaże;
- 5) miejsca do parkowania, parkingi;
- 6) obiekty i urządzenia małej architektury;
- 7) obiekty, sieci i urządzenia infrastruktury technicznej.

4. We fragmentach terenów **17MN1, 18MN1, 6MN2, 7MN2** występują ograniczenia wynikające z położenia w **strefie 50 lub 150 m od cmentarza**.

5. W terenie **11MN2** oraz w części terenów **1MN1, 3MN1, 15MN1, 39MN1, 12MN2, 13MN2** położonych w **strefie ograniczeń w zabudowie** obowiązuje zakaz podpiwniczania nowo realizowanych budynków.

6. W części terenu **1MN1** występują ograniczenia wynikające z położenia w **obszarze szczególnego zagrożenia powodzią**.

7. W terenach wymienionych w **ust. 1** ustala się następujące zasady zagospodarowania terenu:

- 1) obowiązuje zakaz lokalizacji zabudowy w układzie szeregowym;
- 2) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy – 0,4;
- 3) minimalny wskaźnik intensywności zabudowy – 0,01;
- 4) maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy – 40%;
- 5) minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej – 30%;
- 6) maksymalna powierzchnia zabudowy pojedynczego obiektu (z zastrzeżeniem ustaleń zawartych w **ust. 7 pkt 7**) – 300 m²;
- 7) maksymalna łączna powierzchnia zabudowy dla budynków w układzie bliźniaczym – 300 m².

8. Ustala się zasady kształtowania zabudowy w terenach wymienionych w **ust. 1** (z zastrzeżeniem ustaleń zawartych w § 6):

- 1) maksymalna wysokość zabudowy:
 - a) dla budynków mieszkaniowych oraz budynków drobnej wytwórczości – 11,0 m,
 - b) dla pozostałych budynków – nie może przekraczać 7,0 m,
 - c) dla pozostałych obiektów budowlanych – 12,0 m;
- 2) dachy spadziste (dwuspadowe lub wielospadowe), o jednakowym kącie nachylenia przeciwległych połąci; dopuszcza się stosowanie dachów płaskich dla obiektów drobnej wytwórczości, garaży i budynków gospodarczych; dopuszcza się stosowanie dachów płaskich lub pulpitowych w przypadku dobudowy budynku do budynku zlokalizowanego w granicy działki sąsiedniej, jeżeli przekryte są tego typu dachem;

- 3) dopuszcza się stosowanie dachów pulpitowych oraz dachów o innym kącie nachylenia połaci niż wskazano w **pkt 2**, w przypadku garaży dostawionych do ściany szczytowej budynku, zadaszenia wejść, lukarn, wiatrołapów, wykuszy oraz zadaszenia tarasów;
- 4) dopuszcza się doświetlenie poddasza lukarnami, świetlikami lub oknami połaciowymi;
- 5) obowiązuje zakaz stosowania połaci dachowych, tworzących formy dwuspadowe, przesuniętych wzajemnie w pionie lub poziomie;
- 6) kolorystyka elewacji i dachów budynków:
 - a) ściany – biel, jasne odcienie żółci, kremu, beżu, szarości, ochry, koloru ugrowego; dla cegły, kamienia, drewna – kolor naturalny; dopuszcza się zastosowanie innych kolorów w postaci opasek wokół okien lub jako wypełnienie przestrzeni między oknami i we wnękach przy drzwiach wejściowych na powierzchni nie większej niż 10% elewacji; dopuszcza się zastosowanie innych kolorów na cokołach i słupach,
 - b) dachy – grafitowy, czerwony, brązowy.

§ 30. 1. Wyznacza się **TERENY ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ I USŁUGOWEJ** oznaczone na Rysunku planu symbolem **1-36MNU**.

2. Ustala się podstawowe przeznaczenie terenów wymienionych w **ust. 1** pod:

- 1) zabudowę mieszkaniową jednorodzinną;
- 2) obiekty usługowe, w tym usługi publiczne;
- 3) obiekty drobnej wytwórczości;
- 4) zieleń urządzoną oraz zieleń o charakterze izolacyjnym.

3. Ustala się dopuszczalne przeznaczenie terenów wymienionych w **ust. 1** pod:

- 1) nieoznaczone na Rysunku planu drogi wewnętrzne, ciągi piesze i pieszo-jezdne;
- 2) ciek i rowy wraz z obudową biologiczną;
- 3) budynki gospodarcze, garaże;
- 4) miejsca do parkowania, parkingi;
- 5) obiekty i urządzenia małej architektury;
- 6) obiekty, sieci i urządzenia infrastruktury technicznej.

4. We fragmentach terenów **18MNU, 19MNU, 20MNU, 27MNU, 32MNU** występują ograniczenia wynikające z położenia w **strefie 50 m lub 150 m od cmentarza**.

5. We fragmentach terenu **21MNU** położonych w **strefie ograniczeń w zabudowie** obowiązuje zakaz podpiwniczania nowo realizowanych budynków.

6. W terenach wymienionych w **ust. 1** ustala się następujące zasady zagospodarowania terenu:

- 1) obowiązuje zakaz lokalizacji zabudowy w układzie szeregowym;
- 2) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy – 0,4;
- 3) minimalny wskaźnik intensywności zabudowy – 0,01;
- 4) maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy – 40%;
- 5) minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej – 30%; dopuszcza się ograniczenie wskaźnika do 20% dla obiektów usługowych;
- 6) maksymalna powierzchnia zabudowy pojedynczego obiektu (z wyłączeniem budynków usług publicznych oraz z zastrzeżeniem ustaleń zawartych w **ust. 6 pkt 7**) – 300 m²;
- 7) maksymalna łączna powierzchnia zabudowy dla budynków w układzie bliźniaczym – 300 m².
- 8) maksymalna powierzchnia zabudowy obiektów usług publicznych – nie określa się.

7. Ustala się zasady kształtowania zabudowy (z zastrzeżeniem ustaleń zawartych w **§ 6**):

- 1) maksymalna wysokość zabudowy:
 - a) dla budynków usług publicznych – 14,0 m,
 - b) dla budynków mieszkaniowych i usługowych innych niż wymienione w **ust. 7 pkt 1 lit. a** – 11,0 m,
 - c) dla pozostałych budynków – 7,0 m,
 - d) dla pozostałych obiektów budowlanych – 12,0 m;
- 2) dachy spadziste (dwuspadowe lub wielospadowe), o jednakowym kącie nachylenia przeciwległych połaci; dopuszcza się stosowanie dachów płaskich dla obiektów usługowych (w tym usług publicznych), drobnej wytwórczości, garaży i budynków gospodarczych; dopuszcza się stosowanie dachów płaskich lub pulpitowych w przypadku dobudowy budynku do budynku zlokalizowanego w granicy działki sąsiedniej, jeżeli przekryte są tego typu dachem;
- 3) dopuszcza się stosowanie dachów pulpitowych oraz dachów o innym kącie nachylenia połaci niż wskazano w **pkt 2**, w przypadku garaży dostawionych do ściany szczytowej budynku, zadaszenia wejść, lukarn, wiatrołapów, wykuszy oraz zadaszenia tarasów;
- 4) dopuszcza się doświetlenie poddasza lukarnami, świetlikami lub oknami połaciowymi;
- 5) obowiązuje zakaz stosowania połaci dachowych, tworzących formy dwuspadowe, przesunięte wzajemnie w pionie lub poziomie;
- 6) kolorystyka elewacji i dachów budynków:
 - a) ściany – biel, jasne odcienie żółci, kremu, beżu, szarości, ochry, koloru ugrowego; dla cegły, kamienia, drewna – kolor naturalny; dopuszcza się zastosowanie innych kolorów w postaci opasek wokół okien lub jako wypełnienie przestrzeni między oknami i we wnękach przy drzwiach wejściowych na powierzchni nie większej niż 10% elewacji; dopuszcza się zastosowanie innych kolorów na cokołach i słupach,
 - b) dachy – grafitowy, czerwony, brązowy.

§ 31. 1. Wyznacza się TERENY EKSTENSYWNEJ ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ JEDNORODZINNEJ oznaczone na Rysunku planu symbolem **1-21MNZ, 23-24MNZ, 26-41MNZ, 44MNZ**.

2. Ustala się podstawowe przeznaczenie terenów wymienionych w **ust. 1** pod:

- 1) zabudowę mieszkaniową jednorodzinną;
- 2) zieleń urządzoną oraz zieleń o charakterze izolacyjnym.

3. Ustala się dopuszczalne przeznaczenie terenów wymienionych w **ust. 1** pod:

- 1) usługi sportu, handlu;
- 2) obiekty drobnej wytwórczości;
- 3) nieoznaczone na Rysunku planu drogi wewnętrzne, ciągi piesze i pieszo-jezdne;
- 4) ciek i rowy wraz z obudową biologiczną;
- 5) budynki gospodarcze, garaże;
- 6) miejsca do parkowania, parkingi;
- 7) obiekty i urządzenia małej architektury;
- 8) obiekty, sieci i urządzenia infrastruktury technicznej.

4. W terenach wymienionych w **ust. 1** dopuszcza się rozbudowę istniejącej zabudowy zagrodowej.

5. W terenie **11MNZ** oraz w części terenów **5MNZ, 10MNZ, 20MNZ** położonych w **strefie ograniczeń w zabudowie** obowiązuje zakaz podpiwniczania nowo realizowanych budynków.

6. W terenach wymienionych w **ust. 1** ustala się następujące zasady zagospodarowania terenu:

- 1) obowiązuje zakaz lokalizacji zabudowy w układzie szeregowym;
- 2) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy – 0,3;

- 3) minimalny wskaźnik intensywności zabudowy – 0,01;
- 4) maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy – 30%;
- 5) minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej – 50%;
- 6) maksymalna powierzchnia zabudowy pojedynczego obiektu (z wyłączeniem usług sportu oraz zastrzeżeniem ustaleń zawartych w **ust. 6 pkt 7**) – 300 m².
- 7) maksymalna łączna powierzchnia zabudowy dla budynków w układzie bliźniaczym – 300 m².

7. Ustala się zasady kształtowania zabudowy w terenach wymienionych w **ust. 1** (z zastrzeżeniem ustaleń zawartych w § 6):

- 1) maksymalna wysokość zabudowy:
 - a) dla budynków mieszkaniowych – 11,0 m,
 - b) dla pozostałych budynków – 7,0 m,
 - c) dla pozostałych obiektów budowlanych – 12,0 m;
- 2) dachy spadziste (dwuspadowe lub wielospadowe), o jednakowym kącie nachylenia przeciwległych połaci; dopuszcza się stosowanie dachów płaskich dla obiektów usługowych, garaży i budynków gospodarczych; dopuszcza się stosowanie dachów płaskich lub pulpitowych w przypadku dobudowy budynku do budynku zlokalizowanego w granicy działki sąsiedniej, jeżeli przekryte są tego typu dachem;
- 3) dopuszcza się stosowanie dachów pulpitowych oraz dachów o innym kącie nachylenia połaci niż wskazano w **pkt 2**, w przypadku garaży dostawionych do ściany szczytowej budynku, zadaszenia wejść, lukarni, wiatrołapów, wykuszy oraz zadaszenia tarasów;
- 4) dopuszcza się doświetlenie poddasza lukarnami, świetlikami lub oknami połaciowymi;
- 5) obowiązuje zakaz stosowania połaci dachowych, tworzących formy dwuspadowe, przesunięte wzajemnie w pionie lub poziomie;
- 6) kolorystyka elewacji i dachów budynków:
 - a) ściany – biel, jasne odcienie żółci, kremu, beżu, szarości, ochry, koloru ugrowego; dla cegły, kamienia, drewna – kolor naturalny; dopuszcza się zastosowanie innych kolorów w postaci opasek wokół okien lub jako wypełnienie przestrzeni między oknami i we wnękach przy drzwiach wejściowych na powierzchni nie większej niż 10% elewacji; dopuszcza się zastosowanie innych kolorów na cokółach i słupach,
 - b) dachy – grafitowy, czerwony, brązowy.

§ 32. 1. Wyznacza się TERENY ISTNIEJĄCEJ ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ JEDNORODZINNEJ, oznaczone na Rysunku planu symbolem 1-9MR.

2. Ustala się podstawowe przeznaczenie terenów wymienionych w **ust. 1** pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną wraz z zielenią urządzoną.

3. Ustala się dopuszczalne przeznaczenie terenów wymienionych w **ust. 1** pod:

- 1) nieoznaczone na Rysunku planu drogi wewnętrzne, ciągi piesze i pieszo-jezdne;
- 2) budynki gospodarcze, garaże;
- 3) miejsca do parkowania, parkingi;
- 4) obiekty i urządzenia małej architektury;
- 5) obiekty, sieci i urządzenia infrastruktury technicznej.

4. W terenach wymienionych w **ust. 1** ustala się następujące zasady zagospodarowania terenu:

- 1) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy – 0,4;
- 2) minimalny wskaźnik intensywności zabudowy – 0,01;
- 3) maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy – 40%;
- 4) minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej – 40%;

5) maksymalna powierzchnia zabudowy pojedynczego obiektu – 250 m².

5. Ustala się zasady kształtowania zabudowy w terenach wymienionych w **ust. 1** (z zastrzeżeniem ustaleń zawartych w § 6):

- 1) utrzymuje się istniejącą zabudowę z możliwością jej przebudowy, nadbudowy i rozbudowy;
- 2) maksymalna wysokość zabudowy:
 - a) dla budynków mieszkaniowych – 11,0 m,
 - b) dla pozostałych budynków – 7,0 m,
 - c) dla pozostałych obiektów budowlanych – 12,0 m;
- 3) dachy spadziste (dwuspadowe lub wielospadowe), o jednakowym kącie nachylenia przeciwległych połaci; dopuszcza się stosowanie dachów płaskich dla garaży i budynków gospodarczych;
- 4) dopuszcza się stosowanie dachów pulpitowych oraz dachów o innym kącie nachylenia połaci niż wskazano w **pkt 3**, w przypadku garaży dostawionych do ściany szczytowej budynku, zadaszenia wejść, lukarn, wiatrołapów, wykuszy oraz zadaszenia tarasów;
- 5) dopuszcza się doświetlenie poddasza lukarnami, świetlikami lub oknami połaciowymi;
- 6) obowiązuje zakaz stosowania połaci dachowych, tworzących formy dwuspadowe, przesunięte wzajemnie w pionie lub poziomie;
- 7) kolorystyka elewacji i dachów budynków:
 - a) ściany – biel, jasne odcienie żółci, kremu, beżu, szarości, ochry, koloru ugrowego; dla cegły, kamienia, drewna – kolor naturalny; dopuszcza się zastosowanie innych kolorów w postaci opasek wokół okien lub jako wypełnienie przestrzeni między oknami i we wnękach przy drzwiach wejściowych na powierzchni nie większej niż 10% elewacji; dopuszcza się zastosowanie innych kolorów na cokołach i słupach,
 - b) dachy – grafitowy, czerwony, brązowy.

§ 33. 1. Wyznacza się **TERENY ZABUDOWY ZAGRODOWEJ** oznaczone na Rysunku planu symbolem **1-7RM, 9-22RM, 24-28RM**.

2. Ustala się podstawowe przeznaczenie terenów wymienionych w **ust. 1** pod:

- 1) zabudowę zagrodową;
- 2) budynki i urządzenia służące produkcji rolniczej;
- 3) zieleń urządzoną oraz zieleń o charakterze izolacyjnym.

3. Ustala się dopuszczalne przeznaczenie terenów wymienionych w **ust. 1** pod:

- 1) nieoznaczone na Rysunku planu drogi wewnętrzne, ciągi piesze i pieszo-jezdne;
- 2) obiekty małej architektury;
- 3) obiekty, sieci i urządzenia infrastruktury technicznej zabudowy (z zastrzeżeniem ustaleń zawartych w § 4 **ust. 4**).

4. W terenach wymienionych w **ust. 1** ustala się następujące zasady zagospodarowania terenu:

- 1) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy – 0,4;
- 2) minimalny wskaźnik intensywności zabudowy – 0,01;
- 3) maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy – 40%;
- 4) minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej – 50%;
- 5) maksymalna powierzchnia zabudowy pojedynczego obiektu – 300 m².

5. W terenach **27-28RM** oraz w części terenu **2RM** położonych w **strefie ograniczeń w zabudowie** obowiązuje zakaz podpiwniczania nowo realizowanych budynków.

6. W terenach wymienionych w **ust. 1** obowiązują zasady kształtowania zabudowy (z zastrzeżeniem ustaleń zawartych w § 6):

- 1) maksymalna wysokość zabudowy:
 - a) dla budynków inwentarskich oraz budynków i urządzeń służących produkcji rolniczej – 12,0 m,
 - b) dla budynków mieszkaniowych – 11,0 m,
 - c) dla pozostałych budynków – 7,0 m,
 - d) dla pozostałych obiektów budowlanych – 12,0 m;
- 2) dachy spadziste (dwuspadowe lub wielospadowe), o jednakowym kącie nachylenia przeciwległych połaci; dopuszcza się stosowanie dachów płaskich dla garaży i budynków gospodarczych; dopuszcza się stosowanie dachów płaskich lub pulpitowych w przypadku dobudowy budynku do budynku zlokalizowanego w granicy działki sąsiedniej, jeżeli przekryte są tego typu dachem;
- 3) dopuszcza się stosowanie dachów pulpitowych oraz dachów o innym kącie nachylenia połaci niż wskazano w **pkt 2**, w przypadku garaży dostawionych do ściany szczytowej budynku, zadaszenia wejść, lukarn, wiatrołapów, wykuszy oraz zadaszenia tarasów;
- 4) dopuszcza się doświetlenie poddasza lukarnami lub oknami połaciowymi;
- 5) obowiązuje zakaz stosowania połaci dachowych tworzących formy dwuspadowe przesunięte wzajemnie w pionie lub poziomie;
- 6) kolorystyka elewacji i dachów budynków:
 - a) ściany – biel, jasne odcienie żółci, kremu, beżu, szarości, ochry, koloru ugrowego; dla cegły, kamienia, drewna – kolor naturalny, dopuszcza się zastosowanie innych kolorów w postaci opasek wokół okien lub jako wypełnienie przestrzeni między oknami i we wnękach przy drzwiach wejściowych na powierzchni nie większej niż 10% elewacji; dopuszcza się zastosowanie innych kolorów na cokołach i słupach,
 - b) dachy – czarny, grafitowy, czerwony, brązowy; dla elementów drewnianych dopuszcza się naturalny kolor drewna.

§ 34. 1. Wyznacza się **TERENY USŁUG** oznaczone na Rysunku planu symbolem **1-14U**.

2. Ustala się podstawowe przeznaczenie terenów wymienionych w **ust. 1** pod:

- 1) obiekty usługowe;
- 2) składy, magazyny;
- 3) zieleń urządzoną oraz zieleń o charakterze izolacyjnym.

3. Ustala się dopuszczalne przeznaczenie terenów wymienionych w **ust. 1** pod:

- 1) nieoznaczone na Rysunku planu drogi wewnętrzne, ciągi piesze i pieszo-jezdne;
- 2) miejsca do parkowania, parkingi;
- 3) budynki gospodarcze, garaże;
- 4) obiekty małej architektury;
- 5) obiekty, sieci i urządzenia infrastruktury technicznej.

4. W terenach **4U**, **11U** i **12U** oraz w części terenu **5U**, występują ograniczenia wynikające z położenia w **strefie 50 m lub 150 m od cmentarza**.

5. W terenach wymienionych w **ust. 1** ustala się następujące zasady zagospodarowania terenu:

- 1) obowiązuje zakaz lokalizacji zabudowy mieszkaniowej lub zagrodowej;
- 2) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy – 0,60;
- 3) minimalny wskaźnik intensywności zabudowy – 0,01;
- 4) maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy:

- a) w terenie: **2U, 8U, 10U** – 50%,
 - b) w terenie: **3U, 4U, 5U, 6U, 7U, 11U, 12U, 13U, 14U** – 40%,
 - c) w terenie: **1U, 9U** – 60%;
- 5) minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej:
- a) w terenie **13U** – 30%,
 - b) w pozostałych terenach – 10%;
- 6) maksymalna powierzchnia zabudowy pojedynczego obiektu:
- a) w terenie: **8U** – 3000 m²,
 - b) w terenie: **2U, 3U, 4U, 5U, 6U, 7U, 10U, 11U, 12U, 13U** – 500 m²,
 - c) w terenie: **1U, 9U** – 200 m²,
 - d) w terenie **14U** – 1000 m².
6. Ustala się zasady kształtowania zabudowy (z zastrzeżeniem ustaleń zawartych w § 6):
- 1) maksymalna wysokość zabudowy:
- a) dla budynków w terenie **1U, 2U** – 11,0 m,
 - b) dla budynków w terenie **14U** – 12,0 m,
 - c) dla budynków w pozostałych terenach – 15,0 m,
 - d) dla pozostałych obiektów budowlanych – 15,0 m;
- 2) dachy spadziste (dwuspadowe lub wielospadowe), o jednakowym kącie nachylenia przeciwległych połaci lub dachy płaskie;
- 3) dopuszcza się stosowanie dachów pulpitowych oraz dachów o innym kącie nachylenia połaci niż wskazano w **pkt 2**, w przypadku zadaszenia wejść, lukarn, wiatrołapów, wykuszy oraz zadaszenia tarasów;
- 4) dopuszcza się doświetlenie poddasza lukarnami, świetlikami lub oknami połaciowymi;
- 5) kolorystyka elewacji i dachów budynków:
- a) ściany – nie określa się,
 - b) dachy – czarny, grafitowy, popielaty, brązowy.

§ 35. 1. Wyznacza się **TERENY USŁUG PUBLICZNYCH** oznaczone na Rysunku planu symbolem **1-3UP**.

2. Ustala się podstawowe przeznaczenie terenów wymienionych w **ust. 1** pod:

- 1) usługi publiczne;
- 2) zieleń urządzoną oraz zieleń o charakterze izolacyjnym.

3. Ustala się dopuszczalne przeznaczenie terenów wymienionych w **ust. 1** pod:

- 1) prowadzenie działalności usługowej jako usługi towarzyszącej funkcji podstawowej w istniejących obiektach;
- 2) budynki gospodarcze, garaże;
- 3) miejsca do parkowania, parkingi;
- 4) nieoznaczone na Rysunku planu drogi wewnętrzne, ciągi piesze i pieszo-jezdne;
- 5) obiekty małej architektury;
- 6) obiekty, sieci i urządzenia infrastruktury technicznej.

4. W terenach wymienionych w **ust. 1** ustala się następujące zasady zagospodarowania terenu:

- 1) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy – 1,5;

- 2) minimalny wskaźnik intensywności zabudowy – 0,01;
- 3) maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy – 60%;
- 4) minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej – 20%.

5. Ustala się zasady kształtowania zabudowy (z zastrzeżeniem ustaleń zawartych w § 6):

- 1) maksymalna wysokość zabudowy:
 - a) dla budynków – 15,0 m,
 - b) dla pozostałych obiektów budowlanych – 15,0 m;
- 2) dachy spadziste o jednakowym kącie nachylenia przeciwległych połaci lub dachy płaskie; dopuszcza się inne formy dachów na salach gimnastycznych i halach sportowych;
- 3) dopuszcza się stosowanie dachów pulpitowych oraz dachów o innym kącie nachylenia połaci niż wskazano w **pkt 2**, w przypadku zadaszenia wejść, lukarn, wiatrołapów, wykuszy oraz zadaszenia tarasów;
- 4) dopuszcza się doświetlenie poddasza lukarnami lub oknami połaciowymi;
- 5) kolorystyka elewacji i dachów budynków:
 - a) ściany – dla tynków: biel, grafit, jasne odcienie żółci, kremu, beżu, szarości, ochry, koloru ugrowego; dla cegły – kolor naturalny; dla innych materiałów – nie określa się; dopuszcza się zastosowanie innych kolorów w postaci opasek wokół okien lub jako wypełnienie przestrzeni między oknami i we wnękach przy drzwiach wejściowych na powierzchni nie większej niż 10% elewacji; dopuszcza się zastosowanie innych kolorów na cokołach i słupach,
 - b) dachy – grafitowy, czerwony, brązowy, popielaty.

§ 36. 1. Wyznacza się **TERENY USŁUG SAKRALNYCH** oznaczone na Rysunku planu symbolem **1-2UK**.

2. Ustala się podstawowe przeznaczenie terenów wymienionych w **ust. 1** pod obiekty kultu religijnego.

3. Ustala się dopuszczalne przeznaczenie terenów wymienionych w **ust. 1** pod:

- 1) towarzyszącą zabudowę mieszkaniową, obiekty gospodarcze i usługowe związane z funkcją podstawową;
- 2) nieoznaczone na Rysunku planu drogi wewnętrzne, ciągi piesze i pieszo-jezdne;
- 3) miejsca do parkowania;
- 4) obiekty małej architektury;
- 5) zieleń urządzoną;
- 6) obiekty, sieci i urządzenia infrastruktury technicznej.

4. Ustala się następujące zasady, parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu:

- 1) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy – 0,3;
- 2) minimalny wskaźnik intensywności zabudowy – 0,01;
- 3) maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy – 40%;
- 4) minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej – 20%.

5. Dla kościoła dopuszcza się indywidualną formę zabudowy.

6. Dla pozostałych obiektów ustala się zasady kształtowania zabudowy w terenach wymienionych w **ust. 1** (z zastrzeżeniem ustaleń zawartych w § 6):

- 1) maksymalna wysokość zabudowy:
 - a) dla budynków – nie może przekraczać 11,0 m,
 - b) dla pozostałych obiektów budowlanych – 15,0 m;

- 2) dachy spadziste (dwuspadowe lub wielospadowe), o jednakowym kącie nachylenia przeciwległych połaci;
- 3) dopuszcza się stosowanie dachów pulpitowych oraz dachów o innym kącie nachylenia połaci niż wskazano w **pkt 2**, w przypadku zadaszenia wejść, lukarn, wiatrołapów, wykuszy oraz zadaszenia tarasów;
- 4) dopuszcza się doświetlenie poddasza lukarnami lub oknami połaciowymi;
- 5) obowiązuje zakaz stosowania połaci dachowych tworzących formy dwuspadowe przesuniętych wzajemnie w pionie lub poziomie;
- 6) kolorystyka elewacji i dachów budynków mieszkalnych:
 - a) ściany – dla tynków: biel, jasne odcienie żółci, kremu, beżu, szarości, ochry, koloru ugrowego; dla cegły – kolor naturalny; dla innych materiałów – nie określa się; dopuszcza się zastosowanie innych kolorów w postaci opasek wokół okien lub jako wypełnienie przestrzeni między oknami i we wnękach przy drzwiach wejściowych na powierzchni nie większej niż 10% elewacji; dopuszcza się zastosowanie innych kolorów na cokołach i słupach,
 - b) dachy – grafitowy, czerwony, brązowy.

§ 37. 1. Wyznacza się **TERENY PRODUKCYJNO-USŁUGOWE** oznaczone na Rysunku planu symbolem **1-6P/U**.

2. Ustala się podstawowe przeznaczenie terenów wymienionych w **ust. 1** pod:

- 1) budynki produkcyjne, usługowe;
- 2) składy, magazyny;
- 3) zieleń urządzoną oraz zieleń izolacyjną.

3. Ustala się dopuszczalne przeznaczenie terenów wymienionych w **ust. 1** pod:

- 1) nieoznaczone na Rysunku planu drogi wewnętrzne, ciągi piesze i pieszo-jezdne;
- 2) miejsca do parkowania, parkingi;
- 3) budynki gospodarcze, garaże;
- 4) obiekty małej architektury;
- 5) obiekty, sieci i urządzenia infrastruktury technicznej.

4. W terenie **3P/U**, **4P/U**, **6P/U** utrzymuje się istniejącą zabudowę mieszkaniową z możliwością jej przebudowy, rozbudowy i nadbudowy. W przypadku rozbudowy i nadbudowy zabudowy mieszkaniowej obowiązują zasady zagospodarowania terenu oraz zasady kształtowania zabudowy jak dla terenów **1-36MNU**.

5. W części terenu **2P/U** położonych w **strefie ograniczeń w zabudowie** obowiązuje zakaz podpiwniczania nowo realizowanych budynków.

6. W terenach wymienionych w **ust. 1** ustala się następujące zasady zagospodarowania terenu (z zastrzeżeniem ustaleń zawartych w **ust. 4**):

- 1) obowiązuje zakaz lokalizacji zabudowy mieszkaniowej;
- 2) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy:
 - a) w terenach **1-2P/U** – 0,8,
 - b) w terenie **4P/U** – 1,5,
 - c) w terenach **3P/U**, **5-6P/U** – 2,0;
- 3) minimalny wskaźnik intensywności zabudowy – 0,01;
- 4) maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy:
 - a) w terenach **1-2P/U**, **4P/U** – 70%,
 - b) w terenach **3P/U**, **5-6P/U** – 75%;
- 5) minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej – 10%;

6) maksymalna powierzchnia zabudowy pojedynczego obiektu:

- a) w terenach **1-2P/U** – 4000 m²,
- b) w terenie **4P/U** – 30 000 m²,
- c) w terenach **3P/U, 5-6P/U** – 150 000 m².

7. Ustala się zasady kształtowania zabudowy w terenach wymienionych w **ust. 1** (z zastrzeżeniem ustaleń zawartych w **ust. 4** oraz w **§ 6**):

1) maksymalna wysokość zabudowy:

- a) dla budynków w terenach **1-2P/U** – 12,0 m,
- b) dla budynków w terenach **3-6P/U** – 20,0 m,
- c) dla pozostałych obiektów budowlanych – 26,0 m;

2) dachy dwuspadowe lub wielospadowe (w tym dachy płaskie) o jednakowym kącie nachylenia przeciwległych połaci;

3) dopuszcza się stosowanie dachów pulpitowych oraz dachów o innym kącie nachylenia połaci niż wskazano w **pkt 2**, w przypadku zadaszenia wejść, lukarn, wiatrołapów, wykuszy oraz zadaszenia tarasów;

4) zakaz stosowania do wykończenia ogrodzeń blachy falistej;

5) dopuszcza się doświetlenie poddasza świetlikami, lukarnami lub oknami połaciowymi;

6) kolorystyka elewacji i dachów budynków:

- a) ściany – nie określa się,
- b) z wyłączeniem terenów **3P/U, 5-6P/U** - dachy – grafitowy, brązowy.

§ 38. 1. Wyznacza się **TERENY OBSŁUGI PRODUKCJI W GOSPODARSTWACH ROLNYCH, HODOWLANYCH I OGRODNICZYCH** oznaczone na Rysunku planu symbolem **1-4RU**.

2. Ustala się podstawowe przeznaczenie terenów wymienionych w **ust. 1** pod grunty rolne, obiekty i urządzenia obsługi produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych.

3. Ustala się dopuszczalne przeznaczenie terenów wymienionych w **ust. 1** pod:

- 1) dojazdy, place manewrowe, miejsca parkingowe;
- 2) zieleń urządzoną oraz zieleń o charakterze izolacyjnym;
- 3) obiekty, sieci i urządzenia infrastruktury technicznej zabudowy (z zastrzeżeniem ustaleń zawartych w **§ 4 ust. 4**).

4. We fragmencie terenu **2RU** występują ograniczenia wynikające z położenia w **strefie 50 m lub 150 m od cmentarza**.

5. W części terenu **3RU** położonych w **strefie ograniczeń w zabudowie** obowiązuje zakaz podpiwniczania nowo realizowanych budynków.

6. W terenach wymienionych w **ust. 1** ustala się następujące zasady zagospodarowania terenu:

- 1) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy – 0,5;
- 2) minimalny wskaźnik intensywności zabudowy – 0,01;
- 3) maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy – 50%;
- 4) minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej – 30%;
- 5) maksymalna powierzchnia zabudowy pojedynczego obiektu – 3000 m².

7. Ustala się zasady kształtowania zabudowy w terenach wymienionych w **ust. 1** (z zastrzeżeniem ustaleń zawartych w **§ 6**):

1) maksymalna wysokość zabudowy:

- a) dla budynków inwentarskich, stodół i innych związanych z produkcją rolniczą – 12,0 m,
 - b) dla pozostałych budynków – 7,0 m,
 - c) dla pozostałych obiektów budowlanych – 12,0 m;
- 2) dachy dwuspadowe lub wielospadowe (w tym dachy płaskie) o jednakowym kącie nachylenia przeciwległych połaci;
 - 3) dopuszcza się stosowanie dachów pulpitowych oraz dachów o innym kącie nachylenia połaci niż wskazano w **pkt 2**, w przypadku zadaszenia wejść, lukarn, wiatrołapów, wykuszy oraz zadaszenia tarasów;
 - 4) dopuszcza się doświetlenie obiektów i budynków lukarnami, świetlikami lub oknami połaciowymi;
 - 5) kolorystyka elewacji i dachów budynków mieszkalnych:
 - a) ściany – dla tynków: biel, jasne odcienie kremu i beżu; dla cegły – kolor naturalny; dla innych materiałów – nie określa się; dopuszcza się zastosowanie innych kolorów w postaci opasek wokół okien lub jako wypełnienie przestrzeni między oknami i we wnękach przy drzwiach wejściowych na powierzchni nie większej niż 10% elewacji; dopuszcza się zastosowanie innych kolorów na cokołach i słupach,
 - b) dachy – grafitowy, czerwony, brązowy.

§ 39. 1. Wyznacza się TERENY SPORTU I REKREACJI oznaczone na Rysunku planu symbolem **US1, 1-2US2, 4US2**.

2. Ustala się podstawowe przeznaczenie terenów wymienionych w **ust. 1** pod:

- 1) boiska sportowe;
- 2) ponadto, w terenie **US1** – hotele, motele, restauracje;
- 3) ponadto, w terenie **2US2** – ujeżdżalnie, stadniny koni;
- 4) ponadto, w terenie **1US2** – hotele, motele, hale sportowe;
- 5) zieleni urządzonej.

3. Ustala się dopuszczalne przeznaczenie terenu wymienionych w **ust. 1** pod:

- 1) szatnie i budynki socjalne;
- 2) budynki gospodarcze i techniczne;
- 3) obiekty, sieci i urządzenia infrastruktury technicznej;
- 4) zadaszenia, obiekty małej architektury;
- 5) miejsca do parkowania, parkingi;
- 6) nieoznaczone na Rysunku planu drogi wewnętrzne, ciągi piesze i pieszo-jezdne.

4. W terenach wymienionych w **ust. 1** ustala się następujące zasady zagospodarowania terenu:

- 1) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy:
 - a) w terenach **US1, 1US2, 4US2** – 0,3,
 - b) w terenie **2US2** – 0,1;
- 2) minimalny wskaźnik intensywności zabudowy – 0,001;
- 3) maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy:
 - a) w terenach **US1, 1US2, 4US2** – 40%,
 - b) w terenie **2US2** – 10%;
- 4) minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej:
 - a) w terenach **US1, 1US2, 4US2** – 30%,
 - b) w terenie **2US2** – 80%;

- 5) maksymalna powierzchnia zabudowy pojedynczego obiektu (z wyłączeniem hali sportowej) – 1500 m²;
- 6) maksymalna powierzchnia zabudowy hali sportowej – 15 000 m²;
5. Ustala się zasady kształtowania zabudowy (z zastrzeżeniem ustaleń zawartych w § 6):
- 1) maksymalna wysokość zabudowy:
 - a) dla hali sportowej, hoteli, moteli – 16,0 m,
 - b) dla pozostałych budynków – 11,0 m,
 - c) dla pozostałych obiektów budowlanych – 12,0 m;
 - 2) dachy spadziste (dwuspadowe lub wielospadowe), o jednakowym kącie nachylenia przeciwległych połaci; dopuszcza się stosowanie dachów płaskich;
 - 3) dopuszcza się stosowanie dachów pulpitowych oraz dachów o innym kącie nachylenia połaci niż wskazano w **pkt 2**, w przypadku zadaszenia wejść, lukarn, wiatrołapów, wykuszy oraz zadaszenia tarasów;
 - 4) dopuszcza się doświetlenie poddasza lukarnami, świetlikami lub oknami połaciowymi;
 - 5) obowiązuje zakaz stosowania połaci dachowych tworzących formy dwuspadowe przesuniętych wzajemnie w pionie lub poziomie;
 - 6) kolorystyka elewacji i dachów:
 - a) ściany – dla tynków: biel, jasne odcienie żółci, kremu, beżu, szarości, ochry, koloru ugrowego, popiel; dla cegły – kolor naturalny; dla innych materiałów – nie określa się; dopuszcza się zastosowanie innych kolorów w postaci opasek wokół okien lub jako wypełnienie przestrzeni między oknami i we wnękach przy drzwiach wejściowych na powierzchni nie większej niż 10% elewacji; dopuszcza się zastosowanie innych kolorów na cokołach i słupach,
 - b) dachy – grafitowy, czerwony, brązowy.

§ 40. 1. Wyznacza się TERENY GRUNTÓW ROLNYCH oznaczone na Rysunku planu symbolem **1-29R, 31-32R**.

2. Ustala się podstawowe przeznaczenie terenów wymienionych w **ust. 1** pod grunty rolne.

3. Ustala się dopuszczalne przeznaczenie terenów wymienionych w **ust. 1** pod:

- 1) obiekty, sieci i urządzenia infrastruktury technicznej zabudowy (z zastrzeżeniem ustaleń zawartych w § 4 **ust. 4**);
- 2) ciek i rowy wraz z obudową biologiczną;
- 3) zadrzewienia śródpolne;
- 4) zalesienia, w trybie przepisów odrębnych, w terenach położonych poza obszarem szczególnego zagrożenia powodzią.

4. W terenach wymienionych w **ust. 1** obowiązuje zakaz wznoszenia nowych budynków.

§ 41. 1. Wyznacza się TERENY WÓD POWIERZCHNIOWYCH ŚRÓDLĄDOWYCH I TOWARZYSZĄCEJ IM ZIELENI STANOWIĄCEJ BIOLOGICZNĄ OBUDOWĘ CIEKÓW oznaczone na Rysunku planu symbolem **1-19WS1** oraz **1-6WS2**.

2. Ustala się podstawowe przeznaczenie terenów wymienionych w **ust. 1** pod wody powierzchniowe wraz z obudową biologiczną.

3. Ustala się dopuszczalne przeznaczenie terenów wymienionych w **ust. 1** pod:

- 1) grunty rolne;
- 2) urządzenia związane z gospodarką wodną;
- 3) obiekty, sieci i urządzenia infrastruktury technicznej zabudowy (z zastrzeżeniem ustaleń zawartych w § 4 **ust. 4**);
- 4) obiekty i urządzenia służące ochronie przeciwpowodziowej;

5) kładki, mosty.

4. Obowiązuje utrzymanie obudowy biologicznej z zachowaniem zasad ochrony przeciwpowodziowej.

5. Ustala się maksymalną wysokość obiektów dopuszczonych w **ust. 3** – 9,0 m.

6. W terenach wymienionych w **ust. 1** obowiązuje zakaz wznoszenia nowych budynków.

§ 42. 1. Wyznacza się **TERENY CMENTARZY** oznaczone na Rysunku planu symbolem **1-2ZC**.

2. Ustala się podstawowe przeznaczenie terenów wymienionych w **ust. 1** pod:

1) groby i zieleń urządzoną;

2) nieoznaczone na Rysunku planu drogi wewnętrzne, ciągi piesze i pieszo-jezdne;

3) parkingi służące obsłudze terenów **1-2ZC**;

4) obiekty małej architektury.

3. Ustala się dopuszczalne przeznaczenie terenów wymienionych w **ust. 1** pod urządzenia infrastruktury technicznej służące obsłudze cmentarza.

4. W terenach wymienionych w **ust. 1** wskaźniki ustalone w **ust. 5** odnoszą się do zabudowy lokalizowanej poza powierzchnią pól grzebalnych.

5. W terenach wymienionych w **ust. 1**, z wyłączeniem pól grzebalnych, ustala się następujące zasady zagospodarowania terenu:

1) minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej – 10%;

2) pozostałych wskaźników nie ustala się ze względu na specyfikę terenu.

§ 43. 1. Wyznacza się **TERENY INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ – WODOCIĄGI** oznaczone na Rysunku planu symbolem **1-2W**.

2. Ustala się podstawowe przeznaczenie terenów wymienionych w **ust. 1** pod obiekty i urządzenia związane z zaopatrzeniem w wodę.

3. Ustala się dopuszczalne przeznaczenie terenów pod zieleń.

4. W terenach wymienionych w **ust. 1** ustala się następujące zasady zagospodarowania terenu:

1) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy – 0,20;

2) minimalny wskaźnik intensywności zabudowy – 0,001;

3) maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy – 20%;

4) minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej – 20%.

5. Ustala się zasady kształtowania zabudowy (z zastrzeżeniem ustaleń zawartych w **§ 6**):

1) maksymalna wysokość zabudowy:

a) dla budynków – 15,0 m,

b) dla pozostałych obiektów budowlanych – 12,0 m;

2) dachy spadziste (dwuspadowe lub wielospadowe), o jednakowym kącie nachylenia przeciwległych połaci lub dachy płaskie;

3) dopuszcza się stosowanie dachów pulpitowych oraz dachów o innym kącie nachylenia połaci niż wskazano w **pkt 2**, w przypadku zadaszenia wejść, lukarn, wiatrołapów, wykuszy oraz zadaszenia tarasów;

4) dopuszcza się doświetlenie poddasza lukarnami lub oknami połaciowymi; dachy lukarn nie mogą się łączyć;

5) kolorystyka elewacji i dachów budynków:

a) ściany – dla tynków: biel, jasne odcienie żółci, kremu, beżu, szarości, ochry, koloru ugrowego; dla cegły – kolor naturalny; dla innych materiałów – nie określa się,

b) dachy – grafitowy, czerwony, brązowy, popielaty.

§ 44. 1. Wyznacza się **TEREN INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ – KANALIZACJA** oznaczony na Rysunku planu symbolem **K**.

2. Ustala się podstawowe przeznaczenie terenu wymienionego w **ust. 1** pod obiekty i urządzenia związane z oczyszczaniem ścieków.

3. Ustala się dopuszczalne przeznaczenie terenu wymienionego w **ust. 1** pod:

- 1) obiekty administracyjno-gospodarcze związane z oczyszczalnią ścieków;
- 2) inne obiekty i sieci infrastruktury technicznej;
- 3) nieoznaczone na Rysunku planu drogi wewnętrzne, ciągi piesze i pieszo-jezdne;
- 4) miejsca do parkowania i place manewrowe;
- 5) miejsca segregacji odpadów;
- 6) zielen urządzoną i izolacyjną.

4. W części terenu położonej w **strefie ograniczeń w zabudowie** obowiązuje zakaz podpiwniczania nowo realizowanych budynków.

5. W terenie wymienionym w **ust. 1** ustala się następujące zasady zagospodarowania terenu:

- 1) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy – 0,20;
- 2) minimalny wskaźnik intensywności zabudowy – 0,001;
- 3) maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy – 20%;
- 4) minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej – 20%.

6. Ustala się zasady kształtowania zabudowy (z zastrzeżeniem ustaleń zawartych w § 6):

- 1) maksymalna wysokość zabudowy:
 - a) dla budynków – 15,0 m,
 - b) dla pozostałych obiektów budowlanych – 12,0 m;
- 2) dachy spadziste (dwuspadowe lub wielospadowe), o jednakowym kącie nachylenia przeciwległych połaci lub dachy płaskie;
- 3) dopuszcza się stosowanie dachów pulpitowych oraz dachów o innym kącie nachylenia połaci niż wskazano w **pkt 2**, w przypadku zadaszenia wejść, lukarn, wiatrołapów, wykuszy oraz zadaszenia tarasów;
- 4) dopuszcza się doświetlenie poddasza lukarnami lub oknami połaciowymi; dachy lukarn nie mogą się łączyć;
- 5) kolorystyka elewacji i dachów budynków:
 - a) ściany – biel, jasne odcienie żółci, kremu, beżu, szarości, ochry, koloru ugrowego; dla cegły, kamienia, drewna – kolor naturalny,
 - b) dachy – grafitowy, czerwony, brązowy, popielaty.

§ 45. 1. Wyznacza się **TERENY ZIELENI NIEURZĄDZONEJ** oznaczone na Rysunku planu symbolem **1-15Z1, 1-3Z2, 5-16Z2, 18-32Z2, 1-25Z3**.

2. Ustala się podstawowe przeznaczenie terenów wymienionych w **ust. 1** pod:

- 1) zadrzewienia;
- 2) grunty rolne;
- 3) w terenach **1-25Z3** – inwestycje celu publicznego z zakresu komunikacji;
- 4) w terenach **1-25Z3** – obiekty, sieci i urządzenia infrastruktury technicznej zabudowy (z zastrzeżeniem ustaleń zawartych w § 4 **ust. 4**).

3. Ustala się dopuszczalne przeznaczenie terenów wymienionych w **ust. 1** pod:

1) w terenach **1-15Z1, 1-3Z2, 5-16Z2, 18-32Z2** obiekty, sieci i urządzenia infrastruktury technicznej zabudowy (z zastrzeżeniem ustaleń zawartych w § 4 **ust. 4**);

2) ciek i rowy wraz z obudową biologiczną.

4. W terenach **1-3Z2, 5-16Z2, 18-32Z2** oraz **1-25Z3** obowiązuje zakaz wprowadzania zalesień.

5. W terenach **1-15Z1** dopuszcza się zalesienia w trybie przepisów odrębnych.

6. W terenach wymienionych w **ust. 1** obowiązuje zakaz wznoszenia nowych budynków.

§ 46. 1. Wyznacza się **TERENY LASÓW** oznaczone na Rysunku planu symbolem **1-19ZL, 22-23ZL, 25-28ZL**.

2. Ustala się podstawowe przeznaczenie terenów wymienionych w **ust. 1** pod lasy, polany śródleśne.

3. Ustala się dopuszczalne przeznaczenie terenów wymienionych w **ust. 1** pod:

1) drogi leśne i dukty;

2) obiekty i urządzenia obsługi gospodarki leśnej;

3) ciek i rowy wraz z obudową biologiczną.

4. Ustala się następujące zasady zagospodarowania terenów wymienionych w **ust. 1** - zgodnie z zasadami określonymi w planach urządzania lasów.

5. Ustala się zasady kształtowania zabudowy dla budynków w terenach wymienionych w **ust. 1** (z zastrzeżeniem ustaleń zawartych w § 6):

1) maksymalna wysokość zabudowy dla budynków – 9,0 m;

2) dachy spadziste (dwuspadowe lub wielospadowe), o jednakowym kącie nachylenia przeciwległych połaci;

3) dopuszcza się doświetlenie poddasza lukarnami, świetlikami lub oknami połaciowymi;

4) obowiązuje zakaz stosowania połaci dachowych, tworzących formy dwuspadowe, przesuniętych wzajemnie w pionie lub poziomie;

5) kolorystyka elewacji i dachów budynków mieszkalnych:

a) ściany – dla tynków: biel, jasne odcienie kremu i beżu; dla cegły – kolor naturalny; dla innych materiałów – nie określa się,

b) dachy – grafitowy, czerwony, brązowy.

§ 47. 1. Wyznacza się **TEREN INFRASTRUKTURY KOMUNIKACYJNEJ – PARKINGI** oznaczony na Rysunku planu symbolem **1-3KU**.

2. Ustala się podstawowe przeznaczenie terenów wymienionych w **ust. 1** pod parkingi (obowiązuje zakaz realizacji parkingów wielopoziomowych).

3. Ustala się dopuszczalne przeznaczenie terenów wymienionych w **ust. 1** pod:

1) zieleń urządzonej;

2) obiekty małej architektury;

3) obiekty, sieci i urządzenia infrastruktury technicznej, w tym obiekty służące podczyszczeniu wód opadowych.

4. W terenach wymienionych w **ust. 1** obowiązuje zakaz realizacji budynków.

5. Ustala się następujące zasady zagospodarowania terenów wymienionych w **ust. 1**:

1) maksymalny i minimalny wskaźnik intensywności zabudowy, maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy – nie ustala się ze względu na zapisy zawarte w **ust. 4**;

2) minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej – 5%;

3) obowiązuje wprowadzenie zadrzewień w ilości co najmniej 1 drzewo na 8 miejsc parkingowych dla samochodów osobowych.

§ 48. 1. Wyznacza się **TERENY KOMUNIKACJI – DROGI PUBLICZNE** oznaczone na Rysunku planu symbolami **1-2KDGP, KDG, 1-5KDZ, KDL, 1-28KDD1, 1-7KDD2, 9-13KDD2**.

2. Wyznacza się **TERENY KOMUNIKACJI – DROGI WEWNĘTRZNE** oznaczone na Rysunku planu symbolami **1-29KDW, 34KDW, 36-60KDW**.

3. Ustala się podstawowe przeznaczenie terenów wymienionych w **ust. 1** pod istniejące i projektowane publiczne drogi, ulice wraz z wyposażeniem towarzyszącym dostosowanym do klasy i przeznaczenia drogi, infrastrukturą i urządzeniami służącymi organizacji ruchu i ograniczaniu uciążliwości komunikacyjnej.

4. Ustala się podstawowe przeznaczenie terenów wymienionych w **ust. 2** pod istniejące i projektowane drogi wewnętrzne wraz z niezbędnymi urządzeniami towarzyszącymi i zabezpieczającymi.

5. Ustala się dopuszczalne przeznaczenie terenów wymienionych w **ust. 1** i **ust. 2** pod lokalizację:

- 1) zatok postojowych;
- 2) ciągów pieszych i tras rowerowych;
- 3) za wyjątkiem **1-29KDW, 34KDW, 36-60KDW** – zatok autobusowych i urządzonych przystanków dla pasażerów;
- 4) zieleni urządzonej i izolacyjnej;
- 5) urządzeń służących izolacji od uciążliwości ruchu drogowego;
- 6) elementów małej architektury;
- 7) cieków oraz rowów wraz z obudową biologiczną;
- 8) obiektów, sieci i urządzeń towarzyszącej infrastruktury technicznej.

6. Lokalizację ogrodzeń dopuszcza się poza terenem ograniczonym liniami rozgraniczającymi dróg oznaczonych na Rysunku planu symbolami **1-2KDGP, KDG, 1-5KDZ, KDL, 1-28KDD1, 1-7KDD2, 9-13KDD2**. Lokalizowanie ogrodzeń w obrębie linii rozgraniczających dróg **1-29KDW, 34KDW, 36-60KDW** dopuszcza się wyłącznie w sytuacji konieczności zachowania linii ogrodzeń.

7. Przebudowę istniejących ogrodzeń położonych w obrębie linii rozgraniczających dróg dopuszcza się wyłącznie za zgodą i na warunkach określonych przez zarządcę drogi.

Rozdział 8. Przepisy końcowe

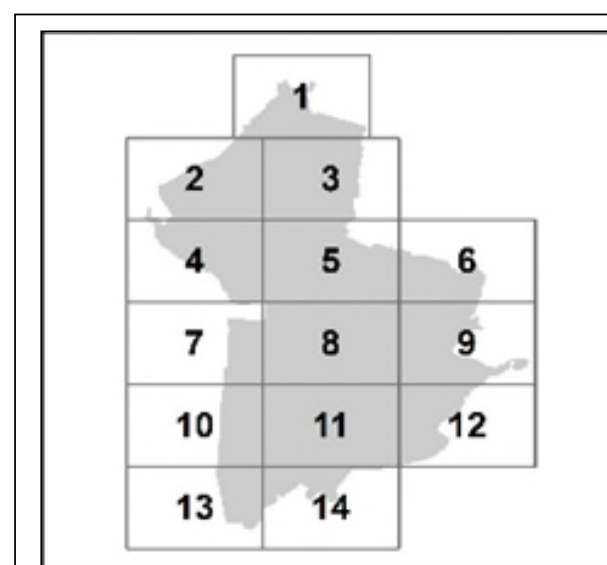
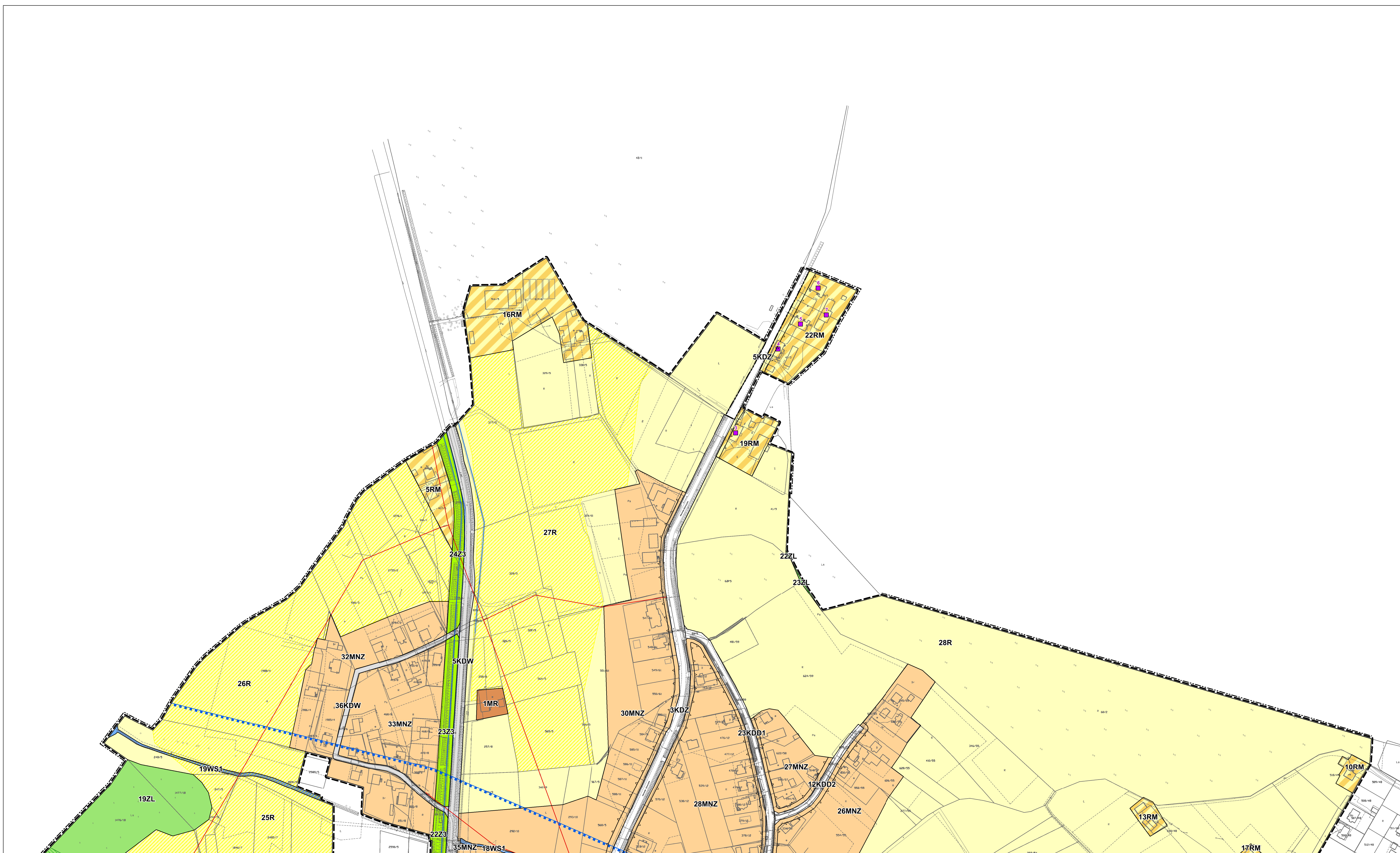
§ 49. Dla terenów objętych planem ustala się 30% stawkę służącą naliczaniu opłaty jednorazowej, o której mowa w art. 36 ust. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2021 r., poz. 741, z późn. zm.).

§ 50. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Pszczyny.

§ 51. Uchwała wchodzi w życie po upływie 30 dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego.

Przewodniczący Rady

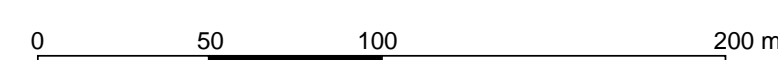
Leszek Szczotka




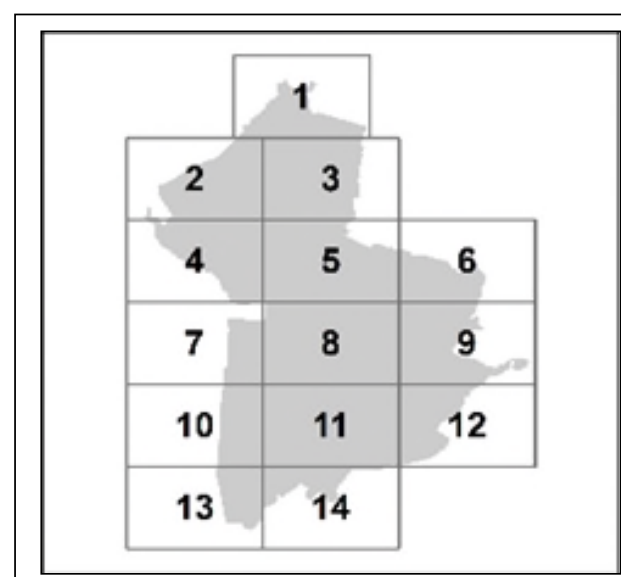
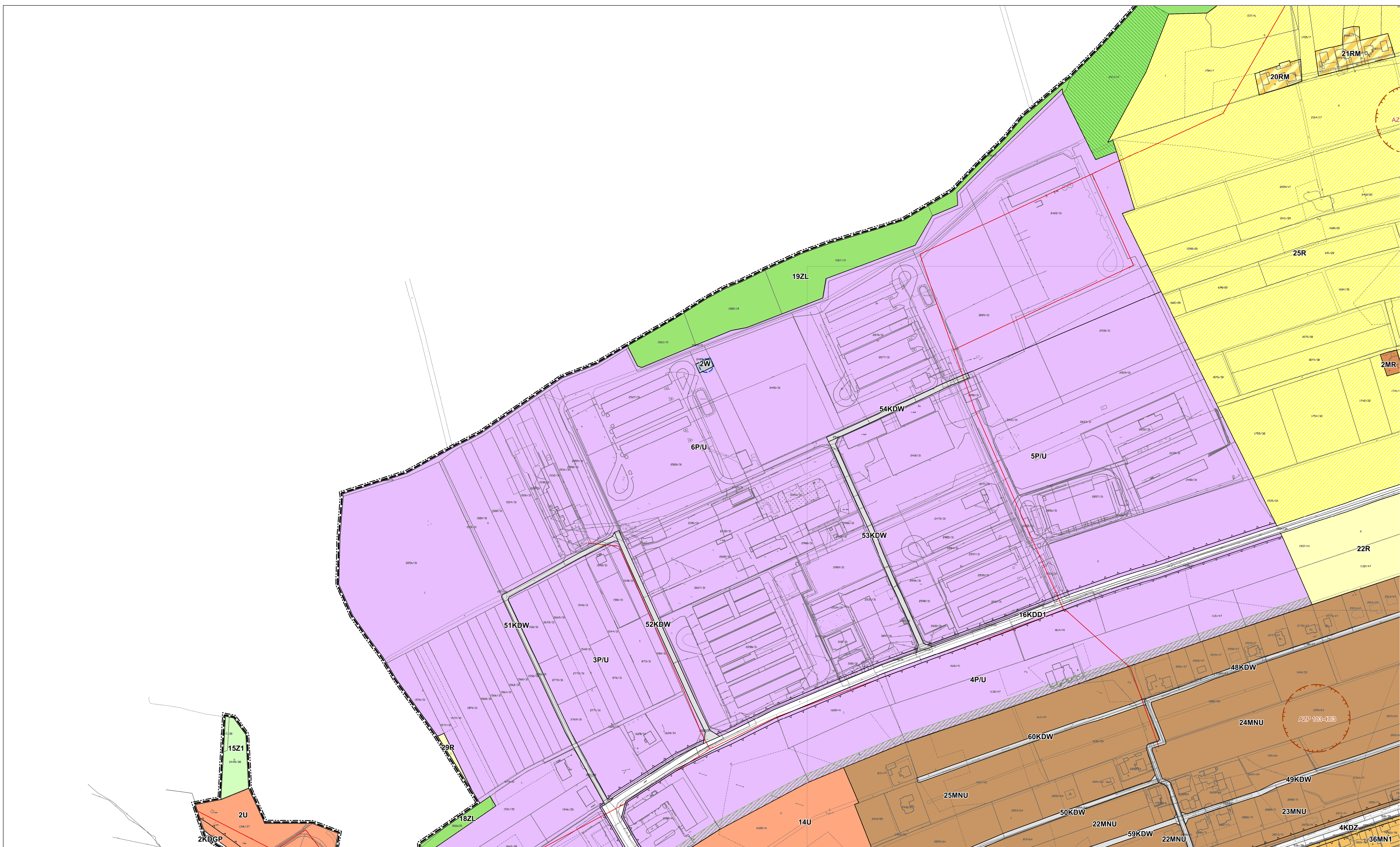
**MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
SOŁECTW JANKOWICE I STUDZENICE ETAP II
RYSUNEK PLANU**

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLII/515/21 Rady Miejskiej w Pszczynie z dnia 29 grudnia 2021 r.

SKALA 1:2000



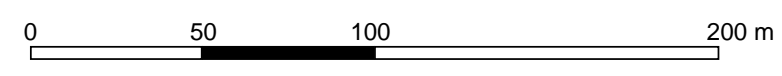
		MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW JANKOWICE I STUDZENICE - ETAP II	
ARKUSZ: 1	Załącznik nr 1 - Rysunek planu	skala 1:2000 data wydruku 12.2021	
Główny projektant:	mgr Dorota Szlenk-Dzłubek, mgr inż. Ewa Goras		
Zespół autorski:	mgr inż. arch. krajobrazu Laura Klimczak mgr inż. - Łukasz Kotula mgr inż. - Piotr Ogórek mgr inż. - arch. krajobrazu Anna Przeniczny		
Grafika komputerowa:	mgr inż. - Piotr Ogórek		
INSTYTUT ROZWOJU MIAST I REGIONÓW			
03-782 Warszawa, ul. Targowa 45 Adres korespondencyjny: 30-015 Kraków, ul. Cieszyńska 2 http://www.irmr.pl e-mail: sekretariat@irmr.pl			



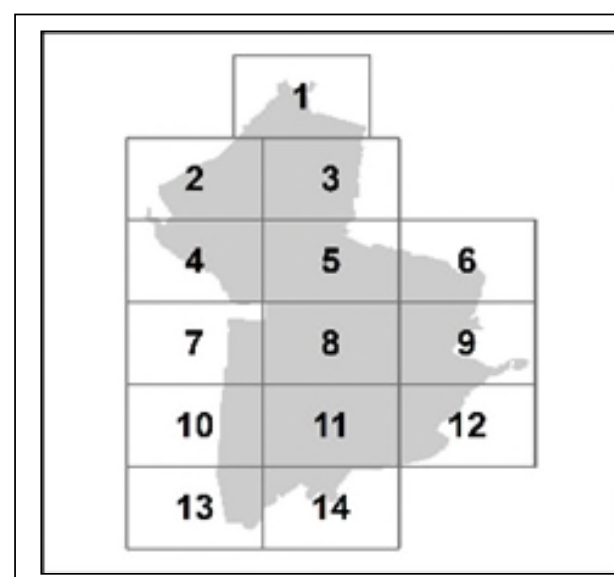
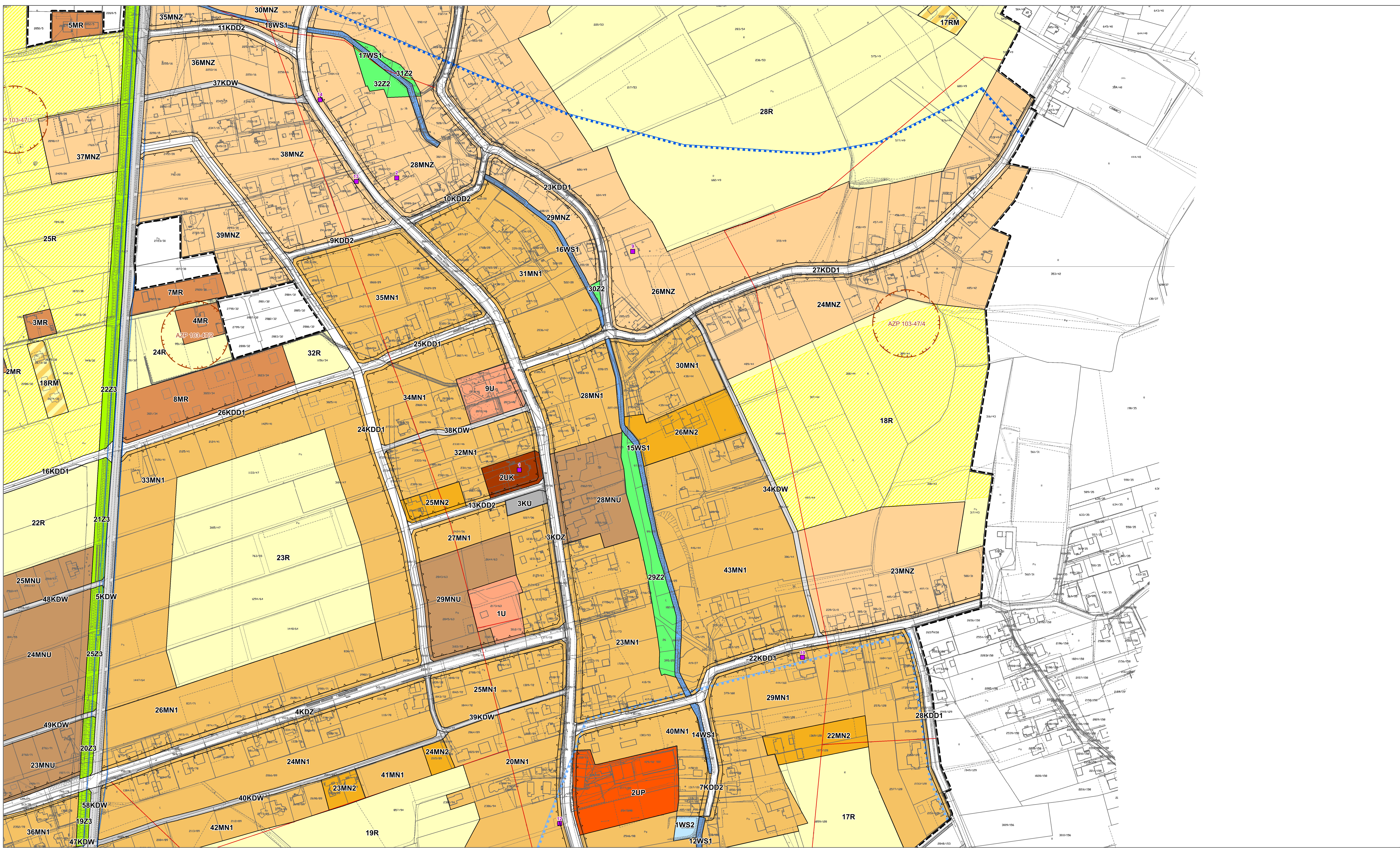
**MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
SOŁECTW JANKOWICE I STUDZENICE ETAP II
RYSUNEK PLANU**

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLII/515/21 Rady Miejskiej w Pszczynie z dnia 29 grudnia 2021 r.

SKALA 1:2000



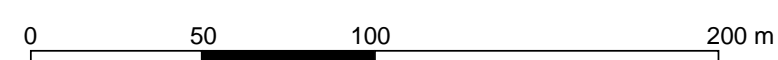
	MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW JANKOWICE I STUDZENICE - ETAP II	
	ARKUSZ: 2	Załącznik nr 1 - Rysunek planu
Główny projektant:	mgr Dorota Szelek-Dzibek, mgr inż. Ewa Goras	
Zespół autorski:	mgr inż. arch. Krzysztof Laura Klimczak mgr inż. Łukasz Kotula mgr inż. Piotr Ogórek mgr inż. arch. Krzysztof Anna Przeniczny	
Grafika komputerowa:	mgr inż. Piotr Ogórek	
	INSTYTUT ROZWOJU MIAST I REGIONÓW 03-782 Warszawa, ul. Targowa 45 Adres korespondencyjny: 30-015 Kraków, ul. Cieszyńska 2 http://www.irmir.pl e-mail: sekretariat@irmir.pl	



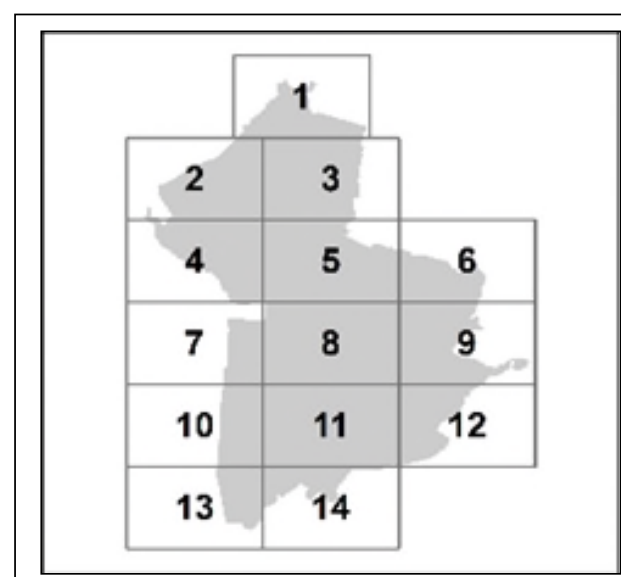
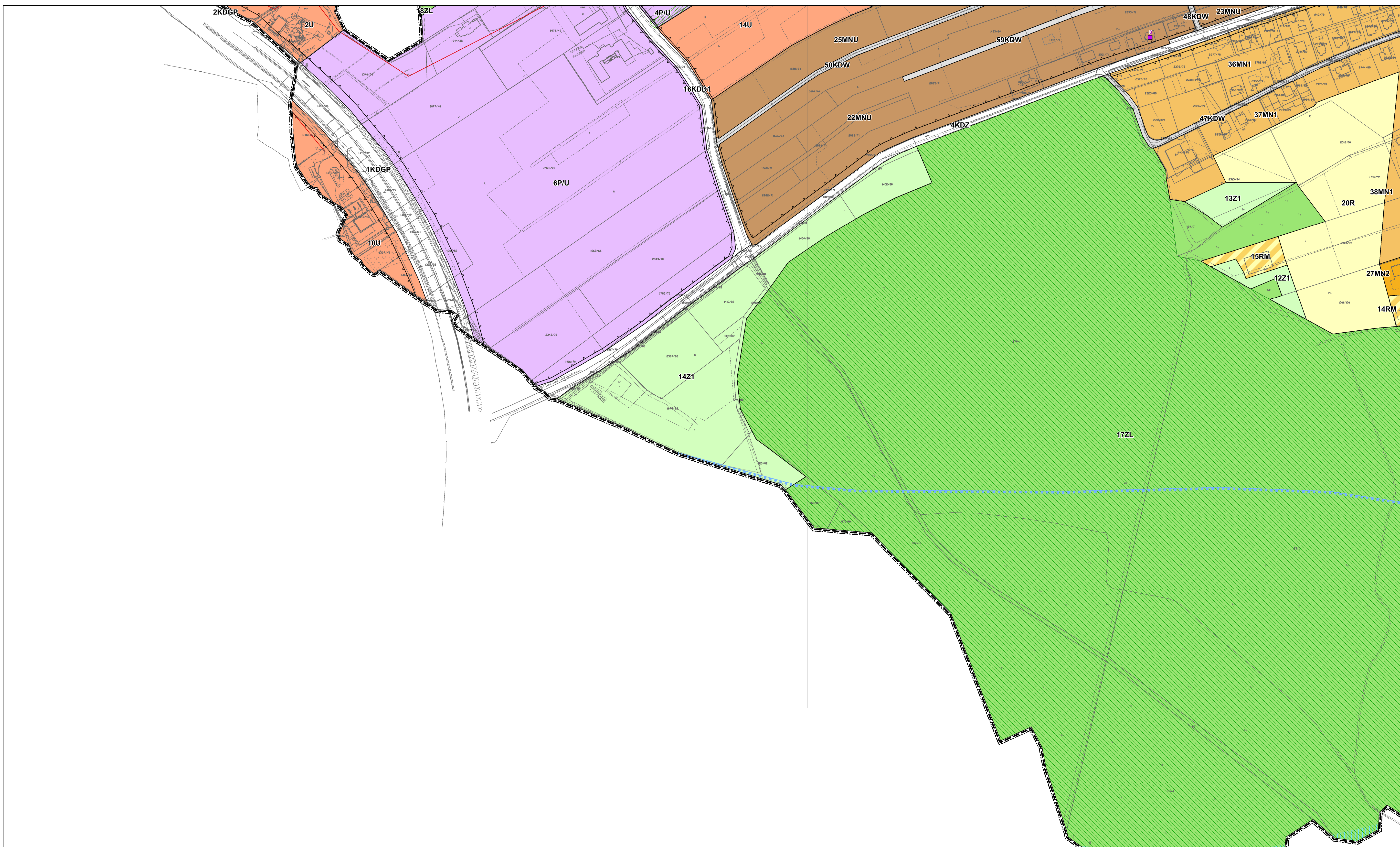
**MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
SOŁECTW JANKOWICE I STUDZENICE ETAP II
RYSUNEK PLANU**

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLII/515/21 Rady Miejskiej w Pszczynie z dnia 29 grudnia 2021 r.

SKALA 1:2000



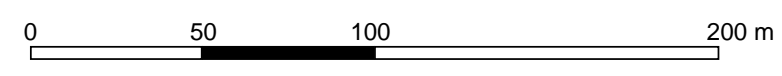
	MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW JANKOWICE I STUDZENICE - ETAP II	
	ARKUSZ: 3	Załącznik nr 1 - Rysunek planu
Główny projektant:	mgr Dorota Szlenk-Dzłubek, mgr inż. Ewa Goras	
Zespół autorów:	mgr inż. arch. krajobrazu Laura Klimczak mgr inż. Łukasz Kotuła mgr inż. Piotr Ogórek mgr inż. arch. krajobrazu Anna Przeniczny	
Grafika komputerowa:	mgr inż. Piotr Ogórek	
	INSTYTUT ROZWOJU MIAST I REGIONÓW 03-782 Warszawa, ul. Targowa 45 Adres korespondencyjny: 30-015 Kraków, ul. Cieszyńska 2 http://www.irmir.pl e-mail: sekretariat@irmir.pl	



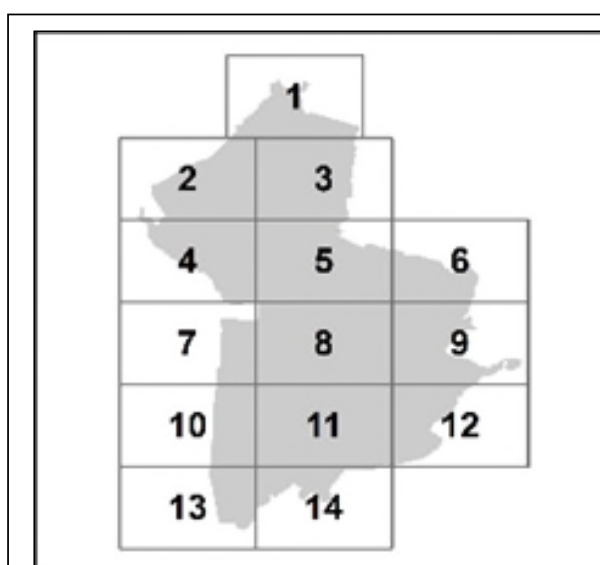
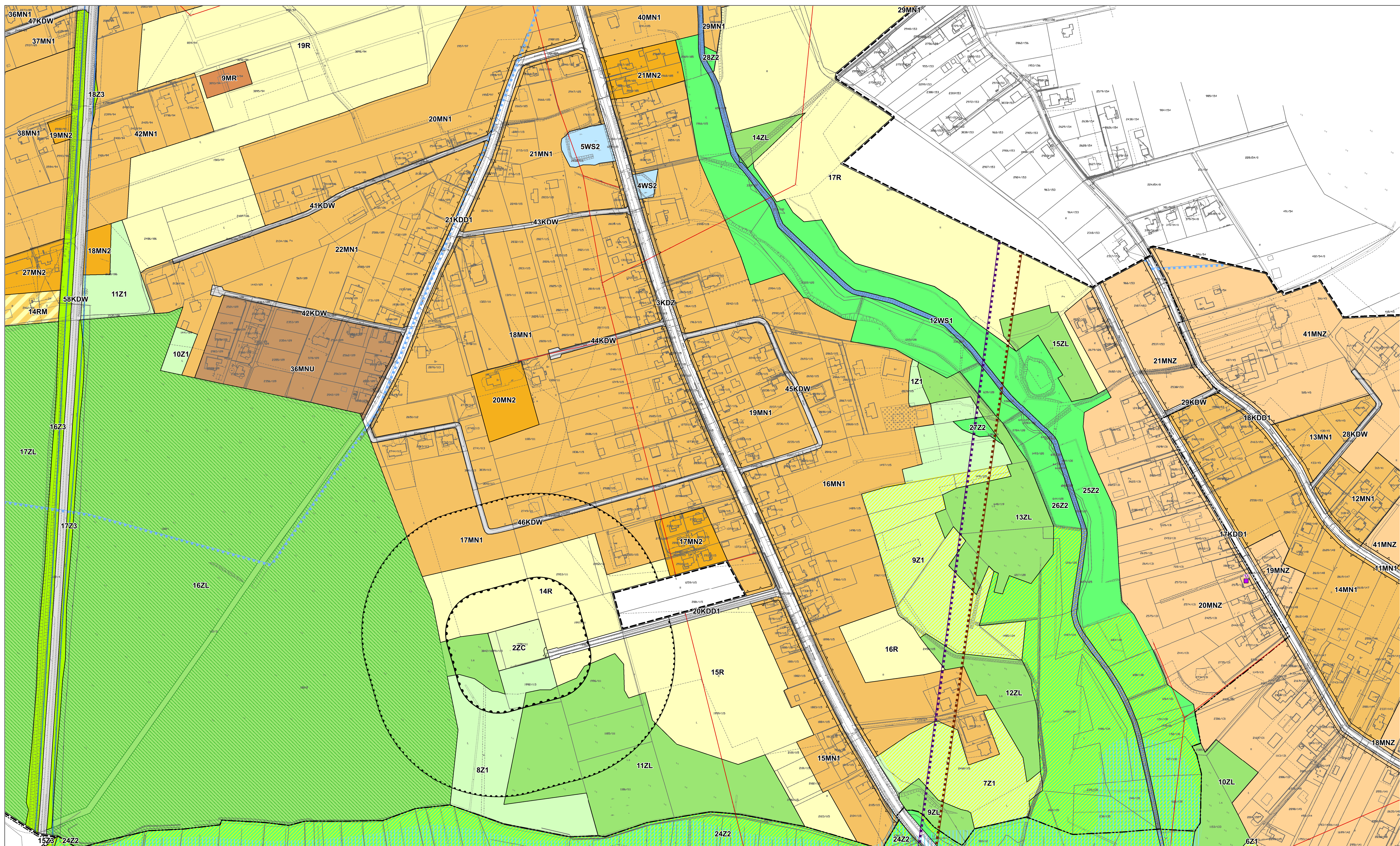
**MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
SOŁECTW JANKOWICE I STUDZENICE ETAP II
RYSUNEK PLANU**

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLII/515/21 Rady Miejskiej w Pszczynie z dnia 29 grudnia 2021 r.

SKALA 1:2000



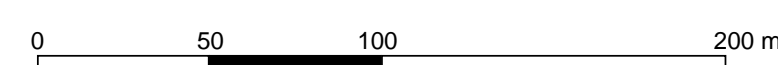
	MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW JANKOWICE I STUDZENICE - ETAP II	
ARKUSZ: 4	Załącznik nr 1 - Rysunek planu	skala 1:2000 data wydruku 12.2021
Główny projektant:	mgr Dorota Szelek-Dzibek, mgr inż. Ewa Goras	
Zespół autorski:	mgr inż. arch. krajobrazu Laura Klimczak mgr inż. Łukasz Kotula mgr inż. Piotr Ogórek mgr inż. arch. krajobrazu Anna Przeniczny	
Grafika komputerowa:	mgr inż. Piotr Ogórek	
	INSTYTUT ROZWOJU MIAST I REGIONÓW 03-782 Warszawa, ul. Targowa 45 Adres korespondencyjny: 30-015 Kraków, ul. Cieszyńska 2 http://www.irmir.pl e-mail: sekretariat@irmir.pl	





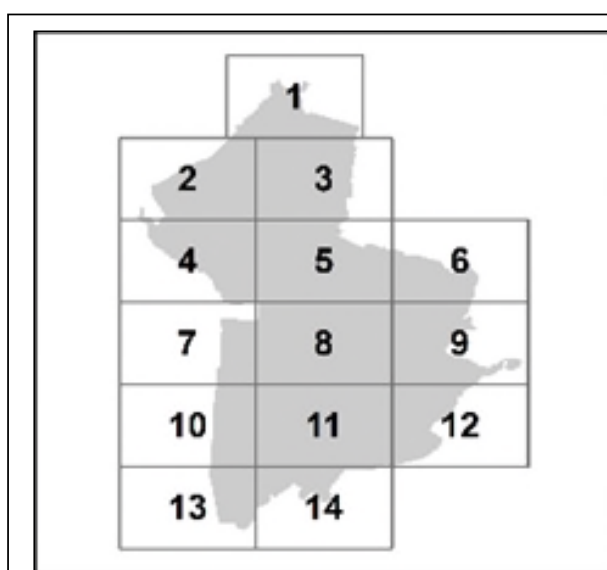
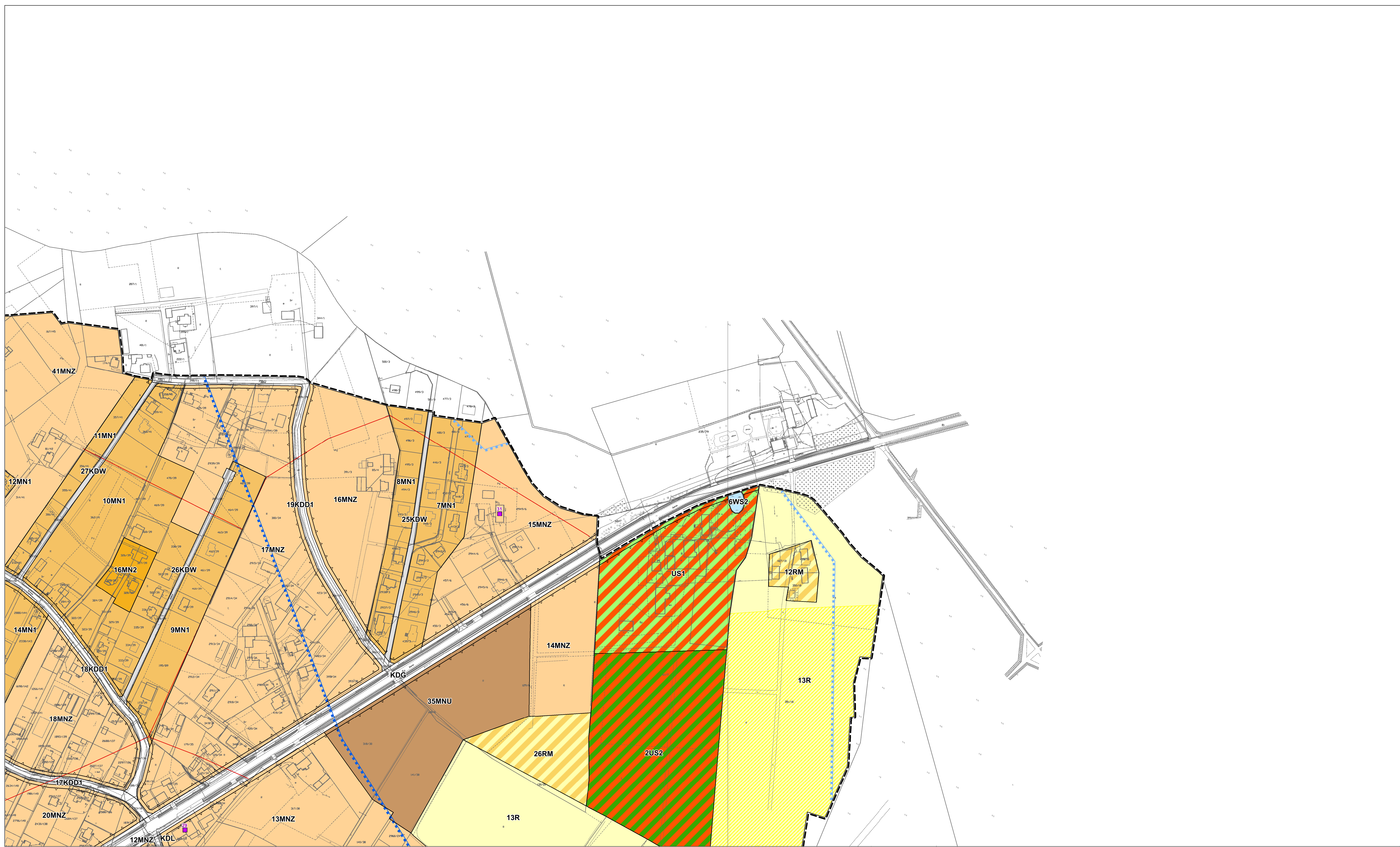
**MIEJSKOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
SOŁECTW JANKOWICE I STUDZENICE ETAP II
RYSUNEK PLANU**

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLII/515/21 Rady Miejskiej w Pszczynie z dnia 29 grudnia 2021 r.

SKALA 1:2000



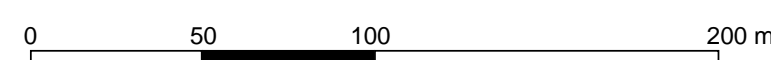
 MIEJSKOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW JANKOWICE I STUDZENICE - ETAP II		ARKUSZ: 5	Załącznik nr 1 - Rysunek planu	skala 1:2000 data wydruku 12.2021
		Główny projektant: mgr Dorota Szelek-Dzubeł, mgr inż. Ewa Goras		
Zespół autorów: mgr inż. arch. Kaja Klimczak, mgr inż. Łukasz Kotula, mgr inż. Piotr Ogórek, mgr inż. arch. Kaja Klimczak		Grafika komputerowa: mgr inż. Piotr Ogórek		
		INSTYTUT ROZWOJU MIAST I REGIONÓW 03-782 Warszawa, ul. Targowa 45 Adres korespondencyjny: 30-015 Kraków, ul. Cieszyńska 2 http://www.irmir.pl e-mail: sekretariat@irmir.pl		





**MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
SOŁECTW JANKOWICE I STUDZENICE ETAP II
RYSUNEK PLANU**

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLII/515/21 Rady Miejskiej w Pszczynie z dnia 29 grudnia 2021 r.

SKALA 1:2000



 MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW JANKOWICE I STUDZENICE - ETAP II		skala 1:2000
		data wydruku 12.2021
ARKUSZ: 6	Załącznik nr 1 - Rysunek planu	
Główny projektant:	mgr Dorota Szelek-Dzubeł, mgr inż. Ewa Goras	
Zespół autorski:	mgr inż. arch. krajobrazu Laura Klimczak mgr inż. Łukasz Kotula mgr inż. Piotr Ogórek mgr inż. arch. krajobrazu Anna Przeniczny	
Grafika komputerowa:	mgr inż. Piotr Ogórek	
 INSTYTUT ROZWOJU MIAST I REGIONÓW 03-782 Warszawa, ul. Targowa 45 Adres korespondencyjny: 30-015 Kraków, ul. Cieszyńska 2 http://www.irmir.pl e-mail: sekretariat@irmir.pl		

LEGENDA

OZNACZENIA WYNIKAJĄCE Z USTALEŃ PLANU

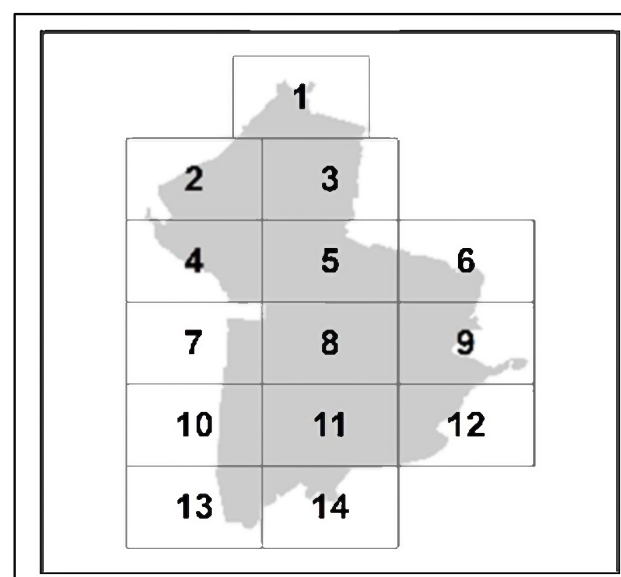
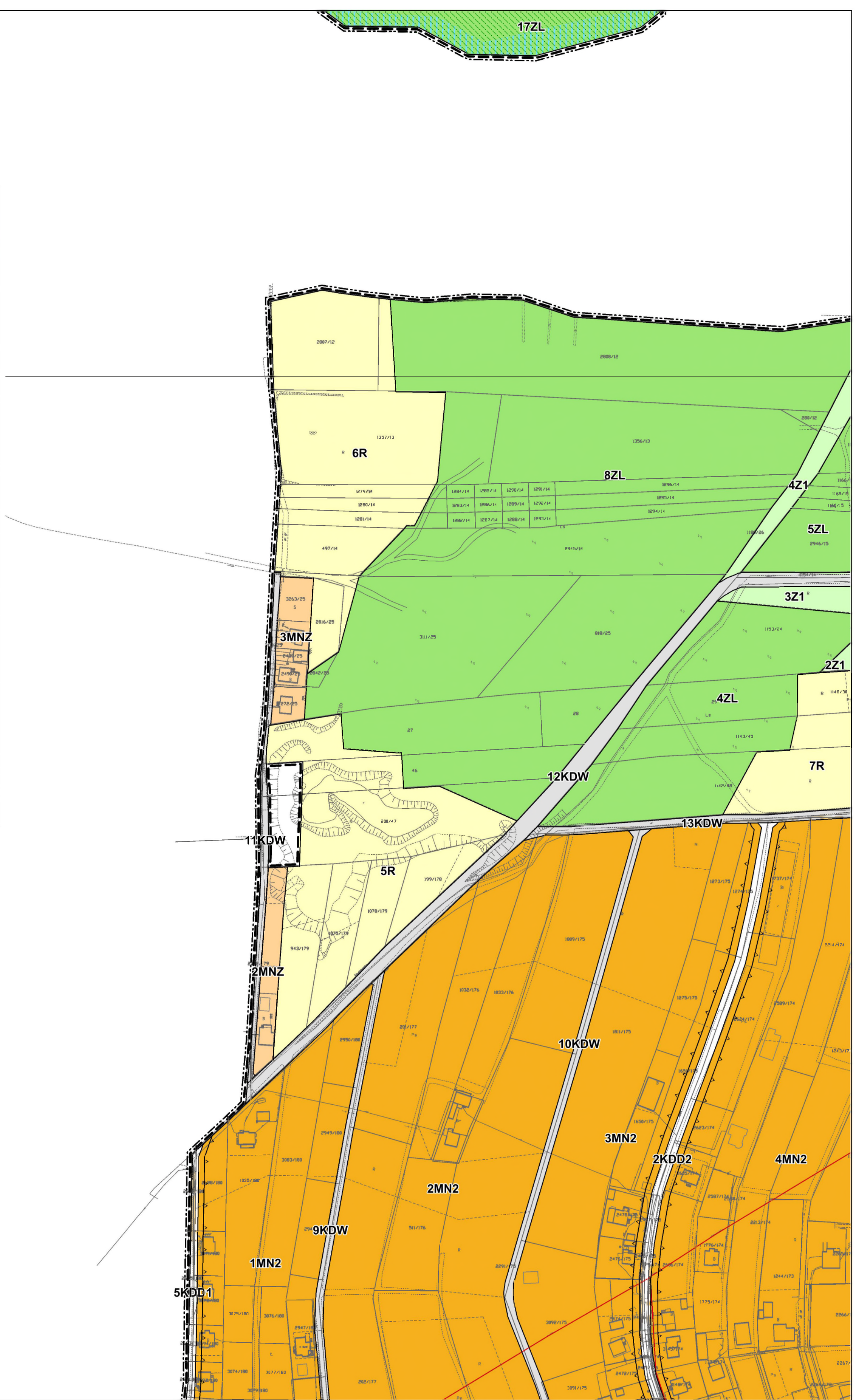
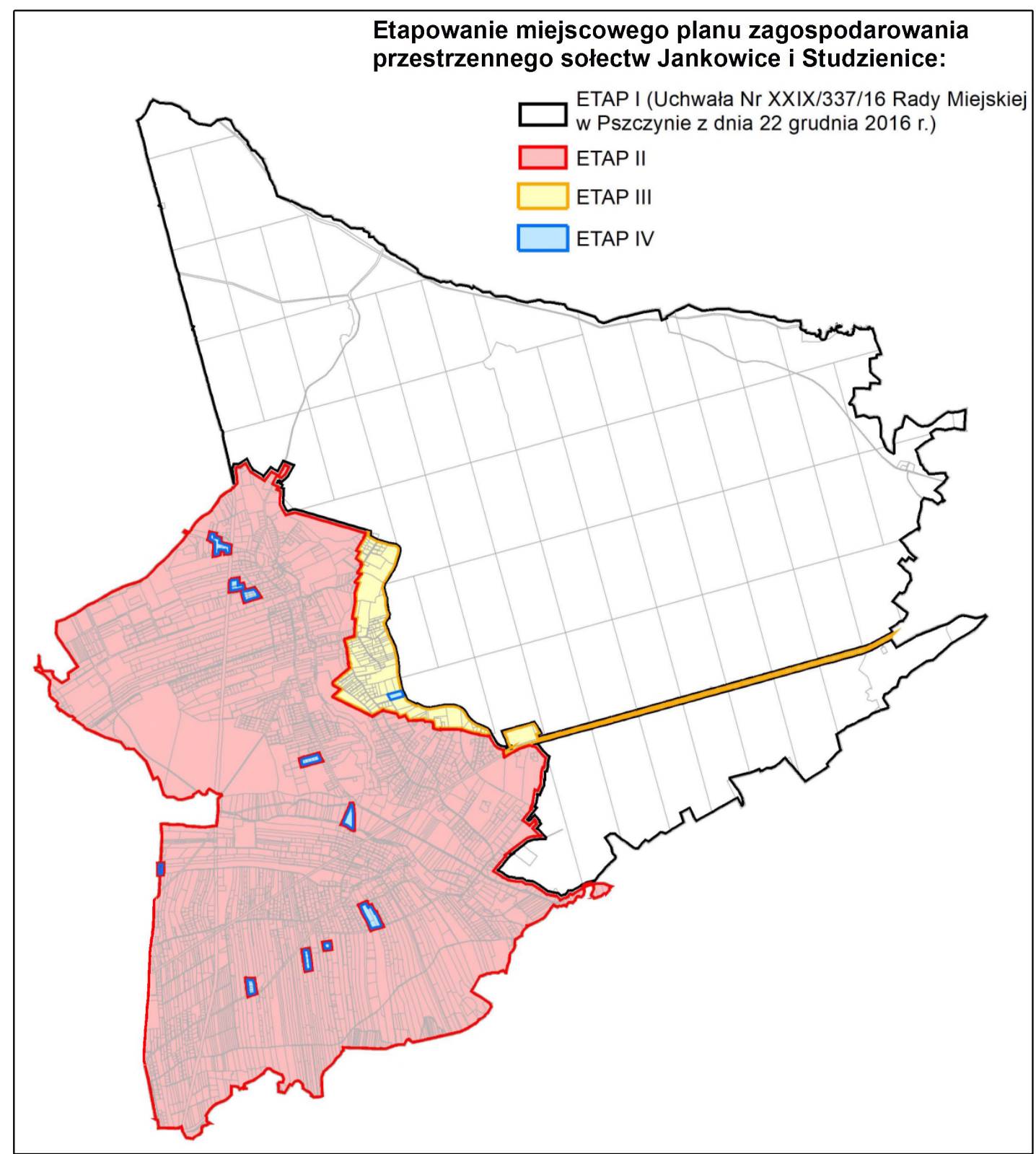
- granice obszaru objętego planem
- linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania
- nieprzekraczalne linie zabudowy
- 1-22, 24-37 □ obiekty objęte ochroną, ujęte w gminnej ewidencji zabytków
- stanowiska archeologiczne wraz ze strefą ochrony stanowiska archeologicznego
- strefa ochrony krajobrazu otwartego
- strefa zieleni izolacyjnej
- strefa ograniczeń w zabudowie
- 1MN1, 3-43MN1 - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej
- 1-27MN2 - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej
- 1-36MNU - tereny zabudowy mieszkaniowej i usługowej
- 1-21MNZ, 23-24MNZ, 26-41MNZ, 44MNZ - tereny ekstensywnej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej
- 1-9MR - tereny istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej
- 1-7RM, 9-22RM, 24-28RM - tereny zabudowy zagrodowej
- 1-14U - tereny usług
- 1-3UP - tereny usług publicznych
- 1-2UK - tereny usług sakralnych
- 1-6PU - tereny produkcyjno-usługowe
- 1-4RU - tereny obsługi produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych
- US1 - teren sportu i rekreacji
- 1-2US2, 4US2 - tereny sportu i rekreacji
- 1-29R, 31-32R - tereny gruntów rolnych
- 1-19WS1 - tereny wód powierzchniowych śródlądowych i towarzyszącej im zieleni stanowiącej biologiczną obudowę cieków
- 1-6WS2 - tereny wód powierzchniowych śródlądowych i towarzyszącej im zieleni stanowiącej biologiczną obudowę cieków
- 1-22C - tereny cmentarzy
- 1-2W - tereny infrastruktury technicznej – wodociągi
- K - teren infrastruktury technicznej – kanalizacja
- 1-15Z1 - tereny zieleni nieurządzonej
- 1-3Z2, 5-16Z2, 18-32Z2 - tereny zieleni nieurządzonej
- 1-25Z3 - tereny zieleni nieurządzonej
- 1-19ZL, 22-23ZL, 25-28ZL - tereny lasów
- 1-3KU - tereny komunikacji – parkingi
- 1-2KDDP, KDG, 1-5KDD, KDL, 1-28KDD1, 1-7KDD2, 9-13KDD2 - tereny komunikacji – drogi publiczne
- 1-29KDW, 34KDW, 36-60KDW - tereny komunikacji – drogi wewnętrzne

OZNACZENIA WYNIKAJĄCE Z PRZEPISÓW ODREBNYCH

- lasy ochronne
- granica udokumentowanego złoża węgla kamiennego Kobiór – Pszczyna WK 373
- granica udokumentowanego złoża węgla kamiennego Ćwiklice WK 7386
- granica GZWP nr 346 Pszczyna
- granica obszaru ochronnego GZWP nr 346 Pszczyna
- obszar szczególnego zagrożenia powodzią, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi raz na 100 lat
- obszar szczególnego zagrożenia powodzią, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi raz na 10 lat
- granica obszaru, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi raz na 500 lat
- granica strefy 50 m od cmentarza
- granica strefy 150 m od cmentarza
- strefa ochronna bezpośrednia ujęcia wody

OZNACZENIA NIE STANOWIĄCE USTALEŃ PLANU

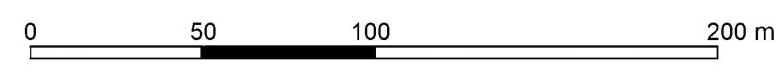
- linie elektroenergetyczne 15 kV
- linie elektroenergetyczne 220 kV
- magistrala gazowa
- magistrala wodociągowa
- granica sołectw
- orientacyjna lokalizacja nowych budynków



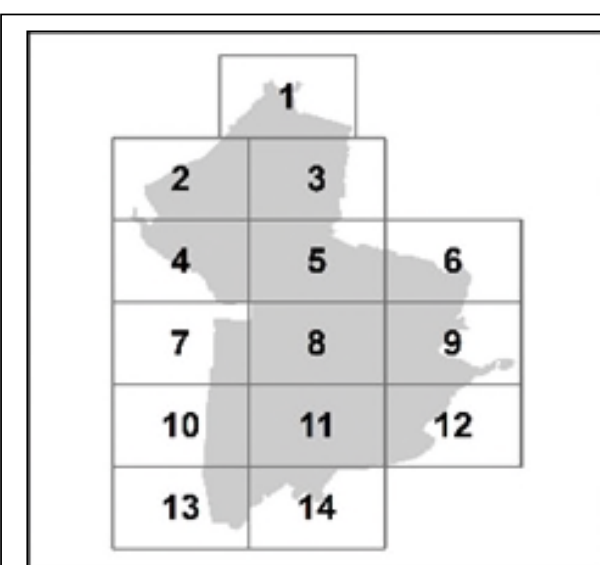
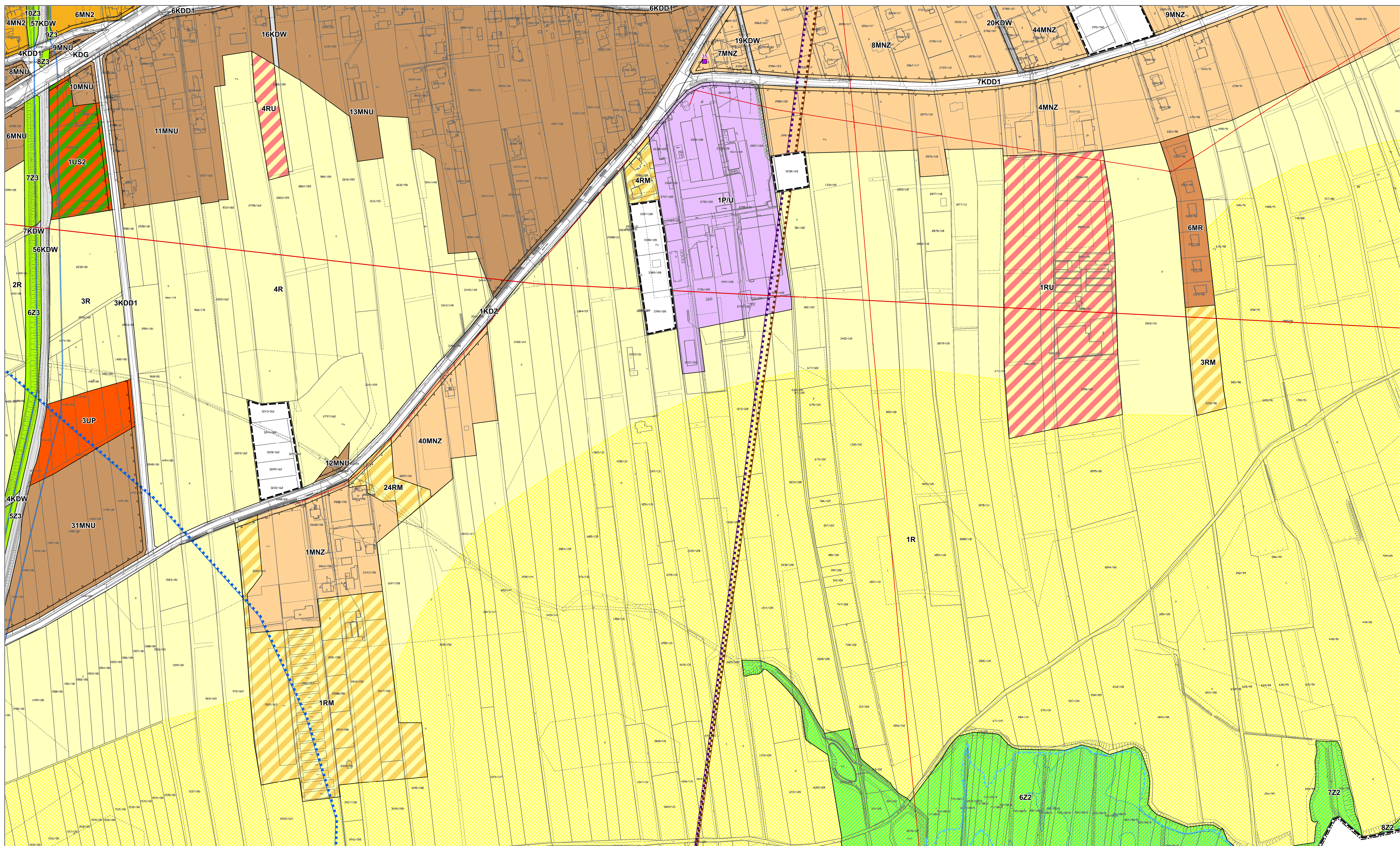
MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW JANKOWICE I STUDZIENICE ETAP II RYSUNEK PLANU

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLII/515/21 Rady Miejskiej w Pszczynie z dnia 29 grudnia 2021 r.

SKALA 1:2000



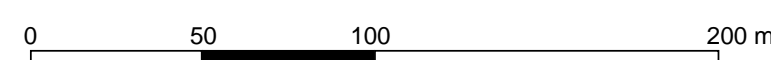
MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW JANKOWICE I STUDZIENICE - ETAP II		
ARKUSZ: 7	Załącznik nr 1 - Rysunek planu	skala 1:2000 data wydruku 12.2021
Główny projektant:	mgr Dorota Szlenk-Dzubeł, mgr inż. Ewa Goras	
Zespół autorski:	mgr inż. arch. krajobrazu Laura Klimczak mgr inż. Łukasz Kotula mgr inż. Piotr Ogórek mgr inż. arch. krajobrazu Anna Przeniczny	
Grafika komputerowa:	mgr inż. Piotr Ogórek	
INSTYTUT ROZWOJU MIAST I REGIONÓW		
03-782 Warszawa, ul. Targowa 45 Adres korespondencyjny: 30-015 Kraków, ul. Cieszyńska 2 http://www.irmir.pl e-mail: sekretariat@irmir.pl		



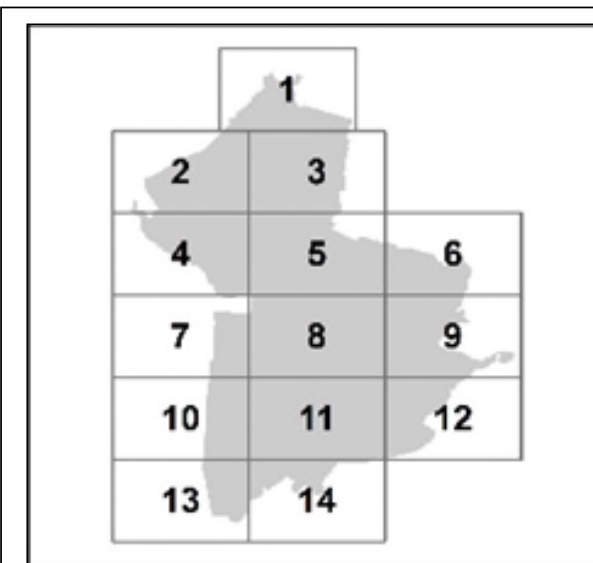
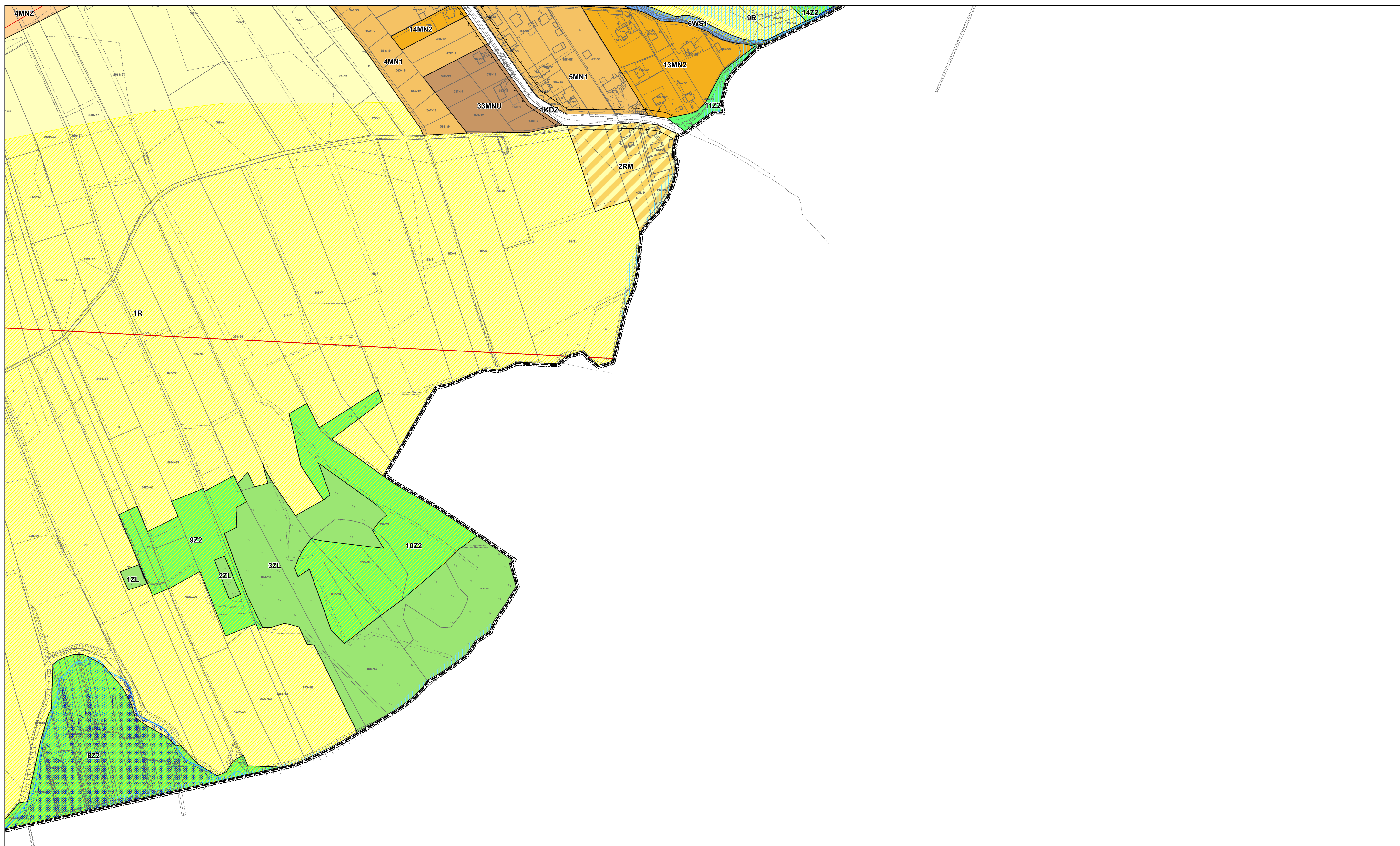
**MIEJSKOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
SOŁECTW JANKOWICE I STUDZENICE ETAP II
RYSUNEK PLANU**

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLII/515/21 Rady Miejskiej w Pszczynie z dnia 29 grudnia 2021 r.

SKALA 1:2000



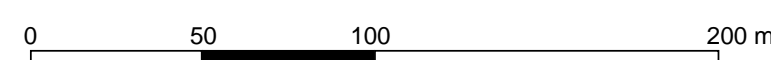
		MIEJSKOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW JANKOWICE I STUDZENICE - ETAP II	
ARKUSZ: 11	Załącznik nr 1 - Rysunek planu	skala 1:2000	data wydruku 12.2021
Główny projektant:	mgr Dorota Szlenk-Dzubeł, mgr inż. Ewa Goras		
Zespół autorski:	mgr inż. arch. Krzysztof Laura Klimczak mgr inż. Łukasz Kotula mgr inż. Piotr Ogórek mgr inż. arch. Krzysztof Anna Przeniczny		
Grafika komputerowa:	mgr inż. Piotr Ogórek		
INSTYTUT ROZWOJU MIAST I REGIONÓW			
03-782 Warszawa, ul. Targowa 45			
Adres korespondencyjny: 30-015 Kraków, ul. Cieszyńska 2			
http://www.irmir.pl e-mail: sekretariat@irmir.pl			



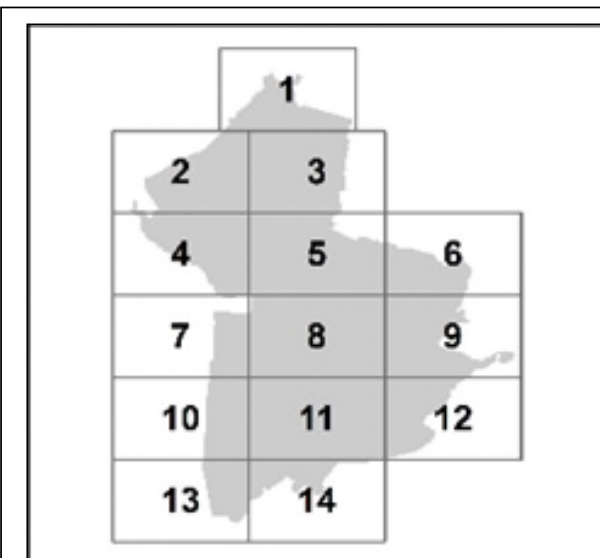
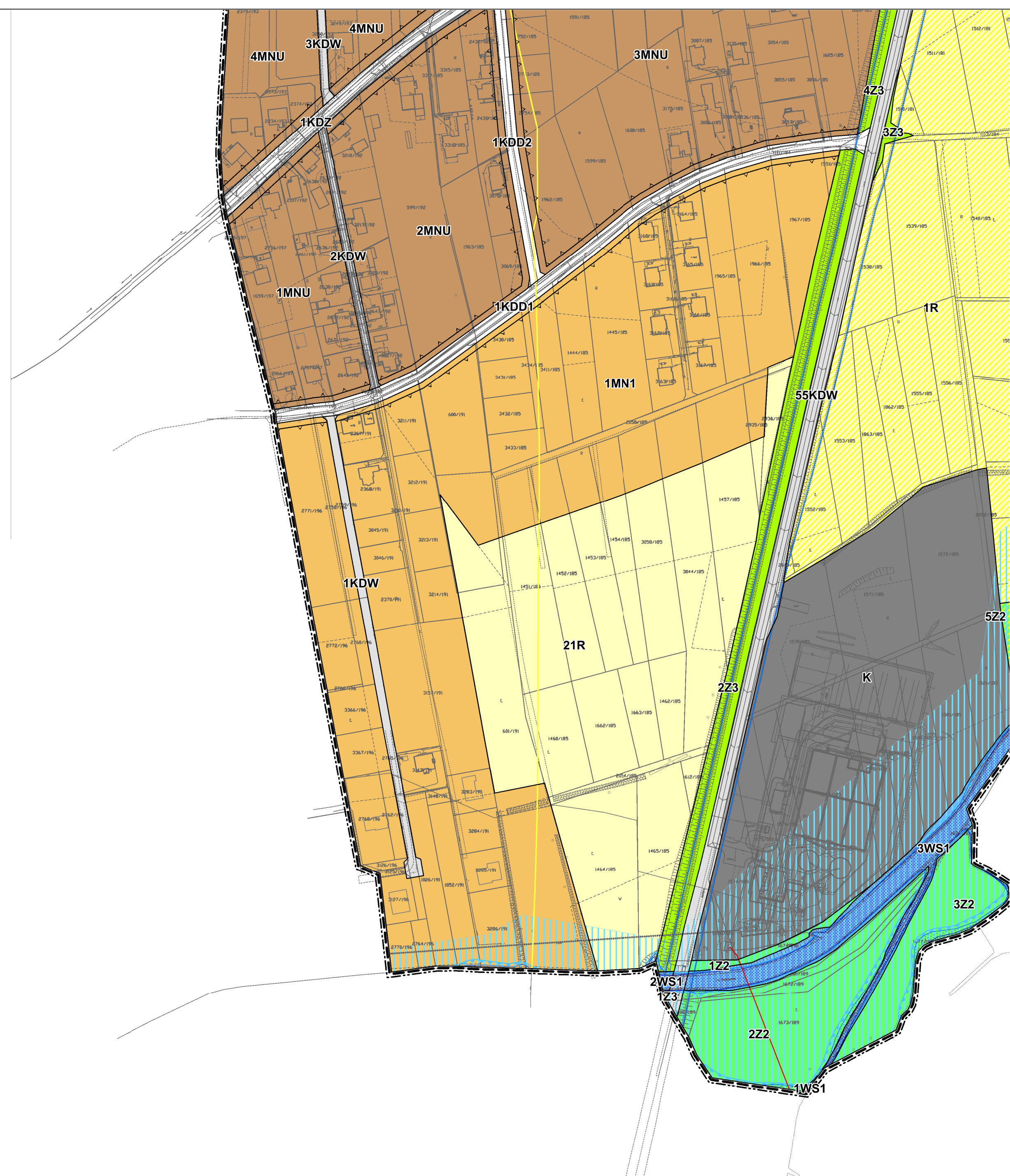
**MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
SOŁECTW JANKOWICE I STUDZENICE ETAP II
RYSUNEK PLANU**

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLII/515/21 Rady Miejskiej w Pszczynie z dnia 29 grudnia 2021 r.

SKALA 1:2000



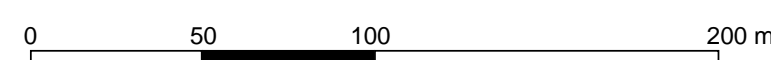
		MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW JANKOWICE I STUDZENICE - ETAP II	
ARKUSZ: 12	Załącznik nr 1 - Rysunek planu	skala 1:2000	
		data wydruku 12.2021	
Główny projektant:	mgr Dorota Szelek-Dzibek, mgr inż. Ewa Goras		
Zespół autorski:	mgr inż. arch. krajobrazu Laura Klimczak mgr inż. Łukasz Kotula mgr inż. Piotr Ogórek mgr inż. arch. krajobrazu Anna Przeniczny		
Grafika komputerowa:	mgr inż. Piotr Ogórek		
INSTYTUT ROZWOJU MIAST I REGIONÓW			
03-782 Warszawa, ul. Targowa 45			
Adres korespondencyjny: 30-015 Kraków, ul. Cieszyńska 2			
http://www.irmir.pl e-mail: sekretariat@irmir.pl			





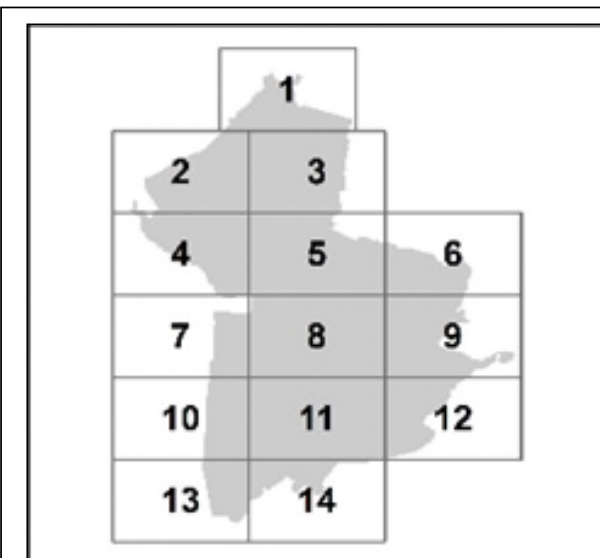
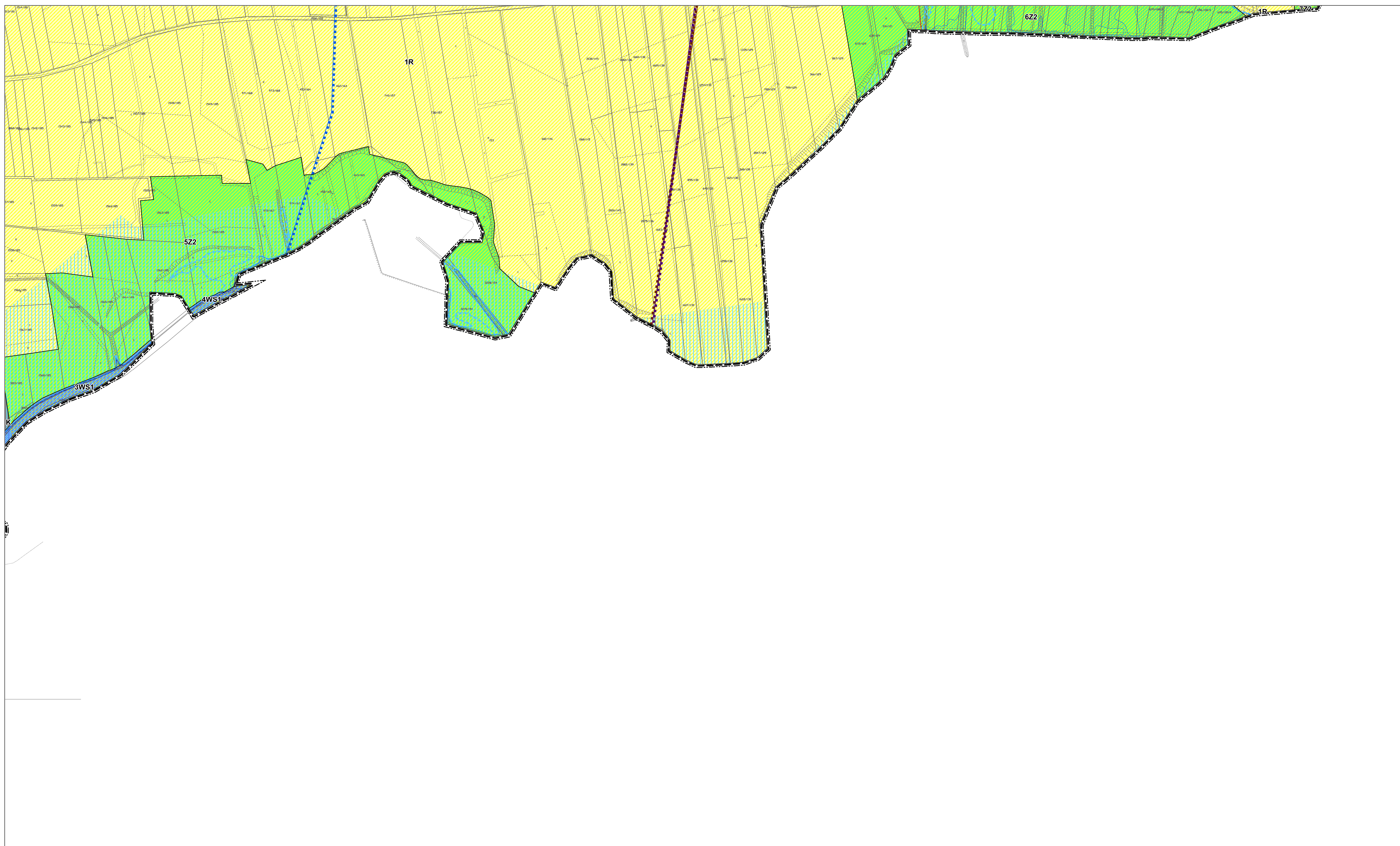
**MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
SOŁECTW JANKOWICE I STUDZIENICE ETAP II
RYSUNEK PLANU**

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLII/515/21 Rady Miejskiej w Pszczynie z dnia 29 grudnia 2021 r.

SKALA 1:2000



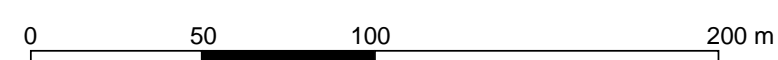
	MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW JANKOWICE I STUDZIENICE - ETAP II	
	ARKUSZ: 13	Załącznik nr 1 - Rysunek planu
Główny projektant:	mgr Dorota Szlenk-Dzibek, mgr inż. Ewa Goras	
Zespół autorski:	mgr inż. arch. krajobrazu Laura Klimczak mgr inż. Łukasz Kotula mgr inż. Piotr Ogórek mgr inż. arch. krajobrazu Anna Przeniczny	
Grafika komputerowa:	mgr inż. Piotr Ogórek	
	INSTYTUT ROZWOJU MIAST I REGIONÓW 03-782 Warszawa, ul. Targowa 45 Adres korespondencyjny: 30-015 Kraków, ul. Cieszyńska 2 http://www.irmir.pl e-mail: sekretariat@irmir.pl	





**MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
SOŁECTW JANKOWICE I STUDZENICE ETAP II
RYSUNEK PLANU**

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLII/515/21 Rady Miejskiej w Pszczynie z dnia 29 grudnia 2021 r.

SKALA 1:2000



		MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTW JANKOWICE I STUDZENICE - ETAP II	
ARKUSZ: 14	Załącznik nr 1 - Rysunek planu	skala 1:2000	data wydruku 12.2021
Główny projektant:	mgr Dorota Szlenk-Dzibek, mgr inż. Ewa Goras		
Zespół autorski:	mgr inż. arch. krajobrazu Laura Klimczak mgr inż. Łukasz Kotula mgr inż. Piotr Ogórek mgr inż. arch. krajobrazu Anna Przeniczny		
Grafika komputerowa:	mgr inż. Piotr Ogórek		
INSTYTUT ROZWOJU MIAST I REGIONÓW 03-782 Warszawa, ul. Targowa 45 Adres korespondencyjny: 30-015 Kraków, ul. Cieszyńska 2 http://www.irmir.pl e-mail: sekretariat@irmir.pl			
			

Załącznik Nr 2 do uchwały Nr XLII/515/21
Rady Miejskiej w Pszczynie
z dnia 29 grudnia 2021 r.

Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w Pszczynie w sprawie rozpatrzenia uwag wniesionych do wyłożonego projektu planu

(I WYŁOŻENIE)

Lp.	Nr uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza Pszczyny w sprawie rozpatrzenia uwagi			Uwagi
							Uwaga nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	1b	09.10.2017	*	Proszę o przekwalifikowanie północnej części działek 292/10 oraz 293/10 na teren zabudowy mieszkaniowej, bo pozostała część jest pod zabudowę a reszta nie.	293/10	27R, 30MNZ	1b – nieuwzględniona w północnej części działki		X	Nieuwzględniona ze względu na znaczne rezerwy terenów budowlanych oraz brak zainwestowania w pierwszej linii zabudowy.
2	2a	09.10.2017	*	Proszę o wprowadzenie terenu budowlanego jednorodzinne na tych działkach. UZUPEŁNIENIE Z 22.11.2017: Uprzejmie proszę o dołączenie decyzji o zmianie klasy gruntu dla działki 1409/181 oraz 1410/181 z klasy RIIIb na klasę RIV a i b do uwag złożonych w dniu 09.11.17 do Planu Zagospodarowania Przestrzennego obszaru Jankowic.	1410/181	2R	nieuwzględniona		X	Nieuwzględniona ze względu na znaczne rezerwy terenów budowlanych oraz przeciwdziałanie rozproszeniu zabudowy wynikające z położenia wnioskowanych działek w znacznej odległości od terenów obecnie zainwestowanych.
	1409/181									

3	7	11.10.2017	*	Proszę o przekształcenie mojej działki na teren budowlany (pod zabudowę domów jednorodzinnych).	1988/4	26R, 23RM	nieuwzględniona w pozostałej części działki	X	Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. Uwaga nieuwzględniona w pozostałej części działki ze względu na położenie poza terenami wskazanymi do zainwestowania w Studium (część działki w 23RM).
4	8	12.10.2017	*	Wnoszę o przekwalifikowanie części południowej działki na zabudowę mieszkaniową.	1383/181	2R, 6MNU	nieuwzględniona	X	W związku z brakiem zgody Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi na przeznaczenie terenu obejmującego południową część działki 1383/181 na cele nierolnicze, nie ma możliwości wskazania przedmiotowej działki jako budowlanej.
5	12	12.10.2017	*	Proszę o przekwalifikowanie działki w części rolnej na budowlaną.	1056/106	19R, 23MN1	nieuwzględniona w części zachodniej działki	X	Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium zachodnia część przedmiotowej działki położona jest poza terenami wskazanymi do zainwestowania.
6	13	12.10.2017	*	Wnoszę o przeznaczenie działki 2586/181 w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego jako MNU – tereny zabudowy mieszkaniowej i usługowej.	2586/181	2R	nieuwzględniona	X	Nieuwzględniona ze względu na znaczne rezerwy terenów budowlanych i konieczność ochrony gruntów rolnych klas I – III.
7	14a	13.10.2017	*	Na obydwu tych działkach prowadzona jest od wielu lat działalność gospodarcza w zakresie: usługi transportowe, transport drogowy towarów;	3090/148	4R, 13MNU	nieuwzględniona w części działki, która nie uzyskała zgody	X	W związku z brakiem zgody Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi na przeznaczenie terenu obejmującego południowo-zachodnią część

				handel materiałami budowlanymi, sypkimi: piasek, kruszywa, węgiel, groszek, miął.			Ministra Rolnictwa			działki 3090/148 na cele nierolnicze, nie ma możliwości wskazania tej części działki jako inwestycyjnej.
8	15	16.10.2017	*	Uprzejmie proszę o uwzględnienie w planie zagospodarowania przestrzennego wydzielnie przy ul. Złote Łany w Jankowicach 2-ch działek budowlanych o pow. ok. 0,1000 ha każda, z działki nr 603/147. Obok znajduje się dom mieszkalny nr 46. Teren w pasie ul. Złote Łany jest uzbrojony, woda, prąd, gaz.	603/147	1R	nieuwzględniona w zakresie wydzielenia działek budowlanych		X	Procedura wydzielenia działek nie stanowi ustaleń planu. Teren wskazany do zainwestowania pozwala jednak na wydzielenie 2 działek.
9	16	16.10.2017	*	Bardzo proszę aby w planie zagospodarowania przestrzennego na tej działce była możliwość budowy domu w przyszłości.	3421/64	1R	nieuwzględniona		X	Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium przedmiotowa działka położona jest poza terenami wskazanymi do zainwestowania.
10	17	16.10.2017	*	Nie jestem rolnikiem, nie interesuje mnie uprawa pola. (...) Dostałam działkę od rodziców z myślą o budowie domu. (...) Bardzo proszę aby w planach zagospodarowania przestrzennego była możliwość budowy domu jednorodzinnego.	3420/64	1R	nieuwzględniona w południowej części działki		X	Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. Uwaga nieuwzględniona w południowej części działki ze względu na położenie poza terenami wskazanymi do zainwestowania w Studium. W pozostałej części nieuwzględniona ze względu na znaczne rezerwy terenów budowlanych oraz brak zainwestowania w pierwszej linii zabudowy.

11	18a	16.10.2017	*	Jestem właścicielem działki ww. na której znajduje się budynek mieszkalny jednorodzinny. Wnoszę - o zmianę w projekcie planu i przekwalifikowanie ww. działek na cele budowlane z przeznaczeniem na budowę domu jednorodzinnego. Wnoszę również o przekwalifikowanie drogi wewnętrznej 53KDW na drogę publiczną.	1625/34	3P/U, 53KDW	nieuwzględniona		X	W Studium przedmiotowe działki położone są w terenach przemysłu, baz, składów, różnych form wytwórczości i usług, w których nie przewiduje się lokalizacji zabudowy jednorodzinnej. W zakresie drogi 53KDW utrzymuje się ją jako drogę wewnętrzną. Równocześnie informuje się, że ul. Jaskółek (16KDD1) pozostaje w projekcie planu utrzymana jako droga publiczna. W planie zostanie też uzupełniony zapis o utrzymaniu istniejącej zabudowy.
	1624/34									
12	20	16.10.2017	*	Wnioskuje o poszerzenie terenu budowlanego do zabudowy mieszkaniowej dla wymienionej działki. MN – budownictwo.	1966/115	26Z2, 20MN1	nieuwzględniona		X	Nieuwzględniona ze względu na znaczne rezerwy terenów budowlanych i konieczność ochrony gruntów rolnych klas I – III.
13	22a	16.10.2017	*	Proszę o wprowadzenie terenu zabudowy mieszkaniowej lub mieszkaniowo-usługowej na ww. działkach.	1408/181	2R	nieuwzględniona		X	Nieuwzględniona ze względu na znaczne rezerwy terenów budowlanych oraz znaczne oddalenie od obecnie zainwestowanych terenów.
	1412/181				nieuwzględniona			X	Nieuwzględniona ze względu na znaczne rezerwy terenów budowlanych i konieczność ochrony gruntów rolnych klas I – III.	
14	23a	16.10.2017	*	Proszę o wprowadzenie terenu zabudowy mieszkaniowej lub mieszkaniowo-usługowej lub zagrodowej w całości lub części ww. działek. W	186/21	1R	nieuwzględniona w części centralnej i południowej		X	Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium przedmiotowa działka położona jest poza

				większości są to grunty V klasy i posiadają dojazd.					terenami wskazanymi do zainwestowania. W wyniku rozpatrzenia uwag z IV wyłożenia północno wschodnia część działki została objęta terenem RM.
	23b				29	9R, 6WS1	nieuwzględniona	X	Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. Uwaga nieuwzględniona ze względu na położenie części działki poza terenami wskazanymi do zainwestowania w Studium oraz znaczne rezerwy terenów budowlanych.
	23c				30	9R, 3RM	nieuwzględniona w pozostałej części działki	X	Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. Uwaga nieuwzględniona w części działki ze względu na położenie poza terenami wskazanymi do zainwestowania w Studium oraz znaczne rezerwy terenów budowlanych (część działki w 3RM).
15	24	16.10.2017	*	Wnioskuje o poszerzenie terenu budowlanego zabudowy mieszkaniowej na wymienione działki. Zabudowa MN – budownictwo.	2322/120	26Z2	nieuwzględniona w północnej części działki	X	Nieuwzględniona w północnej części działki – poniżej skarpy - ze względu na ochronę strefy biologicznej cieku wodnego.

16	25	16.10.2017	*	Wnioskuję o poszerzenie terenu budowlanego zabudowy mieszkaniowej na wymienione działki. MN – budownictwo.	2569/105 (wg. załącznika graficznego)	26Z2, 20MN1	nieuwzględniona	X	Nieuwzględniona ze względu na znaczne rezerwy terenów budowlanych oraz ze względu na ochronę strefy biologicznej cieku wodnego.
17	29a	18.10.2017	*	Proszę o przekwalifikowanie naszych działek 1414/181, 1415/181 na tereny budownictwa jednorodzinnego. Tereny te, które są położone przy ul. Wspólnej w starych planach zagospodarowania były terenami pod zabudowę mieszkalną. Patrząc na wyłożenie planu stwierdzamy, że część działek jest już objęta możliwością zmiany na tereny mieszkaniowe, dlatego prosimy o pozytywne rozpatrzenie naszej prośby.	1414/181	2R	nieuwzględniona	X	Nieuwzględniona ze względu na znaczne rezerwy terenów budowlanych i konieczność ochrony gruntów rolnych klas I – III.
	29b				1415/181		nieuwzględniona	X	Nieuwzględniona ze względu na znaczne rezerwy terenów budowlanych i konieczność ochrony gruntów rolnych klas I – III.
18	34	19.10.2017	*	Wnoszę 1.o zmianę maksymalnego wskaźnika intensywności zabudowy dla terenów MN, MNU, MR, RM, z 0,4 do 0,6 oraz dla terenów MNZ z 0,3 do 0,5 z uwagi na fakt, że tak niski wskaźnik intensywności zabudowy uniemożliwi inwestycję na wielu działkach. Zapisy planu umożliwiają realizację inwestycji o wskaźniku powierzchni zabudowy do 40% i wysokości zabudowy do 11m, ponadto podają minimalną powierzchnię nowo wydzielonych działek 600 m ² dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej oraz 400 m ² dla zabudowy	(uwagi ogólne do projektu planu)	dotyczy tekstu projektu planu	nieuwzględniona w zakresie pkt 1 pkt 3	X	Ad.1 Uwaga nieuwzględniona ze względu na zachowanie istniejącego charakteru zabudowy. Plan obejmuje tereny wiejskie, gdzie nie jest celowe nadmierne intensyfikowanie zabudowy. Przyjęte wskaźniki pozwalają dopasować zabudowę do różnorodnych działek budowlanych. Ad.3 Uwaga nieuwzględniona ze względu na zachowanie ładu przestrzennego. Na terenie objętym planem dominuje zabudowa o charakterze wiejskim, z dachami dwu lub cztero - spadowymi.

				<p>bliźniaczej. Natomiast maksymalny wskaźnik zabudowy 0,4 bardzo ograniczy podane powyżej możliwości np. powierzchnia zabudowy budynku mieszkalnego jednorodzinnego dwukondygnacyjnego będzie mogła stanowić tylko 20% powierzchni działki tj. na działce o powierzchni 600 m² tylko 120 m².</p> <p>2. Ponadto wnoszę o wykreślenie z projektu planu zapisu dotyczącego dachów spadzistych dla budynków jednorodzinnych, który narzuca dachy „o jednakowej długości przeciwległych połaci” z uwagi na fakt, że dachy spadziste o jednakowej długości przeciwległych połaci mają budynki garażowe, gospodarcze, inwentarskie np. stodoły itp., natomiast budynki mieszkalne jednorodzinne charakteryzują się bardziej złożoną bryłą, a co za tym idzie bardziej urozmaiconą formą dachu. Budynki mieszkalne realizowane są często z wykuszami lub zadaszeniami wejścia lub tarasu, nad którymi przedłużona jest jedna z połaci dachowych. Zapis ten ograniczy możliwość realizacji budynków mieszkalnych jednorodzinnych do form o rzucie prostokąta z dachem dwu lub wielospadowym o jednakowej długości przeciwległych połaci, nie</p>						
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

				dając możliwości na bardziej zróżnicowane formy. 3. Wnoszę o możliwość realizacji budynków mieszkalnych jednorodzinnych z dachami płaskimi, ponieważ obecne technologie umożliwiają tworzenie brył budynków mieszkalnych z dachami płaskimi o wysokich walorach estetycznych.					
19	35	19.10.2017	*	Proszę o: 1.zwiększenie maksymalnego wskaźnika intensywności zabudowy do 0,6 (w projekcie planu jest tylko 0,4) 2.oraz możliwość realizacji dachów płaskich dla budynków mieszkaniowych jednorodzinnych.	3284/191	1MN1, dotyczy tekstu projektu planu	nieuwzględniona	X	Ad.1 Uwaga nieuwzględniona ze względu na zachowanie istniejącego charakteru zabudowy. Plan obejmuje tereny wiejskie, gdzie nie jest celowe nadmierne intensyfikowanie zabudowy. Przyjęte wskaźniki pozwalają dopasować zabudowę do różnorodnych działek budowlanych. Ad.2 Uwaga nieuwzględniona ze względu na zachowanie ładu przestrzennego. Na terenie objętym planem dominuje zabudowa o charakterze wiejskim, z dachami dwu lub cztero - spadowymi.
20	36	20.10.2017	*	Proszę o zmianę przeznaczenia terenu w projekcie planu z „R”- tereny rolne, na „RM” – tereny zabudowy zagrodowej lub „RU” – tereny obsługi produkcji w gospodarstwach rolnych z uwagi na fakt, że dla ww. działki została wydana decyzja na budowę siedliska i budowa została rozpoczęta.	3330/98	1R	nieuwzględniona w południowej części działki	X	Nieuwzględniona w południowej części działki ze względu na konieczność ochrony gruntów rolnych klas I – III.

21	42	25.10.2017	*	Proszę o zniesienie limitu produkcji energii elektrycznej dla instalacji fotowoltaicznych posadowionych na dachach, zadaszeniach, elewacjach oraz na gruncie.	1524/31, 1526/31, 1528/31, 1530/31, 1532/31, 1534/31	6P/U, dotyczy tekstu projektu planu	niewuzględniona		X	Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium nie wskazano na obszarze gminy terenów, w których dopuszczono by lokalizację urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej wartość określoną w przepisach odrębnych.
22	43	25.10.2017	*	Proszę o zwiększenie maksymalnej wysokości zabudowy pojedynczego obiektu do 26,00 m.	1524/31, 1526/31, 1528/31, 1530/31, 1532/31, 1534/31	6P/U, dotyczy tekstu projektu planu	niewuzględniona		X	Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium przedmiotowe działki położone są w terenach przemysłu, baz, składów, różnych form wytwórczości i usług. Zgodnie z zapisami Studium maksymalna wysokość wskazana w tych terenach dla budynków wynosi 20,0 m.
23	45	25.10.2017	*	Proszę o zmniejszenie wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej z 10% do 5% dla wskazanych działek.	1524/31, 1526/31, 1528/31, 1530/31, 1532/31, 1534/31	6P/U, dotyczy tekstu projektu planu	niewuzględniona		X	Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium przedmiotowe działki położone są w terenach przemysłu, baz, składów, różnych form wytwórczości i usług. Zgodnie z zapisami Studium minimalna powierzchnia biologicznie czynna w tych terenach wynosi 10%.

24	46	25.10.2017	*	<p>Uprzejmie zwracam się z prośbą, o wyjaśnienie, moim zdaniem nieprawidłowości zawartych w projekcie miejscowego zagospodarowania przestrzennego sołectw Jankowice i Studzienice – etap II. W § 22 punkcie 3 ustala się odprowadzanie wód opadowych i roztopowych do kanalizacji deszczowej systemu otwartego lub zamkniętego bądź do kanalizacji ogólnospławnej. Mowa o urządzeniu wodnym- rowie, jako urządzeniu melioracyjnym służącym do zbierania z okolicy nadmiernej ilości wody i odprowadzenia jej do rzeki lub zbiornika. Wobec powyższego, dlaczego niema go zaznaczonego w załączniku nr 1 2000: - arkusz 7etap II wyłożenie – 19KDD1 – dotyczy to odcinka wzdłuż ulicy Jelenia od strony wschodniej, na długości posesji Państwa (...) od strony posesji Państwa (...). Powyżej i poniżej rów jest naniesiony. Trzeba zaznaczyć, iż rów ten spełnia w tej części sołectwa bardzo ważną funkcje. Woda splywa z lasu w okresie roztopów czy ulewnych deszczy płynie rowem na mej działce, po czym dalej rowem biegnącym wzdłuż ulicy Jelenia i dalej do rowu biegnącym w stronę ulicy Żubrów. Rów, o którym mowa istnieje od dawien dawna i jest zaznaczony na starszych</p>	dotyczy to odcinka wzdłuż ulicy Jelenia od strony wschodnie j	17MNZ, 9MN1	niewuwzględniona		X	<p>Rowy są elementem podkładu geodezyjnego, którego aktualizacja nie znajduje się w kompetencjach gminy – aktualizacja podkładów pozostaje w kompetencji Starosty. Na potrzeby planu gmina pozyskała podkład z zasobów geodezyjnych Starostwa Powiatowego.</p>
----	----	------------	---	--	---	-------------	------------------	--	---	--

				mapach w całości. Brak naniesionego odcinka rowu i oznaczenia na mapie wkradło się pewnie przez przeoczenie, co należy poprawić i nie powielać błędów.						
25	48	25.10.2017	*	Proszę o zwiększenie maksymalnej wysokości zabudowy pojedynczego obiektu do 26,00m. (zaznaczone wg załącznika graficznego)	2417/31	6P/U, dotyczy tekstu projektu planu	nieuwzględniona		X	Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium przedmiotowe działki położone są w terenach przemysłu, baz, składów, różnych form wytwórczości i usług. Zgodnie z zapisami Studium maksymalna wysokość wskazana w tych terenach dla budynków wynosi 20,0m.
					2528/31					
					2527/31					
					2489/31					
					2490/31					
					2422/31	5P/U, 6P/U, dotyczy tekstu projektu planu				
					2492/31					
					2930/31					
					2479/31	5P/U, dotyczy tekstu projektu planu				
2480/31										
26	50	25.10.2017	*	Proszę o zmniejszenie wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej z 10% do 5% dla wskazanych działek. (zaznaczone wg załącznika graficznego)	2417/31	6P/U, dotyczy tekstu projektu planu	nieuwzględniona		X	Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium przedmiotowe działki położone są w terenach przemysłu, baz, składów, różnych form wytwórczości i usług. Zgodnie z zapisami Studium minimalna powierzchnia biologicznie czynna w tych terenach wynosi 10%.
					2528/31					
					2527/31					
					2489/31					
					2490/31					
					2422/31	5P/U, 6P/U, dotyczy tekstu projektu planu				
					2492/31					
					2930/31					
					2479/31	5P/U, dotyczy tekstu projektu planu				
2480/31										
27	51	25.10.2017	*	Proszę o zniesienie limitu produkcji energii elektrycznej dla instalacji fotowoltaicznych posadowionych na dachach, zadaszeniach, elewacjach oraz na gruncie.	2417/31	6P/U, dotyczy tekstu projektu planu	nieuwzględniona		X	Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium nie wskazano na obszarze gminy terenów, w
					2528/31					
					2527/31					
					2489/31					
					2490/31					
					2422/31					

				(zaznaczone wg załącznika graficznego)	2492/31	5P/U, 6P/U, dotyczy tekstu projektu planu				których dopuszczono by lokalizację urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej wartość określoną w przepisach odrębnych.
					2930/31	5P/U, dotyczy tekstu projektu planu				
					2479/31					
					2480/31					
28	52	26.10.2017	*	Proszę o wprowadzenie terenu zabudowy mieszkaniowo-usługowej na w/w działce zgodnie ze studium zagospodarowania przestrzennego.	1457/185	4Z2	niewuzględniona w południowej części działki	X	Niewuzględniona w południowej części działki ze względu na konieczność ochrony gruntów rolnych klas I – III.	
29	53a	27.10.2017	*	Proszę o przekwalifikowanie ww. działki na budowlaną (w studium ujęta została pod zabudowę)	3104/47	23R	53a - niewuzględniona w zachodniej części działki	X	53a - Niewuzględniona w zachodniej części działki ze względu na znaczne rezerwy terenów budowlanych. 53b - Niewuzględniona ze względu na znaczne rezerwy terenów budowlanych.	
	3105/47				53b - niewuzględniona w części wschodniej					
30	54	27.10.2017	*	Proszę o ujęcie mojej posiadłości w planie zagospodarowania terenu w celu budowy domu jednorodzinnego.	1988/4	26R	niewuzględniona	X	Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium wnioskowana część przedmiotowej działki położona jest poza terenami wskazanymi do zainwestowania.	
31	55a	27.10.2017	*	Proszę w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectw Jankowice i Studzienice – etap II o uwzględnienie ww. działek jako tereny zabudowy mieszkaniowej i usług. Z wyrysu z studium z dnia 29.11.2012 r. jasno wynika, że działki 2399/181,	2399/181	2R, 6MNU	niewuzględniona	X	W związku z brakiem zgody Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi na przeznaczenie terenu obejmującego południową część działki 2399/181 na cele nierolnicze, nie ma możliwości wskazania przedmiotowej działki jako budowlanej.	
	55b				1411/181	2R	niewuzględniona	X	Niewuzględniona ze względu na znaczne rezerwy terenów	

				1411/181, 306/40 i 308/40 należą do terenów budowlanych. Ograniczając te tereny jako budowlane ogranicza się w pewien sposób prawo do dysponowania naszą własnością.						budowlanych i konieczność ochrony gruntów rolnych klas I - III.
	55c				306/40		nieuwzględniona		X	Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium większa część przedmiotowej działki położona jest poza terenami wskazanymi do zainwestowania. Ponadto działka położona jest w terenie stanowiącym obudowę biologiczną cieku.
	55d				307/40	15Z2, 6WS1	nieuwzględniona		X	Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium większa część przedmiotowej działki położona jest poza terenami wskazanymi do zainwestowania. Ponadto działka położona jest w terenie stanowiącym obudowę biologiczną cieku.
	55e				308/40		nieuwzględniona w pozostałej części działki		X	Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium wschodnia część przedmiotowej działki położona jest poza terenami wskazanymi do zainwestowania.
	55f				356/40		nieuwzględniona		X	Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium wnioskowana działka położona jest poza

										terenami wskazanymi do zainwestowania.
32	56b	30.10.2017	*	Proszę o przekształcenie dwóch działek rolniczych 1295/64 i 1294/64 na działki budowlane pod adaptację budowy domków jednorodzinnych z garażem.	1294/64	23R	niewzględzona w centralnej części działki		X	Niewzględzona w części centralnej ze względu na znaczne rezerwy terenów budowlanych.
33	60a	31.10.2017	*	Proszę o dopuszczenie posadowienia na przedmiotowej działce instalacji fotowoltaicznej naziemnej (posadowionej na gruncie lub stelażach) o mocy do 2,2MW.	269/1	24Z2, dotyczy tekstu projektu planu	niewzględzona		X	Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium nie wskazano na obszarze gminy terenów, w których dopuszczono by lokalizację urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej wartość określoną w przepisach odrębnych.
	60b				308/2					
	60c				315/3					
	60d				320/5					
	60e				323/6					
34	61	31.10.2017	*	Proszę o przeznaczenie terenu (części) na cele zabudowy mieszkaniowej zgodnie z załączoną mapką.	440/14	3RU	niewzględzona		X	Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium przedmiotowa działka położona jest w terenach koncentracji hodowli zwierzęcej i roślinnej oraz usług związanych z rolnictwem. Studium nie przewiduje w tym miejscu zabudowy mieszkaniowej.
35	62	02.11.2017	*	Wnoszę o przeznaczenie ww. działki pod tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. W załączeniu mapka orientacyjna. Wydane warunki zabudowy dla ww. działki na dwa budynki mieszkaniowe.	1422/181	2R	niewzględzona		X	Niewzględzona ze względu na znaczne rezerwy terenów budowlanych oraz konieczność ochrony gruntów rolnych klas I – III.

36	63	02.11.2017	*	Wnoszę o przekwalifikowanie działki 318/30 na teren zabudowy mieszkaniowej – MNZ. W Studium teren ten przeznaczony jest pod zabudowę mieszkaniową.	318/30	13R	nieuwzględniona w zakresie przeznaczenia pod MNZ		X	Ze względu na rozpatrzenie uwag z IV wyłożenia ostatecznie teren przeznaczono pod MNU.
37	64	02.11.2017	*	W dniu 1 sierpnia dla ww. działki uzyskałem decyzję o warunkach zabudowy nr (...). Na podstawie tej decyzji został wykonany podział geodezyjny działek. Proszę o uwzględnienie w nowym planie zagospodarowania zapisów ww. decyzji. (...)	2793/94 (wg zał. gr. 3095/94, 3093/94, 3094/94)	19R	nieuwzględniona w części		X	Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium wnioskowana działka położona jest poza terenami wskazanymi do zainwestowania. Ze względu na sytuację formalno-prawną teren MR wskazano wyłącznie na części terenu objętego uwagą.
38	67	03.11.2017	*	Jestem właścicielem wyżej wymienionej działki. Wnoszę o jej przekwalifikowanie na tereny mieszkaniowe z możliwością budowy domu jednorodzinnego. Wnoszę o przekwalifikowanie drogi wewnętrznej 53KDW na drogę publiczną albowiem jest to jedyny dojazd do mojej działki. Państwo nie poinformowało mnie o oddaniu w użytkowanie wieczyste ww. drogi i teraz nie posiadam dojazdu do działki.	1931/35	6P/U, 53KDW	nieuwzględniona		X	Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium przedmiotowe działki położone są w terenach przemysłu, baz, składów, różnych form wytwórczości i usług, w których nie przewiduje się lokalizacji zabudowy jednorodzinnej. W zakresie drogi 53KDW utrzymuje się ją jako drogę wewnętrzną. Równocześnie informuje się, że ul. Jaskółek (16KDD1) pozostaje w projekcie planu utrzymana jako droga publiczna. W planie zostanie też uzupełniony zapis o utrzymaniu istniejącej zabudowy.

39	69	03.11.2017	*	Jestem właścicielem ww. działki. Wnoszę o jej przekwalifikowanie z możliwością budowy domu jednorodzinnego. Wnoszę również o przekwalifikowanie drogi wewnętrznej 53KDW na drogę publiczną ponieważ jest to jedyna droga dojazdowa do mojej działki, a wcześniej były to drogi należące do Skarbu Państwa. Skarb Państwa nie poinformował mnie o oddaniu tej drogi w użytkowanie wieczyste.	1945/35	6/PU, 53KDW	niewzględzona		X	Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium przedmiotowa działka położona jest w terenach przemysłu, baz, składów, różnych form wytwórczości i usług, w których nie przewiduje się lokalizacji zabudowy jednorodzinnej. W zakresie drogi 53KDW utrzymuje się ją jako drogę wewnętrzną. Równocześnie informuje się, że ul. Jaskółek (16KDD1) pozostaje w projekcie planu utrzymana jako droga publiczna.
40	70	03.11.2017	*	Jestem właścicielem ww. działki. Wnoszę o zmianę w projekcie planu i przekwalifikowanie ww. działki na tereny budowlane z możliwością budowy domu jednorodzinnego. Wnoszę o przekwalifikowanie drogi wewnętrznej 53KDW na drogę publiczną albowiem jest to jedyna droga dojazdowa do ww. działki, a w tej chwili droga jest oddana w użytkowanie wieczyste o czym nie zostałem poinformowany.	1946/35	6P/U, 53KDW	niewzględzona		X	Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium przedmiotowa działka położona jest w terenach przemysłu, baz, składów, różnych form wytwórczości i usług, w których nie przewiduje się lokalizacji zabudowy jednorodzinnej. W zakresie drogi 53KDW utrzymuje się ją jako drogę wewnętrzną. Równocześnie informuje się, że ul. Jaskółek (16KDD1) pozostaje w projekcie planu utrzymana jako droga publiczna. W planie zostanie też uzupełniony zapis o utrzymaniu istniejącej zabudowy.

41	71	03.11.2017	*	Jestem właścicielem ww. działki. Wnoszę o jej przekwalifikowanie na tereny budowlano-mieszkaniowe z możliwością budowy domu jednorodzinnego. Wnoszę również o przekwalifikowanie drogi wewnętrznej 53KDW na drogę publiczną ponieważ jest to jedyna droga dojazdu do mojej działki, a Skarb Państwa nie poinformował mnie o użytkowaniu wieczystym ww. drogi.	1944/35	6P/U, 53KDW	niewzględzona		X	Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium przedmiotowa działka położona jest w terenach przemysłu, baz, składów, różnych form wytwórczości i usług, w których nie przewiduje się lokalizacji zabudowy jednorodzinnej. W zakresie drogi 53KDW utrzymuje się ją jako drogę wewnętrzną. Równocześnie informuje się, że ul. Jaskółek (16KDD1) pozostaje w projekcie planu utrzymana jako droga publiczna. W planie zostanie też uzupełniony zapis o utrzymaniu istniejącej zabudowy.
42	72	03.11.2017	*	Jestem właścicielem ww. działki. Wnoszę o jej przekwalifikowanie na tereny mieszkaniowo-budowlane z możliwością budowy domu jednorodzinnego. Wnoszę o przekwalifikowanie drogi wewnętrznej 53KDW na drogę publiczną ponieważ stanowi ona jedyny dojazd do mojej działki.	1346/36	6P/U, 53KDW	niewzględzona		X	Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium przedmiotowa działka położona jest w terenach przemysłu, baz, składów, różnych form wytwórczości i usług, w których nie przewiduje się lokalizacji zabudowy jednorodzinnej. W zakresie drogi 53KDW utrzymuje się ją jako drogę wewnętrzną. Równocześnie informuje się, że ul. Jaskółek (16KDD1) pozostaje w projekcie planu utrzymana jako droga publiczna.

43	75	03.11.2017	*	Zwracamy się z prośbą o zakwalifikowanie tej działki jako terenu mieszkalno-usługowego, do którego to terenu działka ta aktualnie przylega.	836/71	23R	nieuwzględniona w zakresie przeznaczenia pod teren mieszkaniowo-usługowy	X	Ze względu na zachowanie jednorodności układu urbanistycznego teren wskazano jako MN1.
44	76a	03.11.2017	*	Wnioskuje o zmianę w planie zagospodarowania przestrzennego i zakwalifikowanie działek 1385/181 + 1942/181 w całości jako terenów oznaczonych symbolem 6MNU. Uzasadniam to faktem, iż ww. działki jak i sąsiadujące nie są już użytkowane rolniczo od kilkunastu lat. Natomiast moje w momencie zakupu były zasypane gruzem i zastawione różnymi „śmieciami”.	1385/181	2R, 6MNU	nieuwzględniona	X	W związku z brakiem zgody Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi na przeznaczenie terenu obejmującego południową część działki 1385/181 na cele nierolnicze, nie ma możliwości wskazania przedmiotowej działki jako budowlanej.
	76b				1942/181		nieuwzględniona	X	W związku z brakiem zgody Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi na przeznaczenie terenu obejmującego południową część działki 1942/181 na cele nierolnicze, nie ma możliwości wskazania przedmiotowej działki jako budowlanej.
45	77a	06.11.2017	*	Proszę o uwzględnienie w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego działki 1275/1 i 812/2 jako teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Obecnie do działek moich oraz do działki 1276/1 i 816/1 prowadzone jest postępowanie przed Sądem Rejonowym w Pszczynie o ustanowienie drogi koniecznej dla tych działek po istniejącej drodze GPW (wzdłuż rurociągu) (sygnat. (...)). W załączniku przesyłam mapkę ze szkicem działki oraz planowanej drogi.	1275/1	26R, 31MNZ	nieuwzględniona w północnej części działki	X	Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium północna część działki położona jest poza terenami wskazanymi do zainwestowania.
	77b				812/2		nieuwzględniona w północnej części działki	X	Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium północna część działki położona jest poza terenami wskazanymi do zainwestowania.

46	78a	06.11.2017	*	Na działki budowlane.	2755/2	26R, 31MNZ	nieuwzględniona w północnej części działki		X	Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium północna część działki położona jest poza terenami wskazanymi do zainwestowania.
	78b				1275/1		nieuwzględniona w północnej części działki		X	Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium północna część działki położona jest poza terenami wskazanymi do zainwestowania.
47	79	06.11.2017	*	Na działkę budowlaną.	1705/7	25R	nieuwzględniona		X	Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium wnioskowana działka położona jest poza terenami wskazanymi do zainwestowania.
48	80	06.11.2017	*	Proszę o uwzględnienie w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego działki nr 1276/1 jako teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Obecnie do działki mojej oraz do działek 1275/1, 812/2, 816/1 prowadzone jest przed Sądem Rejonowym w Pszczynie postępowanie o ustanowienie drogi koniecznej (sygn.(...)) dla tych działek po istniejącej drodze GPW (wzdłuż rurociągu) w załączeniu dołączam mapkę ze szkicem planowanej drogi.	1276/1	26R	nieuwzględniona		X	Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium wnioskowana działka położona jest poza terenami wskazanymi do zainwestowania.

49	85	06.11.2017	*	Proszę o przekwalifikowanie działki nr 199/178 z terenów rolnych na teren budowlany mieszkaniowy.	199/178	5R	niewuzględniona	X	Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium wnioskowana działka położona jest poza terenami wskazanymi do zainwestowania.
50	86	07.11.2017	*	Proszę o przekwalifikowanie działki z rolnej na budowlaną. Działka jest nie uprawiana rolniczo i jest przy drodze. Wielkość działki 20 arów.	3445/148	4R	niewuzględniona	X	W związku z brakiem zgody Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi na przeznaczenie terenu obejmującego południową część działki 3445/148 na cele nierolnicze, nie ma możliwości wskazania przedmiotowej działki jako budowlanej.
51	87	08.11.2017	*	Jesteśmy właścicielami działki nr 1416/181 i wnioskujemy o przekształcenie ww. działki na działki budowlane pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną wolnostojącą.	1416/181	2R	niewuzględniona	X	Niewuzględniona ze względu na znaczne rezerwy terenów budowlanych oraz konieczność ochrony gruntów rolnych klas I – III.
52	88a	08.11.2017	*	Jesteśmy właścicielami działek nr 966/170, 969/169 i wnioskujemy o przekształcenie ww. działek na działki budowlane pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną wolnostojącą.	966/170	4R, 11MNU	niewuzględniona	X	Niewuzględniona ze względu na znaczne rezerwy terenów budowlanych, znaczne oddalenie od obecnie zainwestowanych terenów oraz w części działki z konieczności ochrony gruntów rolnych klas I – III.
	969/169				1R	niewuzględniona	X	Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium wnioskowana działka położona jest poza terenami wskazanymi do zainwestowania.	

53	89	09.11.2017	*	Wnoszę o odstąpienie od planowanego poszerzenia drogi 2KDD1 lub o zawężenie szerokości drogi 2KDD1 co najmniej na długości działek budowlanych i pozostanie przy aktualnych parametrach tej drogi. Jednocześnie wnoszę o przesunięcie nieprzekraczalnej linii zabudowy 5MNU tak aby umożliwić budowę domów na działkach. Założenia projektu miejscowego planu uniemożliwiają wykorzystanie działek budowlanych zgodnie z ich przeznaczeniem, których szerokość w stanie obecnym nie przekracza 16 m.	3377/181	5MNU, 2KDD1	nieuwzględniona w zakresie zawężania drogi 2KDD1	X	Uwaga nieuwzględniona ze względu na konieczność zachowania parametrów dróg publicznych wynikających z przepisów odrębnych.
54	90	09.11.2017	*	Proszę o przekształcenie działki na działkę budowlaną. W studium działka była przeznaczona jako budowlana.	3044/185	4Z2	nieuwzględniona w części południowej	X	Nieuwzględniona w części południowej ze względu na znaczne rezerwy terenów budowlanych oraz konieczność ochrony na części działki gruntów rolnych klas I – III.
55	94	13.11.2017	*	Szerokości (parametrów) drogi 2KDD1 na długości działki (przesunięcie linii zabudowy) powyższe uniemożliwia zabudowę. Wnoszę o dokonanie zmiany w projekcie miejscowego planu, tj. zawężenie szerokości drogi 2KDD1 przynajmniej na długości działki budowlanej i pozostawienie aktualnych parametrów tej drogi oraz przesunięcie nieprzekraczalnej linii zabudowy tak, aby możliwa była budowa domu. Przedstawiony projekt miejscowego planu uniemożliwia wykorzystanie	3376/181	5MNU, 2KDD1	nieuwzględniona w zakresie zawężania drogi 2KDD1	X	Uwaga nieuwzględniona ze względu na konieczność zachowania parametrów dróg publicznych wynikających z przepisów odrębnych.

				działek zgodnie z ich przeznaczeniem, których szerokość nie przekracza 16 m. W związku z powyższym wniosek jest w pełni zasadny.						
56	97	14.11.2017	*	Proszę o zmianę oznaczenia części gruntu (zaznaczona na mapie) na naszej działce z terenu zielonego na teren budowlany, ponieważ obecnie jak widać na mapie stoi budynek mieszkalny, w przyszłości być może będą potrzebował postawić garaż lub jakiś inny budynek gospodarczy, gdyż prowadzę działalność rolniczą i wynika to z konieczności.	567/17	19Z2	nieuwzględniona		X	Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium wnioskowana część działki położona jest poza terenami wskazanymi do zainwestowania. (ze względu na uwarunkowania formalno-prawne ostatecznie wskazano teren RM)
57	98	14.11.2017	*	Po zapoznaniu się z treścią „uchwały nr w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w granicach administracyjnych sołectw Jankowice i Studzienice - etap II”, poniżej przedstawiamy nasze uwagi i wątpliwości, co do treści w/w dokumentu: 1)§ 3 - definicje: a)jakie to są dachy pulpitowe? Brak takiej definicji, natomiast ustalenia dla np. terenów MN zakładają możliwość realizacji takich właśnie dachów. b)skoro zdefiniowano dachy płaskie i spadziste, to czy jest w ogóle możliwość realizacji dachów o pochyleniu połąci dachowych w przedziale od 12 do 30°? I jakie to są dachy? c)szopa - co to za rodzaj budynku czy budowli? Brak definicji takiego obiektu.	511/176	dotyczy tekstu projektu planu	nieuwzględniona w zakresie: pkt 1b, pkt 1f oraz częściowo w zakresie pkt 1d		X	Ad. 1b Nieuwzględnione ze względu na zachowanie ładu przestrzennego. W projekcie planu przyjęto, że budynki na terenie sołectwa będą mogły być realizowane w przedziałach 0-12 oraz 30-45 co odpowiada najczęściej występującym dachom na terenie sołectw. Ad. 1d Nie zawsze cała działka znajdująca się w terenie budowlanym przewidywana jest do zainwestowania w momencie realizacji danej inwestycji. Stąd też wskaźniki liczone są do powierzchni działki (działek) budowlanej objętej projektem zagospodarowania lub

				<p>d) wskaźnik intensywności zabudowy — dlaczego odnosi się on do „powierzchni działki budowlanej objętej projektem zagospodarowania lub zgłoszeniem?” Projekt zagospodarowania działki (dla konkretnej inwestycji) dotyczy tylko części powierzchni działki natomiast często cała powierzchnia działki przewidziana jest do zabudowy (po spełnieniu określonych warunków i parametrów),</p> <p>e) brak definicji „zabudowy”,</p> <p>f) definicja drobnej wytwórczości, jest mało precyzyjna, tzn. określa jedynie „kto” natomiast nie mówi nic o tym „co” to może być.</p>					<p>zgłoszeniem. Dla lepszej czytelności zapis zostanie dopracowany.</p> <p>Ad. 1f – definicja zgodna jest z przepisami odrębnymi. Ograniczenia co do form działalności gospodarczej wynikają z innych ustaleń planu np. zawartych w §4. Plan nie może ograniczać swobody gospodarczej.</p>
			<p>3) § 29 „tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej”:</p> <p>a) czy obiekty, których realizacja jest możliwa na podstawie przeznaczenia dopuszczalnego w planie mogą powstać na działkach jako pierwsze (tj. wyprzedzająco w stosunku do przeznaczenia podstawowego) i czy mogą zaistnieć samodzielnie?</p> <p>b) naszym zdaniem warto dodać do „przeznaczenia dopuszczalnego” możliwość realizacji budynków rekreacji indywidualnej, które stanowią w pewnym stopniu uzupełnienie funkcji podstawowej czyli zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,</p>	dotyczy tekstu projektu planu	niewzględzona w zakresie pkt 3a - 3f oraz częściowo pkt 3g (dla zabudowy mieszkaniowej)		X	<p>Ad. 3a Należy zaznaczyć, że plan nie ustala kolejności realizacji zabudowy na działce.</p> <p>Ad. 3b Zabudowa rekreacji indywidualnej nie została uwzględniona w projekcie planu ponieważ nie jest to forma zabudowy która powinna występować wszędzie. Plan nie wprowadza ograniczeń dotyczących realizacji inwestycji o mniejszych gabarytach tzn. zbliżonych do budynków rekreacji indywidualnej.</p> <p>Ad. 3c</p>	

				<p>c) czy pod pojęciem drobnej wytwórczości należy również rozumieć usługi i handel? Bo jeśli coś może być wytwarzane na danym terenie to raczej powinno być możliwe zbycie tego produktu;</p> <p>d) jeśli chodzi o „zasady zagospodarowania terenu”, wnosimy o zniesienie zakazu lokalizacji zabudowy w układzie szeregowym - w przypadku naszej działki taki układ wydaje się być korzystny ze względu na parametry działki. Jest ona stosunkowo długa lecz wąska i dlatego zabudowa w układzie szeregowym jest dobrym rozwiązaniem (zwłaszcza gdy realizowana byłaby przez „rodzinę”);</p> <p>e) dlaczego budynki o funkcji dopuszczalnej w planie, tj. drobna wytwórczość mogą mieć wysokość taką jak budynki mieszkalne (funkcja podstawowa). Skoro jest to jedynie funkcja dopuszczalna to powinna mieć większe ograniczenia, w stosunku do podstawowej. W końcu to jest teren przewidziany dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej a nie drobnej wytwórczości. Ponadto dla obiektów drobnej wytwórczości chyba należałoby przewidzieć możliwość realizacji niewielkich obiektów</p>							<p>Plan definiuje pojęcie drobnej wytwórczości zgodnie z przepisami odrębnymi, nie jest przedmiotem problematyki planu regulowania sposobu zbycia wytwarzanych produktów.</p> <p>Ad. 3d Ze względu na zachowanie ładu przestrzennego nie wprowadza się zabudowy w układzie szeregowym gdyż jest to forma typowa dla zabudowy miejskiej a nie terenów wiejskich.</p> <p>Ad. 3e Zapis zgodny ze Studium. Ponadto, przeznaczenie dopuszczalne zostało zdefiniowane jako uzupełnienie lub wzbogacenie, co pozwala na lokalizację samodzielnych obiektów o funkcji wskazanej dla poszczególnych kategorii terenów.</p> <p>Ad. 3f Uwaga nieuwzględniona ze względu na zachowanie istniejącego charakteru zabudowy. Plan obejmuje tereny wiejskie, gdzie nie jest celowe nadmierne intensyfikowanie zabudowy. Przyjęte wskaźniki pozwalają dopasować zabudowę do różnorodnych działek budowlanych.</p> <p>Ad. 3g Uwaga nieuwzględniona w części dotyczącej zabudowy</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

			<p>magazynowych czy też zaplecza.</p> <p>f)jeśli chodzi o maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy — proponujemy podnieść jego wartość do 0,6; Podobnie jak w przypadku planu miejscowego Pszczyny i terenów zlokalizowanych w rejonie ul. Hallera.</p> <p>dlaczego dachy płaskie na tym terenie mogą mieć zastosowanie tylko w przypadku obiektów drobnej wytwórczości oraz garaży typu „blaszak”? To że obiekt ma konstrukcję blaszaną nie oznacza że pełni funkcję wyłącznie garażu, równie dobrze może to być budynek gospodarczy lub magazyn czy skład. Ponadto funkcja budynku - garażu nie jest uzależniona od materiału z jakiego jest wzniesiony. Wnosimy o możliwość realizacji dachów płaskich również dla pozostałej zabudowy, tj. budynków mieszkalnych, gospodarczych i garaży na tym terenie.</p>					<p>mieszkaniowej, ze względu na zachowanie ładu przestrzennego. Na terenie objętym planem dominuje zabudowa o charakterze wiejskim, z dachami dwu lub cztero - spadowymi. W związku z tym dla zabudowy mieszkaniowej nie dopuszcza się dachów płaskich.</p>
			<p>4)Ponadto ponawiamy naszą prośbę o możliwość wyznaczenia drogi wewnętrznej lub ciągu pieszo - jezdnego zapewniającego komunikację z drogą publiczną, w sposób pokazany na załączniku mapowym, zawartą w piśmie z dnia 26.02.2015r. (wpływ do</p>	22MN2	nieuwzględniona		X	<p>Plan dopuszcza realizację dróg wewnętrznych w terenach MN1 i MN2 bez konieczności zaznaczenia na rysunku.</p>

				Urzędu Miejskiego w dniu 27.02.2015r.) W ten sposób dostęp do drogi publicznej zyskają działki nr 3124/176, 1033/176, 1809/175 i 2291/1. Naszym zdaniem istnieje rozsądne uzasadnienie takiej drogi, w tym konkretnym miejscu. Począwszy od ul. Grabowej istnieje już zabudowa na działkach wzdłuż zaproponowanej przez nas drogi (po obu jej stronach), m. in. na działkach nr 3124/176, 2291/1 i 1033/176. Alternatywnie podobna sytuacja dotyczy działek nr 202/177 i 201/177 oraz działki nr 1032/176. Tu również istnieje już częściowa zabudowa oraz potencjał nowej zabudowy. (...)						
58	99	14.11.2017	*	Wnoszę o zmianę przeznaczenia działki na zgodne ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przyjętym uchwałą Rady Miejskiej w Pszczynie w dniu 29 listopada 2012 czyli o przeznaczenie jej w całości pod zabudowę mieszkaniową zamiast zieleni. Problem dotyczy nie tylko naszej działki ale i całego obszaru na południe od ul. Wielodroga i na wschód od drogi GPW, który to teren w studium został w całości przeznaczony pod zabudowę a obecnie planuje się przeznaczyć go pod zieleni nieurządzoną. Uzasadnienie uwagi:	601/191	42Z	nieuwzględniona w centralnej części działki		X	Nieuwzględniona w centralnej części działki ze względu na konieczność ochrony na części działki gruntów rolnych klas I – III.

				<p>Działka graniczny bezpośrednio z działkami przeznaczonymi w projekcie planu pod zabudowę zarówno od wschodu jak i północy, na łącznej długości ok. 300 m. Na działce bezpośrednio sąsiadującej trwa aktualnie budowa domu jednorodzinnego, dla kilku działek otaczających działkę zostały wcześniej uzgodnione z Urzędem warunki zabudowy pozwalające na budowę kolejnych domów. Decyzja o przeznaczeniu tego terenu pod zieleń jest kompletnie niezrozumiała, zwłaszcza w świetle ustaleń Studium gdzie cały teren aż do drogi GPW został zaplanowany pod zabudowę mieszkaniową. Zgodnie z art. 9 ust. 4 u. p. z. p. przy uchwalaniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego organy gminy zobowiązane są do zachowania zgodności postanowień miejscowego planu z ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy. Zgodność między treścią studium a treścią planu miejscowego, to kontynuacja identyczności zasad zagospodarowania terenu ustalanych ogólnie w studium i podlegających sprecyzowaniu (doprecyzowaniu) w planie miejscowym. Plan miejscowy</p>						
--	--	--	--	---	--	--	--	--	--	--

				nie może wprowadzać zmian w zakresie kierunków zagospodarowania i zasad zagospodarowania, a jedynie doprecyzować te zasady i to w taki sposób, aby nie doprowadzić do ich zmiany lub modyfikacji. Studium z założenia ma być aktem elastycznym, który jednak zawiera nieprzekraczalne ramy swobody planowania przestrzennego. Zmiana przeznaczenia terenów w planie miejscowym, jeżeli nie była przewidziana w studium, może być dokonana przez gminę wyłącznie po uprzedniej zmianie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Uchybienie zasadzie, że ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych musi prowadzić do eliminacji z obrotu prawnego uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego co zostało potwierdzone m.in. w wyroku NSA z 10 listopada 2016 r., syg. II OSK 296/15.						
59	101 a	14.11. 2017	*	1) Wnioskuje o dokonanie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla nieruchomości o numerach ewidencyjnych podanych powyżej. Wnioskuje przeznaczenie: tereny	teren 1 obejmujący działki: 2231/181, 2056/181, 1474/181, 1475/181, 1476/181, 1477/181,	3R	Ad.1 nieuwzględniona w części północnej terenu 1 obejmującego działki (w całości działki: 2056/181,		X	Ad.1 Nieuwzględniona w zakresie działki: 2056/181, 2231/181, 1474/181; oraz w części północnej działki: 1477/181, 1478/181, 1479/181, 1480/181, 1481/181, 1482/181 ze względu na konieczności ochrony gruntów rolnych

				zabudowy mieszkaniowej i usługowej (MNU). UZUPEŁNIENIE Z 22.11.2017:	1478/181, 1479/181, 1480/181, 1481/181, 1482/181, 2057/181, 1483/181, 1484/181, 1485/181, 1934/181, 1487/181, 1488/181, 1489/181, 1490/181, 1491/181 1492/181		2231/181, 1474/181; północna część działek: 1477/181, 1478/181, 1479/181, 1480/181, 1481/181, 1482/181) Ad.2. nie uwzględniona w zakresie przeznaczenia działek: 1475/181, 1476/181, 1477/181, 1478/181, 1479/181, 1480/181, 1481/181, 1482/181 na MNU			klas I – III oraz znaczne rezerwy terenów budowlanych. Ad. 2 Uwaga nieuwzględniona w zakresie przeznaczenia wymienionych działek na tereny MNU ze względu na znaczne rezerwy terenów budowlanych. Równocześnie informuje się, że przedmiotowe działki przeznaczone zostają pod usługi publiczne.
	101 b			2) Wnioskuje przeznaczenie: tereny zabudowy mieszkaniowej i usługowej (MNU): - zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, - zabudowę usługową drobnej wytwórczości, - zabudowę usługową publiczną.	teren 2 obejmujący działki: 1500/181, 1501/181, 1502/181, 1503/181, 1504/181, 1505/181, 1506/181, 1507/181, 1508/181	1R	nieuwzględniona		X	Nieuwzględniana ze względu na znaczne rezerwy terenów budowlanych.
60	110 a	16.11. 2017	*	Przeznaczenie terenu w projekcie – w planach na przyszłość pod budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne.	317/30	13MNZ	nieuwzględniona w zakresie wprowadzenie terenu MN		X	Działki położone są w terenie MNZ, w którym możliwa jest lokalizacja zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.
	110 b				393/30	17MNZ				

61	112	16.11.2017	*	Nieruchomość jest położona bezpośrednio przy ul. Przyśniczej. Istnieje możliwość podłączenia wszystkich mediów. Zarówno po PD jak i jej PN stronie istnieje liczna zabudowa domów jednorodzinnych oraz przemysłowa (Patentus). W niedalekiej przyszłości plany przekazania dzieciom w celu zabudowy jednorodzinnej.	1318/118	1R	nieuwzględniona w południowej części działki	X	Uwaga nieuwzględniona w południowej części działki ze względu na położenie poza terenami wskazanymi do zainwestowania w Studium. W pozostałej części nieuwzględniona ze względu na znaczne rezerwy terenów budowlanych oraz brak zainwestowania w pierwszej linii zabudowy.
62	114	16.11.2017	*	Zwracam się z prośbą o przekształcenia ww. działki z terenów rolnych na działkę budowlaną.	1419/181	2R	nieuwzględniona	X	Nieuwzględniona ze względu na znaczne rezerwy terenów budowlanych oraz konieczność ochrony gruntów rolnych klas I – III.
63	116	16.11.2017	*	Nie wyrażam zgody na poprowadzenie drogi wewnętrznej przez moją działkę. Jedynie tak jak we wniosku wnoszę o drogę publiczną KDD lub całkowitą likwidację tej drogi.	306/44	18R, 34KDW, 30MN1	nieuwzględniona	X	Ze względu na konieczność zapewnienia obsługi komunikacyjnej terenu 30MN1 pozostawienie drogi jest niezbędne. Nie zmienia się klasy drogi na KDD ze względu na relatywnie niewielkie znaczenie drogi w układzie komunikacyjnym gminy.
64	118	16.11.2017	*	Proszę o pisemne uzasadnienie rozpatrzenia moich wniosków do projektu MPZP Studzienice.			nieuwzględniona	X	Pismo nie stanowi uwagi.
65	119	20.11.2017	*	Zwracamy się z prośbą o przekwalifikowanie działki rolnej na działkę pod zabudowę jednorodzinną. Uważamy że zostaliśmy niesłusznie potraktowani ponieważ sąsiadujące działki przy tej ulicy mają większą część swoich terenów pod zabudowę jednorodzinną. Prośbę motywujemy tym, że przy podziale tych działek zapewniano nas że jest to	2804/159	4R, 13MNU	nieuwzględniona	X	W związku z brakiem zgody Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi na przeznaczenie terenu obejmującego część działki 2804/159 na cele nierolnicze oraz konieczność ochrony gruntów rolnych klas I – III, nie ma możliwości wskazania przedmiotowej działki jako budowlanej.

				teren w przyszłości przeznaczony pod zabudowę i dlatego wzdłuż działki w 1/3 jej długości jest wytyczona droga. Jak nie można przekwalifikować całej działki to prosimy o przekwalifikowanie chociaż części działki do końca tej drogi jak tereny wyżej wymienione. (...)						
66	123 a	20.11. 2017		Możliwość zabudowy szeregowej, dach prosty (płaski).	1026/191	1MN1, dotyczy tekstu projektu planu	nieuwzględniona w zakresie dopuszczenia zabudowy szeregowej oraz dachów płaskich na budynkach mieszkalnych		X	Nieuwzględniona w zakresie dopuszczenia zabudowy szeregowej. Ze względu na zachowanie ładu przestrzennego nie wprowadza się zabudowy w układzie szeregowym gdyż jest to forma typowa dla zabudowy miejskiej a nie terenów wiejskich. Uwaga nieuwzględniona ze względu na zachowanie ładu przestrzennego. Na terenie objętym planem dominuje zabudowa o charakterze wiejskim, z dachami dwu lub cztero - spadowymi.
	1052/191 (dodatkowo na zał. gr. zaznaczono 3148/19)									
67	124	20.11. 2017	*	Dach płaski.	3284/191	1MN1, dotyczy tekstu projektu planu	nieuwzględniona w zakresie dopuszczenia dachów płaskich na budynkach mieszkalnych		X	Uwaga nieuwzględniona ze względu na zachowanie ładu przestrzennego. Na terenie objętym planem dominuje zabudowa o charakterze wiejskim, z dachami dwu lub cztero - spadowymi (dachy płaskie dopuszczono dla garaży i budynków gospodarczych).
68	125	20.11. 2017	*	1.W § 3 ust.1 pkt 12 usunąć z definicji powierzchni całkowitej zabudowy tarasów i schodów zewnętrznych. Powierzchnie tarasów i schodów		dotyczy tekstu projektu planu	nieuwzględniona		X	Wskazana w uwadze norma odnosi się do wyliczenia powierzchni stosowanej przy realizacji projektu budowlanego. W planie

			nieograniczonych balustradami nie są wliczane do powierzchni całkowitej kondygnacji zgodnie z pkt 5.1.3 PN-ISO 9836:1997. Poprawka sprawi, że definicja całkowitej zabudowy będzie zgodna z istniejącymi definicjami całkowitej kondygnacji i powierzchni zabudowy. Niskie tarasy i schody zewnętrzne nie wpływają na optyczne zwiększenie bryły budynku i tym samym na ład urbanistyczny, jednocześnie wliczanie do wskaźnika intensywności zabudowy powierzchni tarasów i schodów bardzo ogranicza możliwość zagospodarowania niewielkich działek. Jednocześnie czynnikiem ograniczającym wielkość tarasów jest wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej.						miejscowym, dopuszczalne jest zastosowanie bardziej rygorystycznej definicji.
			2. W § 3 ust.1 pkt 21b sprecyzować pojęcie poziomu terenu od której liczy się wysokość obiektów budowlanych – szczególnie takich, w których nie ma głównego wejścia (minimalna, maksymalna czy uśredniona).		dotyczy tekstu projektu planu	niewzględzona		X	Pojęcie to definiowane jest w przepisach odrębnych w związku z czym nie przytacza się go w projekcie planu.
			3. W § 3 dodać definicję karty parkingowej (zapewne chodzi o kartę parkingową określoną w ustawie Prawo o Ruchu Drogowym)		dotyczy tekstu projektu planu	niewzględzona		X	Pojęcie to definiowane jest w przepisach odrębnych w związku z czym nie przytacza się go w projekcie planu.
			4. W § 6 ust.3 pkt 7 dopuścić rozbudowę istniejących budynków w stronę osi drogi jeżeli nie spowoduje to zmniejszenia odległości tego		dotyczy tekstu projektu planu	niewzględzona		X	Zgodnie z przepisami odrębnymi w projekcie planu wskazywana jest nieprzekraczalna linia zabudowy. Dopuszczenie

				budynku od drogi (np. zabudowa wolnej przestrzeni w budynku na kształcie litery L, zabudowa istniejących podcieni czy wydłużenie budynku na całej szerokości), ewentualnie można wprowadzić wymóg zgody zarządcy drogi na taką inwestycję.					rozbudowy budynków w stronę osi dróg było by sprzeczne z przepisami odrębnymi.
				5. W § 6 ust.3 dodać dopuszczenie przebudowy i rozbudowy istniejących budynków znajdujących się w granicy działki w zakresie nie powodującym zwiększenia oddziaływania na działki sąsiednie.	dotyczy tekstu projektu planu	nieuwzględniona dla zabudowy usługowej i produkcyjnej oraz w niektórych terenach mieszkaniowych		X	Ze względu na potencjalną uciążliwość w planie zostaną wskazane tereny oraz zasady dopuszczenia lokalizacji budynków w granicach działki.
				6. W § 6 ust. 6 dodać możliwość zwiększenia już przekroczonych wskaźników np. o kolejne 10% w odniesieniu do istniejącego zagospodarowania w przypadku podziału istniejących jednolokalowych budynków mieszkalnych jednorodzinnych na dwa lokale (niezbędne jeżeli do istniejącego budynku który już o 5% przekracza np. wskaźnik zabudowy będzie konieczne dobudowanie nowej klatki schodowej).	dotyczy tekstu projektu planu	nieuwzględniona		X	Taki istotny wzrost wskaźników stanowiłby naruszenie zapisów Studium.
				7. W § 19 dodać możliwość wydzielenia mniejszych działek jeśli ich przeznaczeniem będzie scalenie z działką sąsiednią (np. gdy jeden z mieszkańców chciałby rozbudować istniejący obiekt, a sąsiad zgodzi się na sprzedaż mu części swojej	dotyczy tekstu projektu planu	nieuwzględniona		X	§19 dotyczy procedury przeprowadzenia scaleń i podziałów nieruchomości w rozumieniu przepisów o gospodarce nieruchomościami, a nie podziału nieruchomości i dołączenia do działki sąsiedniej – również

				działki tak by zachowane zostały niezbędne odległości od granic).					regulowane przez przepisy o gospodarce nieruchomościami.
				8. W § 28 ust. 2 dopuścić instalację wytwarzającą energię z wykorzystaniem wiatru o maksymalnej mocy łącznej 4 kW na jedno gospodarstwo, a na terenach przemysłowych 10 kW na obiekt. Turbiny wiatrowe o mocy 1 kW obecnie mają wirniki o średnicy poniżej 2 m i mogą być zgodnie z przepisami budowlanymi instalowane na budynkach nawet bez zgłoszenia, niewielkie wiatraki wykorzystywane są np. do wytwarzania prądu w celu oświetlenia przejść dla pieszych. Przy światowym rozwoju alternatywnych źródeł energii zapis w planie zablokuje możliwość ich wykorzystania u nas.	dotyczy tekstu projektu planu	nieuwzględniona		X	Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium nie wskazano terenów na których dopuszczone byłyby elektrownie wiatrowe. W projekcie planu dopuszczone jednak zostaną mikroinstalacje.
				10. W § 29 ust. 7 pkt 2, § 30 ust. 6 pkt 2, § 31 ust. 6 pkt 2, § 32 ust. 5 pkt 3, § 33 ust. 7 pkt 2 sprecyzować, że wymóg stosowania dachów spadzistych dwuspadowych lub wielospadowych dotyczy głównych połaci dachu – obecny zapis zablokuje możliwość zadaszenia tarasu lub garażu przedłużoną połacią o zmniejszonym spadku, czy wykonanie na garażu dobudowanym do budynku mieszkalnego dachu płaskiego, zrezygnować z zapisu o jednakowej długości	dotyczy tekstu projektu planu	nieuwzględniona w części dotyczącej uwzględnienia zapisu w zaproponowanym brzmieniu		X	Nieuwzględniona w zakresie wprowadzenie korekty w brzmieniu zaproponowanym przez stronę – w wyniku uwzględnienia innych uwag usunięty zostanie zapis o równych połaciach dachowych.

				przeciwległych połąci (czasem bryła budynku zmusza do tego by dach przedłużyć na części, rozwiązanie takie pozwala też wykonać np. wiatę garażową).					
				11. W punktach jak wyżej dopuścić stosowanie dachów płaskich co najmniej w przypadkach jeżeli w okolicy znajdują się budynki z dachami płaskimi.	dotyczy tekstu projektu planu	nieuwzględniona dla budynków mieszkalnych		X	Uwaga nieuwzględniona ze względu na zachowanie ładu przestrzennego. Na terenie objętym planem dominuje zabudowa o charakterze wiejskim, z dachami dwu lub cztero - spadowymi. W związku z tym dla zabudowy mieszkaniowej nie dopuszcza się dachów płaskich.
				12. § 29-30 dopuścić ciemne elementy w innych kolorach (czerni, grafit, brązy) na 20% powierzchni elewacji – obecny zapis nie pozwala wykonać np. z tynku mozaikowego ciemnego cokołu, opasek dookoła okien, ani elementów w elewacji harmonizujących jej wygląd (wypełnienie innym kolorem tynku przestrzeni między oknami, zaakcentowanie ciemnym tynkiem wejścia do budynku itp.).	dotyczy tekstu projektu planu	nieuwzględniona w części dotyczącej uwzględnienia zapisu w zaproponowanym brzmieniu		X	Zapis w brzmieniu zaproponowanym jest mało precyzyjny. Ponadto 20% elewacji to z punktu widzenia estetyki budynku zbyt duża wartość. Zapis zostanie wprowadzony, ale w innym brzmieniu niż zaproponowano.
				14. W § 31 na terenach ekstensywnej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej dopuścić zabudowę zagrodową, która na tych terenach stanowi obecnie dużą część istniejącej zabudowy. Brak zabudowy zagrodowej jako dopuszczonej na tych terenach nie pozwoli m.in. na rozwój istniejących gospodarstw.	dotyczy tekstu projektu planu	uwzględniona w zakresie dopuszczenia rozbudowy istniejącej zabudowy zagrodowej		X	W związku z orzecznictwem sądowym oraz stanowiskiem Ministerstwa Rolnictwa, nieprawidłowe jest łączenie funkcji rolniczej (zabudowy zagrodowej) z zabudową mieszkaniową. Dopuszczona zostanie jednak rozbudowa istniejącej zabudowy.

				15. Dopuszczyć budowę niewielkich budynków inwentarskich (takich jak kurniki i gołębniki) na terenach na których możliwa jest zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna (obiekty te nie są z definicji budynkami gospodarczymi dopuszczonymi na tych terenach).		dotyczy tekstu projektu planu	nieuwzględniona	X	Pojęcie „budynki inwentarskie” jest dużo szersze i obejmuje możliwość np. hodowli, która mogłaby stanowić znaczną uciążliwość dla zabudowy jednorodzinnej.
				17. W § 34 ust. 6 pkt 6 zwiększyć maksymalną powierzchnię zabudowy pojedynczych obiektów do 400 m ² – przy rosnącej wielkości pojedynczych gospodarstw koniecznym staje się budowa większych obiektów składowych często z zapleczem socjalnym dla pracowników, także np. gotowe projekty pieczarkarni z sortownią i pomieszczeniami socjalnymi przekraczają czasem powierzchnię 300 m ² .		dotyczy tekstu projektu planu	nieuwzględniona	X	Nie zwiększa się ze względu na niewielką wielkość terenów U1 i U9, których dotyczy uwaga. Są to tereny pomiędzy istniejącą zabudową mieszkaniową i celowo ograniczono powierzchnię zabudowy.
				19. Określić przynajmniej w parametrach „od –do” odległość nieprzekraczalnej linii zabudowy od linii rozgraniczającej drogi w zależności od ich kategorii (określanie linii zabudowy na podstawie załącznika graficznego często jest bardzo niedokładne).		dotyczy tekstu projektu planu	nieuwzględniona	X	Projekt planu wykonany jest w wersji cyfrowej co pozwala na dokładne określenie nieprzekraczalnej linii zabudowy.
69	126	20.11.2017	*	Proszę o przeznaczenie większej części działki nr 675/98 pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną (co najmniej w obszarze przeznaczonym pod zabudowę wg studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania	675/98	1R, 5MNZ	nieuwzględniona w południowej części działki	X	Nieuwzględniona w południowej części działki ze względu na znaczne rezerwy terenów budowlanych.

				przestrzennego gminy Pszczyna).						
70	127	20.11.2017	*	Zwracam się z prośbą o ponowne rozpatrzenie mojej sprawy dotyczącej przekwalifikowania terenu rolnego na działki budowlane w Studzienicach nr działki 377/5 (wniosek złożono 14.05.1999 r.). Informuję że grunty orne o pow. 0,8 ha są niskiej kategorii i w 1/3 są bezużyteczne po przeprowadzonej inwestycji wodociągowej – rurociąg, a łąka o pow. 0,4030 podmokła.	377/5	27R, 25RM	niewzględzona		X	Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium wnioskowana działka położona jest poza terenami wskazanymi do zainwestowania.
71	128	20.11.2017	*	Jako właściciel ujęcia wody 1W wnoszę o wprowadzenie do projektu (...) następujących punktów: 1.W granicach ujęcia wody 1W oraz ich stref ochrony bezpośredniej i pośredniej zabrania się prowadzenia wszelakich działań, które mogłyby doprowadzić do pogorszenia ich stanu ilościowego i jakościowego. 2.W granicach ujęcia wody 1W ustala się filar ochronny. 3.W granicach GZWP 346 Pszczyna zabrania się działań, które mogłyby doprowadzić do pogorszenia ich stanu ilościowego i jakościowego.	61/7	6WS2, 4W, US1, 2US2, dotyczy tekstu projektu planu	niewzględzona		X	Ad.1. Zakazy i nakazy w strefach od ujęć wody regulują przepisy odrębne. Ad.2 Zgodnie z aktualnym stanowiskiem organu nadzoru prawnego, mogą być wprowadzane do planów miejscowych wyłącznie w trybie art. 104 ust. 4 ustawy prawa geologicznego i górniczego, tzn. dla działalności określonej w koncesji. Na terenie objętym planem nie została wydana koncesja na eksploatację złoża; nie jest również ustanowiony obszar ani teren górniczy. Wobec powyższego nie ma możliwości wprowadzenia zapisów dotyczących filara ochronnego.

										Ad. 3 Konieczność ochrony zasobów środowiska przyrodniczego w tym wód podziemnych wynika z przepisów odrębnych.
72	129	20.11.2017	*	Proszę o przekwalifikowanie pozostałej części ww. działki z rolnej częściowo na budowlaną, a częściowo na rolną z możliwością zabudowy gospodarczej (rolnej). (...)	2803/159	4R, 11MNU	niewzględzona		X	W związku z brakiem zgody Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi na przeznaczenie terenu obejmującego część działki 2803/159 na cele nierolnicze oraz konieczność ochrony gruntów rolnych klas I – III, nie ma możliwości wskazania przedmiotowej działki jako budowlanej.
73	132	20.11.2017	*	Wnioskuje o przeznaczenie części działki 1503/97 na cele zabudowy mieszkalnej jednorodzinnej (MN) do wysokości sąsiadujących działek 2401/94_1, 2400/94_1, 2405/94_1, 2798/94_1, 2791/94_1. Sąsiadujące działki są już zabudowane pomimo oznaczenia ich na planie jako grunty rolne. Klasy gruntów ornych: RIVb i RV.	1503/97	19R	niewzględzona w części wschodniej działki		X	Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium wschodnia część działki położona jest poza terenami wskazanymi do zainwestowania.
74	133	21.11.2017	*	Wnioskuje o zmianę przeznaczenia części działki z terenów wód powierzchniowych (1WS2) oraz terenów zielni nieurządzonej (1Z1) na tereny zabudowy mieszkaniowej i usługowej (MNU). Wskazany zbiornik oraz skarpy nie istnieją od kilkudziesięciu lat.	200/47	1WS2, 1Z1	niewzględzona w części położonej w niniejszym planie		X	Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium wnioskowana część działki położona jest poza terenami wskazanymi do zainwestowania. Równocześnie informuje się, że teren 1WS2 zostanie zlikwidowany.

75	134	21.11.2017	*	Prowadzę działalność rolniczą na tej nieruchomości. Cała działka znajduje się na V klasie gruntów rolnych. Uprawianie gleby w tej klasie z punktu widzenia ekonomicznego jest nieopłacalne, dlatego zamierzam zaniechać tą działalność, z tego powodu wnoszę o zmianę przeznaczenia części działki z terenów rolnych na tereny zabudowy mieszkaniowej (MN2), zgodnie z obecnym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pszczyna. Grunty nie wymagają uzyskania zgody ministra właściwego ds. rozwoju wsi w przypadku przeznaczenia na cele nierolnicze i nieleśne grunty.	1142/48	7R	niewzględzone		X	Niewzględzona ze względu na znaczne rezerwy terenów budowlanych oraz oddalenie od zabudowy.
76	135	21.11.2017	*	Jestem inwestorem budowy budynku mieszkalnego jednorodzinnego położonego na działce 3261/49. Posiadam ostateczną decyzję Burmistrza Pszczyny ustalającą warunki zabudowy dla tego zamierzenia inwestycyjnego, dlatego wnoszę o zmianę przeznaczenia działki z terenów usług na tereny zabudowy mieszkaniowej i usługowej (MNU) zgodnie z obecnym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pszczyna. Wnoszę również o zwiększenie wskaźnika	3261/49	3U, dotyczy również tekstu projektu planu	niewzględzona w części dotyczącej zmiany wskaźników oraz przekwalifikowania pozostałej części działki (środkowej i północnej) na tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej		X	Niewzględzona w zakresie zmiany z terenów U na MNU w północnej części działki ze względu na konieczność wykształcenia prawidłowej struktury funkcjonalno-przestrzennej centrum wsi. Ze względu na bezpośrednie sąsiedztwo terenów zabudowy mieszkaniowej oraz zachowania ładu przestrzennego nie zwiększa się parametrów zabudowy.

				zabudowy z 40% do 50% oraz o zwiększenie maksymalnej powierzchni pojedynczego obiektu z 500 m ² do 1000 m ² .						
77	136	21.11.2017	*	Wnioskuje o zmianę przeznaczenia części działki z terenów wód powierzchniowych (1WS2) oraz terenów zieleni nieurządzonej (1Z1) na tereny zabudowy mieszkaniowej i usługowej (MNU). Wniosek motywuję tym, że wskazany zbiornik oraz skarpy nie istnieją od kilkadziesiąt lat. Podkład mapy, na którym sporządzony jest projekt MPZP jest nieaktualny, co można sprawdzić np. na ortofotomapie z stron: www.geoportal.gov.pl czy www.wrotapszczynskie.pl . Aktualną sytuację przedstawiają również załączone zdjęcia (...)	200/47	1WS2, 1Z1	niewzględzona w części położonej w niniejszym planie		X	Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium wnioskowana część działki położona jest poza terenami wskazanymi do zainwestowania. Równocześnie informuje się, że teren 1WS2 zostanie zlikwidowany.
78	137	21.11.2017	*	Jestem inwestorem budowy budynku mieszkalnego jednorodzinnego położonego na działce 200/47. Posiadam ostateczną decyzję Burmistrza Pszczyny ustalającą warunki zabudowy dla tego zamierzenia inwestycyjnego, dlatego wnoszę o zmianę przeznaczenia działki z terenów wód powierzchniowych i terenów zieleni nieurządzonej na tereny zabudowy mieszkaniowej i usługowej (MNU). Grunty nie wymagają uzyskania zgody Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi na	200/47	1WS2, 1Z1	niewzględzona w części położonej w niniejszym planie		X	Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium wnioskowana część działki położona jest poza terenami wskazanymi do zainwestowania. Równocześnie informuje się, że teren 1WS2 zostanie zlikwidowany.

				przeznaczenie gruntów rolnych na cele nierolnicze. Inwestycja zlokalizowana będzie na gruntach stanowiących nieużytki.						
79	138	21.11.2017	*	Wnioskuje o zmianę przeznaczenia części działki z terenów wód powierzchniowych (1WS2) oraz terenów zieleni nieurządzonej (1Z1) na tereny zabudowy mieszkaniowej i usługowej (MNU). Zbiornik oraz skarpy przedstawione na podkładzie mapy projektu MPZP nie istnieją od kilkudziesięciu lat.	46	1WS2, 1Z1	nieuwzględniona w części położonej w niniejszym planie		X	Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium wnioskowana część działki położona jest poza terenami wskazanymi do zainwestowania. Równocześnie informuje się, że teren 1WS2 zostanie zlikwidowany.
80	139	21.11.2017	*	Wnioskuje o zmianę przeznaczenia części działki z terenów rolnych na tereny zabudowy mieszkaniowej (MN2), zgodnie z obecnym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pszczyzna. Wniosek motywuje tym, że nieruchomość znajduje się w centrum miejscowości Jankowice. Działka uzbrojona jest we wszystkie media. Wielokrotnie prywatni inwestorzy zwracają się z możliwością kupna tego terenu i rozpoczęcia budowy. Działka przylega do dróg publicznych. Grunty nie wymagają uzyskania zgody ministra właściwego ds. rozwoju wsi w przypadku przeznaczenia na cele nierolnicze i nieleśne grunty.	1142/48	7R	nieuwzględniona		X	Nieuwzględniona ze względu na znaczne rezerwy terenów budowlanych oraz oddalenie od zabudowy.

81	140	21.11.2017	*	Wnioskuje o zmianę przeznaczenia części działki z terenów rolnych na tereny zabudowy mieszkaniowej (MN2), zgodnie z obecnym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pszczyna. Wniosek motywuje tym, że nieruchomość znajduje się w centrum miejscowości Jankowice. W bezpośrednim sąsiedztwie znajduje się wiele zabudowań mieszkaniowych. Działka uzbrojona jest we wszystkie media. Wielokrotnie prywatni inwestorzy zwracają się z możliwością kupna tego terenu i rozpoczęcia budowy. Działka przylega do dróg publicznych. Grunty nie wymagają uzyskania zgody ministra właściwego ds. rozwoju wsi w przypadku przeznaczenia na cele nierolnicze i nieleśne gruntów.	2166/49	8R	niewzględzona w zakresie przeznaczenia na MN2		X	W wyniku rozpatrzenia uwag z II wyłożenia zachodnia część działki objęta została terenem MNU.
82	141	21.11.2017	*	Wnioskuje o zmianę przeznaczenia części działki z terenów usług na tereny zabudowy mieszkaniowej i usługowej (MNU), jak również o zwiększenie jej powierzchni obejmującą swym obszarem w całości strefę 50 m od cmentarza, zgodnie z obecnym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pszczyna. Wnoszę również o zwiększenie wskaźnika zabudowy z 40% na 50% oraz o zwiększenie maksymalnej	2166/49	8R, 4U, dotyczy również tekstu projektu planu	niewzględzona w zachodniej i centralnej części wnioskowanego terenu oraz w części dotyczącej zmiany wskaźników		X	W zachodniej części terenu wskazanego w uwadze nie wskazuje się terenu inwestycyjnego ze względu na znaczne rezerwy terenów budowlanych. W strefie 50 m od cmentarza pozostawia się działalność usługową ze względu na ograniczenia wynikające z przepisów odrębnych. Ze względu na bezpośrednie sąsiedztwo terenów MN2 oraz zachowanie ładu

				powierzchni pojedynczego obiektu z 500 m ² do 1000 m ² . Działka leży w bliskim sąsiedztwie terenów zabudowy mieszkaniowej. Przylega do dróg publicznych. Jest uzbrojona we wszystkie media.						przestrzennego nie zwiększa się parametrów zabudowy.
83	142	21.11.2017	*	<p>Wnioskuje o zmianę przeznaczenia części działki z terenów usług na tereny zabudowy mieszkaniowej i usługowej (MNU), zgodnie z obecnym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pszczyna.</p> <p>Wniosek motywuje tym również, że nieruchomość znajduje się w centrum miejscowości Jankowice. W bezpośrednim sąsiedztwie znajduje się wiele zabudowań mieszkaniowych. Działka uzbrojona jest we wszystkie media. Wielokrotnie prywatni inwestorzy zwracają się z możliwością kupna tego terenu i rozpoczęcia budowy.</p> <p>Wnoszę również o zwiększenie wskaźnika zabudowy z 40% na 50% oraz o zwiększenie maksymalnej powierzchni pojedynczego obiektu z 500 m² do 1000 m².</p>	3261/49	3U, dotyczy również tekstu projektu planu	nieuwzględniona w części dotyczącej zmiany wskaźników oraz przekwalifikowania pozostałej części działki (środkowej i północnej) na tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej		X	Nieuwzględniona w zakresie zmiany z terenów U na MNU w północnej części działki ze względu na konieczność wykształcenia prawidłowej struktury funkcjonalno-przestrzennej centrum wsi. Ze względu na bezpośrednie sąsiedztwo terenów zabudowy mieszkaniowej oraz zachowania ładu przestrzennego nie zwiększa się parametrów zabudowy.
84	143	21.11.2017	*	Wnioskuje o zmianę położenia stanowiska archeologicznego wraz ze strefą ochrony stanowiska archeologicznego (AZP 103-47;9) zgodnie z obecnym Studium uwarunkowań i kierunków	3261/49	3U	nieuwzględniona		X	Lokalizacja stanowiska wynika z materiałów przekazanych od Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

				zagospodarowania przestrzennego gminy Pszczyna. W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego stanowisko znajduje się w centrum działki 3261/49, a strefa ochrony w znacznym stopniu obejmuje powierzchnię działki, natomiast w obecnym Studium centrum działki, natomiast w obecnym Studium centrum stanowiska położone jest obok ul. Nowej (13KDD1). Wnoszę o zmianę położenia centrum stanowiska archeologicznego zgodnie z Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pszczyna do granicy ulicy Nowej.						
85	144	21.11.2017	*	Prowadzę działalność rolniczą na tej nieruchomości. Prawie cała działka znajduje się na V klasie gruntów rolnych. Uprawianie gleby w tej klasie z punktu widzenia ekonomicznego jest nieopłacalne, dlatego zamierzam zaniechać tą działalność, z tego powodu wnioskuję o zmianę przeznaczenia części działki z terenów rolnych na tereny zabudowy mieszkaniowej (MN2), zgodnie z obecnym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pszczyna, oraz o zmianę przeznaczenia części działki z	2166/49	8R, 4U	niewzględzona w centralnej części działki		X	W strefie 50 m od cmentarza pozostawią się działalność usługową ze względu na ograniczenia wynikające z przepisów odrębnych. W wyniku rozpatrzenia uwag z II wyłożenia zachodnia część działki objęta została terenem MNU

				terenów usług na tereny zabudowy mieszkaniowej i usługowej, jak również o zwiększenie jej powierzchni obejmującą swym obszarem w całości strefę 50 m od cmentarza. Grunty nie wymagają uzyskania zgody ministra właściwego ds. rozwoju wsi w przypadku przeznaczenia na cele nierolnicze i nieleśne gruntów.						
86	145	21.11.2017	*	Proszę o całkowite przekształcenie działki na budowlaną. Część działki nieobjęta w planie jest dolina. Działka przynosi tylko straty, lecz wysoki podatek i koszty związane z utrzymaniem są bardzo wysokie.	1940/181	2R, 6MNU	nieuwzględniona		X	W związku z brakiem zgody Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi na przeznaczenie terenu obejmującego część działki 1940/181 na cele nierolnicze oraz konieczność ochrony gruntów rolnych klas I – III, nie ma możliwości wskazania przedmiotowej działki jako budowlanej.
87	147	21.11.2017	*	Nieruchomość znajduje się przy drodze publicznej – ulica Przyśnicza. Po obu stronach ulicy istnieje liczna zabudowa. Nieruchomość posiada dostęp do mediów. Grunty należą do IV klasy i mogą być przeznaczone pod zabudowę, ponad to ewentualna zabudowa nie spowoduje rozproszenia zabudowy.	727/88	1R	nieuwzględniona w południowej części działki		X	Uwaga nieuwzględniona w południowej części działki ze względu na położenie w terenach nie wskazanych do zainwestowania w Studium. W pozostałej części nieruchomości nieuwzględniona ze względu na znaczne rezerwy terenów budowlanych oraz brak zainwestowania w pierwszej linii zabudowy.
88	148	21.11.2017	*	Wnoszę o uporządkowanie linii rozgraniczającej wzdłuż zachodniej granicy działki i ujęcie części działki 3030/152 położonej w Jankowicach przy ul. Złote Łany jako teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Uzasadnienie:	3030/152	1R, 40MNZ	Nieuwzględniona w części		X	Uwaga nieuwzględniona w południowej części działki ze względu na położenie w terenach nie wskazanych do zainwestowania w Studium. W części wskazanej Studium, w związku z brakiem zgody Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi na

				<p>1. Dla części działki zostało ustalone przeznaczenie jako teren ekstensywnej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, w pozostałej części jako tereny gruntów rolnych. Określone linie rozgraniczające nie uwzględniają lokalnych ograniczeń w postaci istniejących granic działki, ogrodzeń, drogi, cieku wodnego, w szczególności pozostawienie kilku metrów wzdłuż zachodniej granicy działki jako grunty rolne.</p> <p>2. Ww. ograniczenia nie pozwalają na racjonalne prowadzenie funkcji na wnioskowanej części działki według projektu przeznaczenia tj. jako grunty rolne i związane z tym ich utrzymanie.</p> <p>3. Działka obejmuje grunty klasy III, jednakże zgodnie z Ustawą z 10 lipca 2015 r. o zmianie ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych wyłącza się wymóg uzyskania zgody ministra właściwego ds. rozwoju wsi w przypadku przeznaczenia na cele nierolnicze i nieleśne gruntów rolnych stanowiących użytki rolne klas I-III, jeżeli grunty te spełniają łącznie następujące warunki: 1/ Co najmniej połowa powierzchni każdej zwartej części gruntu zawiera się w obszarze zwartej zabudowy; przez co rozumie się zgrupowanie nie mniej niż 5 budynków, za wyjątkiem</p>						przeznaczenie terenu obejmującego część działki 3030/152 na cele nierolnicze oraz konieczność ochrony gruntów rolnych klas I – III, nie ma możliwości wskazania przedmiotowej działki pod zabudowę jednorodziną – wskazano teren RM.
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

				budynków o funkcji wyłącznie gospodarczej, pomiędzy którymi największa odległość sąsiadujących ze sobą budynków nie przekracza 100 m. 2/ Położone są w odległości nie większej niż 50 m od granicy najbliższej działki budowlanej w rozumieniu przepisów ustawy o gospodarce nieruchomościami. 3/ Położone są w odległości nie większej niż 50 m od drogi publicznej w rozumieniu przepisów ustawy o drogach publicznych. 4/ Ich powierzchnia nie przekracza 0,5 ha – bez względu na to czy stanowią jedną całość, czy kilka odrębnych części.(...)						
89	149	21.11.2017	*	Wnoszę o ujęcie części działki 1631/151 położonej w Jankowicach przy ul. Złote Łany jako teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Uzasadnienie: 1. Północną część działki użytkuję jako tereny zabudowy mieszkaniowej i zagrodowej, na których prowadzę specjalistyczną produkcję rolniczą. 2. Wnioskowana południowa część działki w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego została przeznaczona jako teren gruntów rolnych, choć znaczna ww. północna jej część jest przeznaczona jako tereny zabudowy mieszkaniowej i usługowej.	1631/151	4R, 13MNU	nieuwzględniona w południowej części działki		X	Uwaga nieuwzględniona ze względu na znaczne rezerwy terenów budowlanych, Wprowadzanie kolejnych rzędów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej utrudniałoby w przyszłości racjonalne zagospodarowanie terenu (w planie 4R). Nieuwzględniona w części południowej działki ze względu na konieczność ochrony gruntów rolnych klas I – III oraz znaczne rezerwy terenów budowlanych.

				<p>3. Działka obejmuje grunty klasy IV i III, jednakże zgodnie z Ustawą z 10 lipca 2015 r. o zmianie ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych wyłącza się wymóg uzyskania zgody ministra właściwego ds. rozwoju wsi w przypadku przeznaczenia na cele nierolnicze i nieleśne gruntów rolnych stanowiących użytki rolne klas I-III, jeżeli grunty te spełniają łącznie następujące warunki: 1/ Co najmniej połowa powierzchni każdej zwartej części gruntu zawiera się w obszarze zwartej zabudowy; przez co rozumie się zgrupowanie nie mniej niż 5 budynków, za wyjątkiem budynków o funkcji wyłącznie gospodarczej, pomiędzy którymi największa odległość sąsiadujących ze sobą budynków nie przekracza 100 m. 2/ Położone są w odległości nie większej niż 50 m od granicy najbliższej działki budowlanej w rozumieniu przepisów ustawy o gospodarce nieruchomościami. 3/ Położone są w odległości nie większej niż 50 m od drogi publicznej w rozumieniu przepisów ustawy o drogach publicznych. 4/ Ich powierzchnia nie przekracza 0,5 ha – bez względu na to czy stanowią jedną całość, czy kilka odrębnych części. Wszystkie wymienione wyżej warunki wnioskowana część działki spełnia w związku z</p>					
--	--	--	--	---	--	--	--	--	--

				czym wniosek uważam za słuszny i uzasadniony.						
90	150	21.11.2017	*	<p>Wnoszę o ujęcie części działki 46 położonej w Jankowicach przy ul. Piaskowej/Studzienickiej jako teren zabudowy mieszkaniowej. Uzasadnienie:</p> <p>1. Wnioskowana działka w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego została przeznaczona jako teren zieleni nieurządzonej oraz teren wód powierzchniowych śródlądowych i towarzyszącej im zieleni stanowiącej biologiczną obudowę cieków co jest niezgodne ze stanem faktycznym. 2 Działka obejmuje grunty oznaczone jako nieużytek, żadne zazielenienia i wody powierzchniowe oraz cieki nie występują, nie ma przez to możliwości prowadzenia działalności o wskazanym w projekcie planu. 3. Grunty nie wymagają uzyskania zgody ministra właściwego ds. rozwoju wsi w przypadku przeznaczenia na cele nierolnicze i nieleśne gruntów. 4. Działka leży w bliskim sąsiedztwie terenów ujętych jako tereny zabudowy mieszkaniowej, ma zapewniony dostęp do drogi publicznej i w związku z tym spełnia wszelkie możliwe warunki do ujęcia jej jako budowlanej, w związku z czym</p>	46	1WS2, 1Z1, 8ZL	niewzględzona w części położonej w niniejszym planie		X	<p>Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium działka położona jest poza terenami wskazanymi do zainwestowania. Równocześnie informuje się, że teren 1WS2 zostanie zlikwidowany.</p>

				wniosek uważam za słuszny i uzasadniony.						
91	152	21.11.2017		Zwracam się z prośbą o wprowadzenie w MPZP zapisu dot. sytuowania budynku w granicy lub w odległości 1,5m od granicy działki. Obecny plan nie zawiera takiego zapisu co uniemożliwia realizację mojej inwestycji tj. rozbudowa budynku mieszkalnego.	3032/116	7MN2, dotyczy tekstu projektu planu	nieuwzględniona w zakresie uwzględnienia ogólnego zapisu		X	Ze względu na zróżnicowany charakter poszczególnych terenów zapis nie może zostać uwzględniony dla wszystkich terenów. Zostaną przeanalizowane szerokości działek w poszczególnych terenach i stosownie zapis zostanie skorygowany.
92	154	21.11.2017	*	Planuję inwestycję budowy domu jednorodzinnego na działce 200/47. Jestem zainteresowana kupnem części działki. Mam podpisaną umowę przedwstępną zakupu nieruchomości. Wnoszę o zmianę przeznaczenia działki z terenów zieleni nieurządzonej oraz terenów wód powierzchniowych na tereny zabudowy mieszkaniowej i usługowej (MNU). Działka leży w bliskim sąsiedztwie terenów zabudowanych, przylega bezpośrednio do drogi i w związku z tym spełnia warunki ujęcia jej jako budowlanej. Wskazany zbiornik i skarpy nie istnieją co przedstawiają załączone zdjęcia.	200/47	1WS2, 1Z1	Nieuwzględniona w części położonej w niniejszym planie		X	Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium działka położona jest poza terenami wskazanymi do zainwestowania. Równocześnie informuje się, że teren 1WS2 zostanie zlikwidowany.
93	155	21.11.2017	*	Proszę o zmianę zapisów w projekcie planu miejscowego z terenów rolnych na teren częściowo zabudowy produkcyjnej/usługowej i tereny zabudowy mieszkaniowej. Celem dostępu do drogi publicznej uzyskano zgodę Starosty Pszczyńskiego	1935/34	25R, 5P/U	nieuwzględniona		X	Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium wnioskowana część działki (w projekcie z wyłączenia oznaczona symbolem 25R) położona jest poza terenami

				na służebność przejazdu po dz. nr 1717/17. Ponadto dla działek sąsiednich uzyskano warunki zabudowy dla budynków mieszkalnych. Od strony zachodniej działka złok. bezpośrednio przy terenie zabudowy usługowej produkcyjnej.					wskazanymi do zainwestowania.
94	157 a	21.11. 2017	*	Na cmentarzu w Jankowicach spoczywają moi bliscy (...) i ze względu na fakt ujawnienia w planie złóż węgla kamiennego wnoszę o ustalenie dla terenu cmentarza 1ZC oraz granic stref 50 i 150 m od cmentarza filaru ochronnego. Obawiam się, że prowadzona eksploatacja spowoduje osuwanie się ziemi, które może doprowadzić do zapadania się grobowców i zniszczenia cmentarza.	2170/35	1ZC, dotyczy tekstu projektu planu	nieuwzględniona	X	Zgodnie z aktualnym stanowiskiem organu nadzoru prawnego, mogą być wprowadzane do planów miejscowych wyłącznie w trybie art. 104 ust. 4 ustawy prawa geologicznego i górniczego, tzn. dla działalności określonej w koncesji. Na terenie objętym planem nie została wydana koncesja na eksploatację złoża; nie jest również ustanowiony obszar ani teren górniczy. Wobec powyższego nie ma możliwości wprowadzenia zapisów dotyczących filara ochronnego.
	157 b				2167/44				
95	158	21.11. 2017	*	Wnoszę o przeznaczenie działki 2644/63 na tereny zabudowy mieszkaniowej i usługowej – MNU. Działka zlokalizowana jest w bezpośrednim sąsiedztwie dużego zakładu tartaku (1U), a w najbliższym sąsiedztwie (działka 2008/56) prowadzony jest warsztat naprawiający samochody ciężarowe. Poszerzenie przeznaczenia terenu o tereny usług pozwoli	2644/63	27MN1	nieuwzględniona w części stanowiącej dojazd	X	Nieuwzględniona w części stanowiącej dojazd do nieruchomości położonej między działkami 1227/56 oraz 1230/63 ze względu na ich przeznaczenie (MN1).

				lepiej zagospodarować ten teren.						
96	169 a	21.11. 2017	*	Proszę o możliwość przeznaczenia ww. terenów rolnych na zabudowę zagrodową i usług związanych z rolnictwem. W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie uwzględniono mojego wniosku.	3048/158	1R	nieuwzględniona w centralnej i południowej części działki		X	Uwaga nieuwzględniona w ok. ¾ działki ze względu na ochronę gruntów rolnych, strefę ochrony krajobrazu otwartego oraz przeciwdziałanie rozproszonemu zabudowy.
97	170	21.11. 2017	*	Wnioskuje i proszę o możliwość przeznaczenia ww. terenów rolnych na zabudowę zagrodową i usług związanych z rolnictwem. W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie uwzględniono mojego wniosku.	1695/158	1R	nieuwzględniona w południowej części działki		X	Uwaga nieuwzględniona w ok. ½ działki ze względu na ochronę gruntów rolnych, strefę ochrony krajobrazu otwartego oraz przeciwdziałanie rozproszonemu zabudowy.
98	173	21.11. 2017	*	Stowarzyszenie „Nasze Dziedzictwo” składa następujące uwagi do projektu uchwały Rady Miejskiej w Pszczynie w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w granicach administracyjnych sołectw Jankowice i Studzienice - etap II: I. W par. 4 lub par. 7 wnosimy o dopisanie następujących dwóch punktów: 1) Na obszarze objętym planem obowiązuje zakaz zagospodarowania terenów na cele związane ze składowaniem, utylizacją lub przetwarzaniem odpadów za		dotyczy tekstu projektu planu	nieuwzględniona		X	Ad. 1 Wprowadzenie postulowanego zakazu powieliłoby już ustalenia zawarte w § 4 projektu planu. Ze względu na wagę problemu zapis ten zostanie jednak ponownie przeanalizowany. Ad.2 Wprowadzenie postulowanego ograniczenia mogłoby stanowić istotny problem np. przy realizacji inwestycji drogowych i infrastrukturalnych czy zwykłych budynków gdyż większość z nich prowadzi do zmian lub okresowego zakłócenia spływu i retencji wód.

			<p>wyjątkiem magazynowania odpadów komunalnych przez pierwotnego wytwórcę odpadów.</p> <p>2) Na obszarze objętym planem obowiązuje zakaz wprowadzania nowych funkcji lub działalności, które prowadzą do zakłócenia spływu lub retencji wód.</p>					
			<p>II. Lasy ochronne, tereny zieleni nieurządzonej, tereny rolnicze wraz ze strefą ochrony krajobrazu otwartego pełnią istotną funkcję przyrodniczą. Dla zachowania walorów przyrodniczych i powiązań przyrodniczych pomiędzy nimi należy wprowadzić odpowiednie zapisy gwarantujące ich funkcjonowanie. Dlatego wnosimy o dopisanie do par. 7 następujących punktów:</p> <p>1) ustala się w granicach lasów ochronnych 1-19ZL oraz na terenach zieleni nieurządzonej 1-15Z1, 1-32Z2, 1-25Z3, na obszarach rolnych 1-30R oraz strefie ochrony krajobrazu otwartego zakaz realizacji inwestycji oraz wszelkich działań, które mogłyby wpłynąć na:</p> <p>a) zmianę stosunków wodnych,</p> <p>b) trwałe zniekształcenie rzeźby terenu niezwiązane z działalnością rolniczą.</p>	dotyczy tekstu projektu planu	nieuwzględniona w pozostałych terenach (tzn. poza rezerwatem)		X	Wprowadzenie postulowanego ograniczenia w terenach Z1, Z2, Z3 oraz terenach rolnych R mogłoby stanowić istotny problem np. przy realizacji inwestycji drogowych i infrastrukturalnych, gdyż większość z nich prowadzi do zmian w rzeźbie terenu.
			<p>III. W par. 12 wnosimy o uwzględnienie następującego zapisu:</p>	dotyczy tekstu projektu planu	nieuwzględniona		X	Zgodnie z aktualnym stanowiskiem organu nadzoru prawnego, mogą

				Dla terenów cmentarzy 1-2ZC ustala się filar ochronny.						być wprowadzane do planów miejscowych wyłącznie w trybie art. 104 ust. 4 ustawy prawa geologicznego i górniczego, tzn. dla działalności określonej w koncesji. Na terenie objętym planem nie została wydana koncesja na eksploatację złoża; nie jest również ustanowiony obszar ani teren górniczy. Wobec powyższego nie ma możliwości wprowadzenia zapisów dotyczących filara ochronnego.
				IV. W par. 21 wnosimy o dopisanie następujących dwóch ustępów: 1. W granicach ujęć wód 1-4W oraz ich stref ochrony bezpośredniej i pośredniej bezwzględnie zabrania się prowadzenia wszelkich działań, które mogłyby w jakikolwiek sposób doprowadzić do pogorszenia ich stanu ilościowego i jakościowego. 2. W granicach ujęć wód 1-4W oraz w ich strefach ochrony bezpośredniej i pośredniej ustala się filar ochronny. 3. W granicach GZWP 346 Pszczyna oraz w granicach jego obszaru ochronnego bezwzględnie zabrania się prowadzenia działań, które mogłyby w jakikolwiek sposób doprowadzić do pogorszenia ich stanu ilościowego i jakościowego.	dotyczy tekstu projektu planu	niewzględzona			X	Ad.1 Zakazy i nakazy w strefach od ujęć wody regulują przepisy odrębne. Ad. 2 Zgodnie z aktualnym stanowiskiem organu nadzoru prawnego, mogą być wprowadzane do planów miejscowych wyłącznie w trybie art. 104 ust. 4 ustawy prawa geologicznego i górniczego, tzn. dla działalności określonej w koncesji. Na terenie objętym planem nie została wydana koncesja na eksploatację złoża; nie jest również ustanowiony obszar ani teren górniczy. Wobec powyższego nie ma możliwości wprowadzenia zapisów dotyczących filara ochronnego. Ad. 3 Konieczność ochrony zasobów środowiska

										przyrodniczego w tym wód podziemnych wynika z przepisów odrębnych.
				V. W par. 36 wnioskujemy o dopisanie następującego ustępu: W celu ochrony obiektów sakralnych przed osiadaniami gruntów w granicach 1-2UK ustala się filar ochronny.		dotyczy tekstu projektu planu	niewzględzona		X	Zgodnie z aktualnym stanowiskiem organu nadzoru prawnego, mogą być wprowadzane do planów miejscowych wyłącznie w trybie art. 104 ust. 4 ustawy prawa geologicznego i górniczego, tzn. dla działalności określonej w koncesji. Na terenie objętym planem nie została wydana koncesja na eksploatację złoża; nie jest również ustanowiony obszar ani teren górniczy. Wobec powyższego nie ma możliwości wprowadzenia zapisów dotyczących filara ochronnego.
99	175 a	21.11. 2017	*	Na cmentarzu w Studzienicach spoczywają moi bliscy (wymienić- rodzice, rodzeństwo itp) i ze względu na fakt ujawnienia w planie złóż węgla kamiennego wnoszę o ustalenie dla cmentarza 2ZC oraz granic stref 50 i 150 m od cmentarza filaru ochronnego. Obawiam się, że eksploatacja spowoduje osuwania się mas ziemi, które może doprowadzić do zapadania się grobowców i zniszczenia cmentarza.	1994/111	2ZC	niewzględzona		X	Zgodnie z aktualnym stanowiskiem organu nadzoru prawnego, mogą być wprowadzane do planów miejscowych wyłącznie w trybie art. 104 ust. 4 ustawy prawa geologicznego i górniczego, tzn. dla działalności określonej w koncesji. Na terenie objętym planem nie została wydana koncesja na eksploatację złoża; nie jest również ustanowiony obszar ani teren górniczy. Wobec powyższego nie ma możliwości wprowadzenia zapisów dotyczących filara ochronnego.
	1991/113									

100	177	20.11.2017	*	<p>Wnoszę o ujęcie działki 3029/152 położonej w Jankowicach przy ul. Złote Łany jako teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Uzasadnienie:</p> <p>1. Przedmiotowa działka powstała w wyniku podziału innej działki.</p> <p>2. Projekt planu nie uwzględnia faktu, przez co narusza mój żywotny interes, iż dla przedmiotowej działki została wydana ostateczna decyzja ustalająca warunki zabudowy dla budynku mieszkalnego jednorodzinnego oraz tunelu foliowego w gospodarstwie rolnym nr (...).</p> <p>3. Powierzchnia działki, położenie i najbliższe otoczenie (sąsiedztwo obszaru zwartej zabudowy, droga, publiczna, ogrodzenia, ciek wodny) nie pozwalają na racjonalne prowadzenie funkcji według projektu planu przeznaczenia tj. wyłącznie jako grunty rolne i związane z tym ich utrzymanie i uprawa.</p> <p>4. Działka obejmuje grunty klasy III, jednakże zgodnie z Ustawą z 10 lipca 2015r. o zmianie ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych wyłącza się wymóg uzyskania zgody ministra właściwego ds. rozwoju wsi w przypadku przeznaczenia na cele nierolnicze i nieleśne gruntów rolnych stanowiących</p>	3029/152	1R	nieuwzględniona w południowej części działki	X	Uwaga nieuwzględniona w południowej części działki ze względu na położenie w terenach nie wskazanych do zainwestowania w Studium. W części wskazanej Studium, w związku z brakiem zgody Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi na przeznaczenie terenu obejmującego część działki 3029/152 na cele nierolnicze oraz konieczność ochrony gruntów rolnych klas I – III, nie ma możliwości wskazania pozostałej części działki pod zabudowę jednorodziną – wskazano teren RM
-----	-----	------------	---	---	----------	----	--	---	---

				<p>użytki rolne klas I-III, jeżeli grunty te spełniają łącznie następujące warunki:</p> <p>1/. Co najmniej połowa powierzchni każdej zwartej części gruntu zawiera się w obszarze zwartej zabudowy; przez co rozumie się zgrupowanie nie mniej niż 5 budynków, za wyjątkiem budynków o funkcji wyłącznie gospodarczej, pomiędzy którymi największa odległość sąsiadujących ze sobą budynków nie przekracza 100 m.</p> <p>2/. Położone są w odległości nie większej niż 50m od granicy najbliższej działki budowlanej w rozumieniu przepisów ustawy o gospodarce nieruchomościami.</p> <p>3/. Położone są w odległości nie większej niż 50m od drogi publicznej w rozumieniu przepisów ustawy o drogach publicznych.</p> <p>4/.Ich powierzchnia nie przekracza 0,5 ha - bez względu na to, czy stanowią jedną całość, czy kilka odrębnych części.</p> <p>Wszystkie wymienione wyżej warunki wnioskowana działka spełnia w związku z czym wniosek uważam za słuszny i uzasadniony.</p>						
101	178	17.11.2017	*	<p>Dlaczego teren rolny o nr działki 1754/32 nie został przekształcony pod możliwość zabudowy jeśli w odległości 100m powstały nowe domy. Ja</p>	1754/32	25R	niewzględzona		X	Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium.

				mam dzieci i chciałbym aby na ww. terenie mogły wybudować swoje domy jednorodzinne						W Studium wnioskowana część działki położona jest poza terenami wskazanymi do zainwestowania.
102	179	17.11.2017	*	<p>Prosimy o wydzielenie części ww. działki w przygotowanym projekcie, z działki rolnej na działkę budowlaną tylko w pierwszej linii zabudowy, wzdłuż uzbrojonej w media ulicy Złote Łany. Działka należy do gruntów rolnych III i IV klasy. Część, którą chcemy przeznaczyć pod zabudowę znajduje się w IV klasie. Składany był już wcześniej wniosek (sierpień 2017) do burmistrza o przekształcenie działki, do którego załączono zezwolenia dotyczące przyłączenia sieci energetycznej oraz wodnej do danej działki. Wniosek został zawieszony (...) ze względu na planowane zmiany zagospodarowania przestrzennego sołectwa Jankowice. Prośbę o zmianę kierujemy w związku z chęcią budowy domu jednorodzinnego.</p>	1499/181	1R	niewzględzona		X	Niewzględzona ze względu na znaczne rezerwy terenów budowlanych oraz w związku z brakiem zgody Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi na przeznaczenie terenu obejmującego południową część działki 1499/181 na cele nierolnicze.

(II WYŁOŻENIE)

Lp.	Numer uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza Pszczyny w sprawie rozpatrzenia uwagi	Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w Pszczynie Załącznik do Uchwały Nr XLII/515/21 z dnia 29 grudnia 2021 r.			Uwagi
							Uwaga nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
103	2	14.06.2018	*	Na terenie nieruchomości zamierzam prowadzić działalność w zakresie zbierania i odzysku odpadów innych niż niebezpieczne. Odpady te wytwarzane są w kraju, na terenie woj. śląskiego przez zakłady produkcyjne branży automotive. Odpady będą magazynowane i odzyskiwane wyłącznie w przygotowywanej obecnie do tego celu hali. Dlatego w wyniku magazynowania i przetwarzania nie będą powstawały ścieki, a przedsięwzięcie nie będzie oddziaływało na środowisko gruntowo-wodne. Oddziaływanie na pozostałe sektory środowiska (pobór wód, powietrze, hałas i inne) szacowane jest na poziomie na tyle niskim, że nie będzie wymagane wydanie innych niż zezwolenie na zbieranie i odzysk decyzji administracyjnych. Planowane przedsięwzięcie nie zostało	2480/31	5P/U	nieuwzględniona			X	Nieuwzględniona w związku z pozytywnym rozstrzygnięciem w zakresie rozpatrzenia uwag z pierwszego wyłożenia. W projekcie planu wprowadzono zakaz lokalizacji nowych przedsięwzięć z zakresu zbierania i przetwarzania odpadów innych niż powstałych w wyniku własnej działalności. Równocześnie należy zaznaczyć, że w projekcie uzupełniono zapisy dotyczące możliwości modernizacji i przebudowy istniejących obiektów prowadzących działalność gospodarczą w tym związanych z przetwarzaniem odpadów.

				zaliczone do grupy przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, wymienionych w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dn. 9.11.2010 w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Z 2016 r. poz. 71). Dlatego wnoszę o wyłączenie dla ww. działki, położonej na terenie opisanym w projekcie mpzp jako 5P/U, ograniczenia zawartego w § 28 ust. 3: Obowiązuje zakaz magazynowania i przetwarzania odpadów innych niż powstałych w wyniku własnej działalności.					
104	3	14.06.2018	*	Proszę o przekwalifikowanie powyższej działki z rolnej na działkę pod budownictwo jednorodzinne. Pozostawienie powyższej działki jako rolnej jest bezzasadne gdyż działka nr 201/177 jest również moją własnością i jest przeznaczona pod budownictwo jednorodzinne. Proszę o pozytywne rozpatrzenie mojego wniosku.	199/178	5R	nieuwzględniona	X	Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. Uwaga nieuwzględniona w południowej części działki ze względu na położenie poza terenami wskazanymi do zainwestowania w Studium.
105	6	15.06.2018	*	Na terenie w/w nieruchomości najemca zamierza prowadzić działalność w zakresie zbierania i odzysku odpadów innych niż niebezpieczne. Odpady te wytwarzane są w kraju, na terenie województwa śląskiego przez zakłady produkcyjne branży automotive. Odpady będą magazynowane i odzyskiwane	2480/31	5P/U	nieuwzględniona	X	Nieuwzględniona w związku z pozytywnym rozstrzygnięciem w zakresie rozpatrzenia uwag z pierwszego wyłożenia. W projekcie planu wprowadzono zakaz lokalizacji nowych przedsięwzięć z zakresu zbierania i przetwarzania odpadów innych niż

				<p>wyłącznie w przygotowywanej obecnie do tego celu hali. Dlatego w wyniku magazynowania i przetwarzania nie będą powstawały ścieki, a przedsięwzięcie nie będzie oddziaływało na środowisko gruntowo-wodne. Oddziaływanie na pozostałe sektory środowiska (pobór wód, powietrze, hałas i inne) szacowane jest na poziomie na tyle niskim, że nie będzie wymagane wydanie innych niż zezwolenie na zbieranie i odzysk decyzji administracyjnych. Planowane przedsięwzięcie nie zostało zaliczone do grupy przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, wymienionych w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dn. 9.11.2010 w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Z 2016 r. poz. 71). Dlatego wnoszę o wyłączenie dla ww. działki, położonej na terenie opisanym w projekcie mpzp jako 5P/U, ograniczenia zawartego w § 28 ust. 3: Obowiązuje zakaz magazynowania i przetwarzania odpadów innych niż powstałych w wyniku własnej działalności.</p>						<p>powstałych w wyniku własnej działalności. Równocześnie należy zaznaczyć, że w projekcie uzupełniono zapisy dotyczące możliwości modernizacji i przebudowy istniejących obiektów prowadzących działalność gospodarczą w tym związanych z przetwarzaniem odpadów.</p>
106	8	18.06.2018	*	Zwracam się z uwagami do projektu zagospodarowania,	1276/1	1-29R	niewzględzona		X	Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu

				<p>aby uwzględnić moją działkę, jako teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Do działki 1275/1 obecnie została ustanowiona służebność drogi koniecznej z ul. Czyżyków. Odpowiedni dojazd do nieruchomości oraz przebiegające w działce media uzasadnia zmianę przeznaczenia nieruchomości z terenów rolnych na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Za zmianą przemawiają również przesłanki o charakterze ekonomicznym. Oczywiście jest bowiem, że gmina będzie miała większe dochody w sytuacji, kiedy działka będzie miała przeznaczenie budowlane i zostanie zabudowana. Wskazuję również okoliczność, iż zmiana nie spowoduje ograniczenia w gospodarce rolnej, gdyż na tym terenie nie prowadzę żadnej działalności rolnej spowodowanej niską jakością gleby oraz bardzo wysokimi szkodami wyrządzonymi przez zwierzynę leśną.</p>						<p>sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium przedmiotowe działki położone są poza terenami wskazanymi do zainwestowania.</p>
107	9	19.06.2018	*	<p>Proszę o budowę budynku w granicy działki sąsiedniej bez zapisu, aby budynek nie przylegał do ściany istniejącego budynku</p>	3032/116	7M2	nieuwzględniona		X	<p>Ze względu na zróżnicowany charakter poszczególnych terenów zapis nie może zostać uwzględniony dla wszystkich terenów. Po przeprowadzeniu analizy w planie wskazano tereny, dla których dopuszczono lokalizację zabudowy w granicach działki.</p>

108	10	19.06.2018	*	Proszę o przekwalifikowanie gruntu działki rolnej na budowlaną. Prośbę motywuję zamiarem budowy domu. Posiadam tylko tę działkę a więc nie mam możliwości wybudowania się w innym miejscu. Kupno nowej działki wiąże się z dodatkowymi kosztami na które mnie nie stać, więc proszę o przychylne rozpatrzenie mojej prośby.	3104/47	23 R	niewzględniona w zachodniej części działki	X	Niewzględniona w zachodniej części działki ze względu na znaczne rezerwy terenów budowlanych i konieczność ochrony gruntów rolnych
109	12	21.06.2018	*	Wnoszę o przekwalifikowanie całej w/w działki pod budownictwo mieszkalne jednorodzinne. Działka posiada bezpośredni dostęp do drogi publicznej (ul. Złote Łany), oraz instalacje potrzebne do budowy budynków mieszkalnych jednorodzinnych, znajdują się za drogą publiczną (ul. Złote Łany). Proszę o pozytywne załatwienie mojej uwagi do planu.	3341/159	4R	niewzględniona	X	Niewzględniona ze względu na znaczne rezerwy terenów budowlanych i konieczność ochrony gruntów rolnych klas I – III.
110	14	25.06.2018	*	Proszę o zmianę planu zagospodarowania dla działki 1498/181 położonej w Jankowicach z działki rolnej na budowlano-usługową.	1498/181	1R	niewzględniona	X	Niewzględniona ze względu na znaczne rezerwy terenów budowlanych i konieczność ochrony gruntów rolnych klas I – III na części działki.
111	15a	25.06.2018	*	Na etapie studium części działek 2003/139, 976/136 przy ulicy Złote Łany obok Firmy Patentus zostały przeznaczone na cele inwestycyjne. Wnosimy o częściowe odrolnienie terenu ok. 200m w głąb pola i przeznaczenie tego terenu na cele inwestycyjne ponieważ jestem stomatologiem i	2003/139	1R	niewzględniona	X	Niewzględniona ze względu na znaczne rezerwy terenów budowlanych i konieczność ochrony gruntów rolnych klas I – III na części działki. Ponadto, zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W południowej części działki położone są poza terenami
	976/136								

				planuję budowę nowej poradni. Ponadto syni synowa są fizjoterapeutami i planują uruchomienie poradni w części inwestycji. Chciałem też nadmienić, że obok naszego pola przy ul. Złote Łany znajduje się Zakład Patentus i budynki mieszkalne.					wskazanymi do zainwestowania w Studium.
112	16a	25.06.2018	*	Proszę o nieograniczenie w tej jednostce planu mocy instalacji fotowoltaicznych (odnawialne źródła energii) do 100 kW. W takim terenie i dla potrzeb inwestycji o takim charakterze wprowadzenie ograniczenia dla instalacji fotowoltaicznych jest całkowicie bezzasadne i ekonomicznie nieuzasadnione, tym bardziej, że instalacja fotowoltaiczna nie stanowi przedsięwzięcia mogącego znacząco oddziaływać na środowisko, a jest wyłącznie urządzeniem technicznym stosowanym w procesach energetycznych, wyjątkowo przyjaznym środowisku i ograniczającym zużycie energii elektrycznej z innych źródeł (wyrok WSA w Olsztynie z dn. 30.01.2018r. Sygn. Akt III SA/OI 929/17).	269/1	24Z2	nieuwzględniona	X	Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium nie wskazano na obszarze gminy terenów, w których dopuszczono by lokalizację urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej wartość określoną w przepisach odrębnych.
	16b				308/2				
	16c				315/3				
	16d				320/5				
	16e				323/6				
113	17	25.06.2018	*	Proszę bardzo o przekwalifikowanie części rolnej działki na budowlaną.	1056/106	20MN 19R	nieuwzględniona	X	Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium zachodnia część przedmiotowej działki położona jest poza terenami

										wskazanymi do zainwestowania.
114	18	26.06.2018	*	Zmiana przeznaczenia całości lub części działki na tereny zabudowy mieszkaniowej.	551/61	R	niewuzględniona w zachodniej części działki		X	Niewuzględniona we wschodniej części działki ze względu na znaczne rezerwy terenów budowlanych.
115	20a	27.06.2018	*	Działkę nabyłem w celu polepszenia sytuacji mieszkaniowej mojej rodziny. Chcieliśmy pomóc synowi w budowie domu jednorodzinnego na tej działce. Ponieważ jest to młody człowiek którego bez wsparcia nie będzie stać na taki wydatek chcieliśmy mu pomóc. Wobec czego prosimy o zmianę przeznaczenia tych działek pod budownictwo dla młodych.	1409/181	2R	niewuzględniona		X	Niewuzględniona ze względu na znaczne rezerwy terenów budowlanych oraz przeciwdziałanie rozproszeniu zabudowy wynikające z położenia wnioskowanych działek w znacznej odległości od terenów obecnie zainwestowanych.
	20b				1410/181					
116	21	28.06.2018	*	Patrząc na wyłożenie mpzp Jankowice-Studzienice etap II działka 1489/115 położona jest w obrębie Studzienice, wnoszę o przekwalifikowanie całej w/w działki pod budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne. Decyzję tę wnoszę na podstawie Aktu notarialnego nr 7589/2017 (protokół dziedziczenia), ponieważ muszę wydzielić trzy działki ok. 1500m kw. I przenieść nieodpłatnie na właścicieli (prawo do dysponowania). Proszę o pozytywne załatwienie mojej uwagi do planu.	1489/115	16MN1, strefa krajobrazu otwartego	niewuzględniona we wschodniej części działki		X	Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. Uwaga niewuzględniona w wschodniej części działki ze względu na położenie poza terenami wskazanymi do zainwestowania w Studium.
117	22	03.06.2018	*	Cel działki: inwestycyjno-budowlany (budownictwo mieszkaniowe).	1946/181	2R	niewuzględniona		X	Niewuzględniona ze względu na znaczne rezerwy terenów budowlanych, konieczność ochrony gruntów rolnych klas I – III oraz

										przeciwdziałanie rozproszeniu zabudowy wynikające z położenia wnioskowanej działki w znacznej odległości od terenów obecnie zainwestowanych.
118	24a	09.07.2018	*	Proszę o przeznaczenie części działki na mieszkaniową.	1931/35	6P/U	nieuwzględniona	X	Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium przedmiotowa działka położona jest w terenach przemysłu, baz, składów, różnych form wytwórczości i usług, w których nie przewiduje się lokalizacji zabudowy jednorodzinnej. Równocześnie należy zaznaczyć że ustalenia planu pozwalają na utrzymanie istniejącej zabudowy mieszkaniowej.	
	24b				583/35	18ZL	nieuwzględniona	X	Nieuwzględniona w zakresie wskazania terenu do zainwestowania ze względu na ochronę gruntów leśnych. Ponadto, zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium przedmiotowa działka położona jest w terenach przemysłu, baz, składów, różnych form wytwórczości i usług, w których nie przewiduje się lokalizacji zabudowy jednorodzinnej. Równocześnie, zgodnie	

										z ewidencją gruntów działka jest terenem leśnym.
119	25b	09.07.2018	*	Patrząc na wyłożony plan zagospodarowania przestrzennego sołectwa Jankowice-Studzienice etap II działki 1986/4, 1988/4 położona w obrębie ewidencyjnym Studzienice ul. Czyżyków, wnoszę o przekwalifikowanie całych w/w działek pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. Decyzję tę uzasadniam tj. w styczniu złożyliśmy wniosek do Burmistrza Miasta i Gminy Pszczyzna o wydanie warunków zabudowy dla budowy budynku mieszkalnego jednorodzinnego, który położony będzie w okolicach 1986/4, 1988/4 obręb Studzienice.	1988/4	32MNZ, 26R	nieuwzględniona		X	Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. Uwaga nieuwzględniona w pozostałej części działki ze względu na położenie poza terenami wskazanymi do zainwestowania w Studium.
120	26	10.07.2018	*	Uprzejmie proszę o zmianę kwalifikacji z „łąki” na „zabudowę mieszkaniową”. Tym bardziej, iż w działkach sąsiednich w tym planie ona występuje. Działka posiada utworzoną drogę dojazdową.	1966/115	26Z2, 16MN1	nieuwzględniona		X	Nieuwzględniona ze względu na znaczne rezerwy terenów budowlanych, konieczność ochrony gruntów rolnych klas I – III oraz ze względu na ochronę strefy biologicznej cieków wodnych.
121	27	10.07.2018	*	Uprzejmie proszę o zmianę kwalifikacji z „łąki” na „zabudowę mieszkaniową”. Tym bardziej, iż takowa obrębie występuje, nawet w działce sąsiedniej.	2569/105	26Z2, 16MN1	nieuwzględniona		X	Nieuwzględniona ze względu na ochronę strefy biologicznej cieków wodnych.

122	28	10.07.2018	*	Uprzejmie proszę o zmianę kwalifikacji z „łąki i części zabudowy mieszkaniowej” na „zabudowę mieszkaniową” na tej powierzchni działki, tym bardziej że takowa występuje w omawianym obrębie.	2322/120	26ZZ, 16MN1	niewzględzona	X	Niewzględzona w północnej części działki – poniżej skarpy - ze względu na ochronę strefy biologicznej cieków wodnych.
123	29	10.07.2018	*	Uprzejmie proszę o zmianę kwalifikacji z „łąka i częściowa zabudowa mieszkaniowa” na „zabudowę mieszkaniową” na całej powierzchni działki, tym bardziej iż takowa w analizowanej przestrzeni występuje.	2322/120	26ZZ, 16MN1	niewzględzona	X	Niewzględzona w północnej części działki – poniżej skarpy - ze względu na ochronę strefy biologicznej cieków wodnych.
124	30	10.07.2018	*	Uprzejmie proszę o zmianę kwalifikacji z „łąka i częściowa zabudowa mieszkaniowa” na „zabudowa mieszkaniowa” na całej powierzchni działki. Tym bardziej, iż w obrębie takowa występuje.	2322/120	26ZZ, 16MN1	niewzględzona	X	Niewzględzona w północnej części działki – poniżej skarpy - ze względu na ochronę strefy biologicznej cieków wodnych.
125	31	10.07.2018	*	Uprzejmie proszę o zmianę kwalifikacji z łąki i częściowej zabudowy mieszkaniowej na zabudowę mieszkaniową na całej powierzchni działki. Tym bardziej iż takowa występuje w obrębie.	2322/120	26ZZ, 16MN1	niewzględzona	X	Niewzględzona w północnej części działki – poniżej skarpy - ze względu na ochronę strefy biologicznej cieków wodnych.
126	32a	10.07.2018	*	Jestem właścicielem w/w działek, na których znajduje się budynek mieszkalny jednorodzinny oraz sad. Wnioskuję o przekwalifikowanie działek na tereny mieszkaniowe z możliwością budowy domu jednorodzinnego.	1625/34	3P/U	niewzględzona	X	W Studium przedmiotowe działki położone są w terenach przemysłu, baz, składów, różnych form wytwórczości i usług, w których nie przewiduje się lokalizacji zabudowy jednorodzinnej. Równocześnie należy zaznaczyć że ustalenia
	1624/34								

										planu pozwalają na utrzymanie istniejącej zabudowy mieszkaniowej.
127	33	11.07.2018	*	Zły stan techniczny budynku uniemożliwia go dalsze utrzymanie, a tym bardziej zapis w rejestrze zabytków kultury miejskiej. Budynek budowany był w połowie XIX wieku. Na dzień dzisiejszy od 10 lat nie jest zamieszkiwany. Budynek zniszczony w 90%. Proszę o wykreślenie go z Gminnej Ewidencji Zabytków.	2664/23	28MNZ	nieuwzględniona		X	W projekcie planu zgodnie z przepisami odrębnymi uwzględnia się obiekty wpisane do gminnej ewidencji zabytków (bez względu na ich stan techniczny).
128	34b	6.07.2018	*	Proszę o przekwalifikowanie północnej części działek na teren zabudowy mieszkaniowej.	293/10	30MNZ, 27R	nieuwzględniona w północnej części działki		X	Nieuwzględniona w północnej części działki ze względu na znaczne rezerwy terenów budowlanych.
129	36	12.07.2018	*	Proszę o przekształcenie na budownictwo mieszkalne z dopuszczeniem na rolę (produkcyjną) produkcję rolet.	2967/115	16MN1, 16R, 9Z1, 13ZL	nieuwzględniona we wschodniej części działki		X	Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. Uwaga nieuwzględniona we wschodniej części działki ze względu na położenie poza terenami wskazanymi do zainwestowania w Studium.
130	37	20.07.2018	*	Proszę o zmianę planu zagospodarowania przestrzennego mojej działki nr. 1422/181 z uwagi na planowaną inwestycję dwóch domów jednorodzinnych. Aktualnie posiadamy decyzję o warunkach zabudowy nr. Uia. 6730.225.2012 z dn.17.12.2012 r. W sąsiedniej działce również są planowane w przyszłości domy jednorodzinne.	1422/181	2R	nieuwzględniona		X	Nieuwzględniona ze względu na znaczne rezerwy terenów budowlanych, konieczność ochrony gruntów rolnych klas I – III w południowej części działki oraz przeciwdziałanie rozproszonemu zabudowy wynikające z położenia wnioskowanych działek w znacznej odległości od terenów obecnie zainwestowanych.

131	38a	18.07.2018	*	Proszę o zakwalifikowanie tych działek (lub ich części od strony drogi) jako gruntów mieszkalno-usługowych. Do takich też gruntów działki te przylegają.	836/71	23R	nieuwzględniona w zachodniej części działki	X	Uwaga nieuwzględniona w zachodniej części działki ze względu na znaczne rezerwy terenów budowlanych.
132	44	09.07.2018	*	Z w/w działki dn. 5 lipca 1995r zostało wyłączone 0,293 ha z produkcji rolnej i przeznaczone pod budowę budynku wielofunkcyjnego i montowanie mebli. Na tą budowę zostało decyzją Burmistrza wydane pozwolenie (zał. nr. 1 z dnia 18 lipca 1995 roku). Podstawą do tej decyzji była między innymi decyzja Kierownika Urzędu Rejonowego w Pszczynie o umorzeniu postępowania w sprawie opłat za odróżnienie tego terenu (zał. nr.2). I zgodnie z zatwierdzonym planem ogólnym zagospodarowania przestrzennego Gminy i Miasta Pszczyna zatw. Uchwałą RNMiG Nr. II 13/78 z dn. 16.03.1978r. Budowę rozpoczęto w 1995 roku zgodnie z decyzją zatwierdzającą plan budowy, lecz w wyniku ciężkiego wypadku samochodowego po wykonaniu fundamentów i płyty nośnej budynku musiałem przerwać budowę. W obecnej sytuacji chciałbym powrócić do tej inwestycji.	1678/82	14Z1	nieuwzględniona	X	Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium wnioskowana działka położona jest poza terenami wskazanymi do zainwestowania.

133	45a	18.07.2018	*	(...) wnoszę o zmianę przeznaczenia w/w terenów poprzez dopuszczenie na przedmiotowym terenie działalności produkcyjno-rzemieślniczej, usługowej i handlowej. (...) proszę o uwzględnienie wnioskowanej przeze mnie zmiany miejscowego planu poprzez co najmniej utrzymanie możliwości korzystania z nieruchomości w dotychczasowy sposób, umożliwienie rozbudowy dla prowadzonej działalności o zaplecze magazynowo - logistyczne na działkach będących moją własnością, a jeżeli to możliwe – o dopuszczenie rozszerzenia użytkowania na wskazanych działkach o prowadzenie działalności rzemieślniczo-produkcyjnej w zakresie obróbki i przetwarzania elementów betonowych i kamiennych.	3154/181	5MNU	nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia terenu produkcyjnego	X	Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium działki położone są w terenach zabudowy jednorodzinnej i usług, w których nie dopuszcza się działalności produkcyjnej.
	45b				3155/181				
	45c				2825/181				
134	46	19.07.2018	*	Zwracam się z prośbą o przekwalifikowanie w/w działki z typowo rolnej na rolną z możliwością zabudowy rolnej, zagrodowej lub prowadzonych działów specjalnych produkcji rolnej. Wraz z mężem prowadzimy gospodarstwo rolne. Uprawiamy truskawki, maliny borówkę amerykańską i czosnek. Są to owoce i warzywa, które wymagają chłodni. Konieczne jest również wybudowanie budynku gospodarczego na	2803/159	11MNU, 4 R	nieuwzględniona w środkowej i południowej części działki	X	Nieuwzględniona w środkowej i południowej części działki ze względu na konieczność zachowania ładu przestrzennego i ograniczenie rozpraszania zabudowy.

				<p>traktor i sprzęt rolniczy. Chcemy również zbudować tunele foliowe, aby rozwijać uprawę truskawek i malin. Bez tego nasza ciężka praca w gospodarstwie nie daje rezultatów. Bezpośrednio za domem wolelibyśmy nie budować budynku gospodarczego. Teren może być potrzebny na dom dla jednego z naszych dzieci. Z uwagi na dość duży obszar gospodarstwa budynek gospodarczy z chłodnią wolelibyśmy wystawić w połowie naszej działki, a za nim tunele na uprawę truskawek i malin. Niestety obecny zapis 4R zamyka nam drogę do rozwoju gospodarstwa.</p>						
135	49	20.07.2018	*	<p>Proszę o dokonanie zmiany w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectw Jankowice i Studzienice – Etap II. Wnoszę o przekwalifikowanie działki rolnej nr 3104/47 na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej(...).</p>	3104/47	23 R	nieuwzględniona w zachodniej części działki		X	<p>Nieuwzględniona w zachodniej części działki ze względu na znaczne rezerwy terenów budowlanych i konieczność ochrony gruntów rolnych.</p>
136	50	20.07.2018	*	<p>Dołączono mapę ewidencji gruntów. Przekwalifikowanie pod zabudowę.</p>	1490/115	16MN1, 16R, 9Z1	nieuwzględniona we wschodniej części działki		X	<p>Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. Uwaga nieuwzględniona we wschodniej części działki ze względu na położenie poza terenami wskazanymi do zainwestowania w Studium.</p>

137	51	20.07.2018	*	Wnoszę o uporządkowanie linii rozgraniczającej wzdłuż zachodniej granicy działki i ujęcie części działki 3030/152 położonej w Jankowicach przy ul. Złote Łany do zachodniej granicy z działką 3029/152 jako teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.(...).	3030/152	40MNZ, 1R	nieuwzględniona w części		X	Uwaga nieuwzględniona w południowej części działki ze względu na położenie w terenach nie wskazanych do zainwestowania w Studium. W części wskazanej Studium, w związku z brakiem zgody Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi na przeznaczenie terenu obejmującego część działki 3030/152 na cele nierolnicze oraz konieczność ochrony gruntów rolnych klas I – III, nie ma możliwości wskazania przedmiotowej działki pod zabudowę jednorodzinna – wskazano teren RM..
138	52	20.07.2018	*	Wnoszę o ujęcie części zachodniej działki nr 46 położonej w Jankowicach przy ul. Piaskowej/ Studzienickiej jako teren zabudowy mieszkaniowej podobnie jak jednostki 2MNZ i 3MNZ(...).	46	1Z1	nieuwzględniona w części położonej w niniejszym planie		X	Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium wnioskowana część działki położona jest poza terenami wskazanymi do zainwestowania.
139	53	20.07.2018	*	Wnoszę o ujęcie działki 1631/151 położonej w Jankowicach przy ul. Złote Łany jako teren zabudowy mieszkaniowej i usługowej, podobnie jak większość terenu w jednostce 13MNU(...)	1631/151	4 R	nieuwzględniona w południowej części		X	Uwaga nieuwzględniona ze względu na znaczne rezerwy terenów budowlanych, Wprowadzanie kolejnych rzędów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej utrudniałoby w przyszłości racjonalne zagospodarowanie terenu (w planie 4R). Nieuwzględniona w części południowej działki ze względu na konieczność ochrony gruntów rolnych klas I – III oraz znaczne

										rezerwy terenów budowlanych.
140	54	20.07.2018	*	Wnoszę o ujęcie działki gruntu nr 2928/30 położonej w Studzienicach przy ul. Sikorek jako teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i przyłączenie do jednostki 39MNZ(...).	2928/30	24 R	Nieuwzględniona w zakresie przeznaczenia pod 39MNZ		X	Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium wnioskowana część działki położona jest poza terenami wskazanymi do zainwestowania. Ze względu na sytuację formalno – prawną wskazano teren MR.
141	58	23.07.2018	*	Wnoszę o zmianę przeznaczenia działki rolnej o nr 326/5 na budowlaną w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Ze względu na zabudowę terenu wokół, oraz dojazd, dostęp do mediów (prąd, gaz, woda). Teren ten chciałabym przeznaczyć na budowę bliźniaczego domu dla dzieci.	326/5	27R	nieuwzględniona		X	Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium wnioskowana część działki położona jest poza terenami wskazanymi do zainwestowania.
142	59	23.07.2018	*	W projekcie planu zagospodarowania przestrzennego sołectw Jankowice i Studzienice – Etap II moja działka 1464/185 ma przeznaczenie rolnicze chociaż w najbliższym otoczeniu są domy i tereny budowlane. Na wymienionej działce chciałbym wybudować dom dla swojej córki.	1464/185	422	nieuwzględniona		X	Nie uwzględniona ze względu na ochronę gruntów rolnych, brak dojazdu, bliskie sąsiedztwo oczyszczalni.
143	60a	23.07.2018	*	Patrząc na wyłożony plan zagospodarowania przestrzennego sołectwa Jankowice – Studzienice etap II działki 1281/14, 1280/14, 1279/14, 1357/13 położone w obrębie ewidencyjnym	1281/14	6R, 8ZL	nieuwzględniona		X	Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium wnioskowana część działki położona jest
	1280/14									
	1279/14									
	1357/13									

				Jankowice ul. Polne Domy wnoszę o przekwalifikowanie w/w działek pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną(...).					poza terenami wskazanymi do zainwestowania.
144	61a	23.07.2018	*	<p>Patrząc na wyłożony plan zagospodarowania przestrzennego sołectwa Jankowice – Studzienice etap II działki 565/10 i 566/10 położone w obrębie ewidencyjnym Jankowice wnoszę o przekwalifikowanie całych w/w. działek pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną- decyzję tę uzasadniam tj.: dnia 7 stycznia 2013 otrzymałam decyzję Hr.viA.6730.003.2013 o warunkach zabudowy dla inwestycji. Budowa budynku socjalno – biurowego z halą warsztatową i placem utwardzonym – parkingi, place manewrowe, plac składowy dla materiałów na działce 566/10 położonej w Jankowicach przy ul. Szewczyka (zmiana nazwy ulicy na św. Jana Pawła II). W grudniu 2017 roku otrzymałem prawomocną decyzję starosty Pszczyńskiego- RO.II.6341.73 2017 z dnia 29.12.2017 r. (likwidacja rowu melioracyjnego położonego na działce 564/10 będącego własnością Gminy Pszczyzna), jego zasypanie na całej długości oraz wykonanie nowego na działce 565/10. Teren działki 566/10 na dzień dzisiejszy został utwardzony i przygotowany do inwestycji.</p>	565/10	23 Z2	niewuzględniona	X	<p>Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium wnioskowana część działki położona jest poza terenami wskazanymi do zainwestowania.</p> <p>(Działka 566/10 położona jest ostatecznie poza przedmiotowym planem).</p>

				Działka 566/10 została także częściowo przygotowana do inwestycji poprzez uzyskanie wodno-prawnego na likwidację rowu melioracyjnego. Na działkach 565/10 566/10 chciałabym postawić budynki mieszkalne- jednorodzinne- w/w teren został już przekształcony prawomocną decyzją starosty Pszczyńskiego (uzyskane pozwolenia na budowę w/w inwestycji). Jednakże moją nieruchomości chciałabym przekształcić na tereny zabudowy mieszkaniowej. Wnioskowany przeze mnie teren działek 565/10 i 566/0 położony jest w bezpośrednim sąsiedztwie otoczenia placu 21 MNU i 8U.						
145	62	23.07.2018	*	Wnoszę o zmianę przeznaczenia całości (ewentualnie części w/w działki) z gruntów rolnych na grunty przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinna. W studium z 2012 r. przewidziano, że działka ta ma zostać zabudowana ze szczególnym wskazaniem na zmianę charakteru zabudowy z rolnej/leśnej na mieszkaniową/siedliskową Działka ta tylko w nieznacznej części została obecnie przewidziana pod zabudowę, co jest niezgodne z ustaleniami studium. W myśl art. 9 pkt 4 ustawy o planowaniu i	1853/118	4MNZ, 1R	nieuwzględniona w południowej części działki		X	Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. Uwaga nieuwzględniona w południowej części działki ze względu na położenie poza terenami wskazanymi do zainwestowania w Studium.

				zagospodarowaniu przestrzennym „ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych”. Oprócz tego działka należy do IV klasy bonitacyjnej gleby, leży na terenie częściowo zabudowanym, jest możliwość przyłączenia wszystkich mediów.						
146	63	23.07.2018	*	Wnoszę o zmianę przeznaczenia części działki nr 1853/118 z gruntów rolnych na grunty przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną (tj. w odległości do 100 m od ul. Przyśniczej). W studium z 2012 r. przewidziano, że działka ta w odległości 100 m od ul. Przyśniczej ma zostać zabudowana ze szczególnym wskazaniem na zmianę charakteru zabudowy z rolnej/leśnej na mieszkaniową/siedliskową. Działka ta tylko w części została na obecnym etapie planowania przewidziana pod zabudowę, obecnie w odległości 37 m od ul. Przyśniczej zamiast 100 m od ul. Przyśniczej. Jak stanowi art. 9 pkt 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym „ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych”.	1853/118	4MNZ, 1R	nieuwzględniona w południowej części działki		X	Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. Uwaga nieuwzględniona w południowej części działki ze względu na położenie poza terenami wskazanymi do zainwestowania w Studium.

147	65	23.07.2018	*	Działkę w części przewidzianej 5 U zmienić przeznaczenie na 2 MU. Działkę w części przewidzianej jako 8 R zmienić na przeznaczenie 2 RU (przewidziane poszerzenie obszaru działalności przez sąsiadującą firmę).	2171/35	5U 8R	niewzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia zachodniej części terenu 5U na MNU		X	Ze względu na położenie w strefie 50 m od cmentarza, zgodnie z przepisami odrębnymi nie można w tej części działki dopuścić zabudowy mieszkaniowej. Ze względu na ustalenia Studium wprowadzenie terenu inwestycyjnego możliwe jest jedynie w zachodniej części działki.
148	66	23.07.2018	*	Wnoszę o zmianę przeznaczenia gruntu ww. działki, poprzez uwzględnienie na tej nieruchomości możliwości zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w I- wszej (jednej) linii zabudowy (od strony ul. Złote Łany). Nieruchomość ma bezpośredni dostęp do drogi publicznej- ul Złote Łany, jest możliwość podłączenia wszystkich mediów (w odległości 100 m od działki, tuż za rurociągiem znajdują się budynki mieszkalne). Wyłożony plan zagospodarowania przestrzennego dla sołectwa Jankowice, uwzględnia działki leżące po przeciwnej stronie ulicy Złote Łany jako tereny zabudowy mieszkaniowej i usługowej, co będzie wiązało się w przyszłości z powstawaniem zabudowy w najbliższym sąsiedztwie. O zmianę przeznaczenia proszę tylko do tej części działki z gruntami klasy czwartej RVIA o słabej przydatności rolnej, znajdującej się w północnej	1499/181	1 R	niewzględniona		X	Niewzględniona ze względu na znaczne rezerwy terenów budowlanych i konieczność ochrony gruntów rolnych klas I – III na części działki.

				części działki i pozostawieniem gruntów klasy trzeciej RIIIb jako tereny gruntów rolnych (tak aby pozostało przynajmniej 30 arów gruntów pod dalszą produkcję rolną- wiąże się to z pozostawianiem części gruntów RVIa jako grunty rolne).						
149	67	23.07.2018	*	<p>Mieszkańcy sołectwa Studzienice składają następujące wnioski i uwagi do projektu uchwały Rady Miejskiej w Pszczynie w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w granicach administracyjnych sołectw Jankowice i Studzienice – etap II:</p> <p>I.W par. 4 lub par. 7 o dopisanie następujących punktów :</p> <p>1)na obszarze objętym planem obowiązuje zakaz zagospodarowania terenów na cele związane ze składowaniem, utylizacją lub przetwarzaniem odpadów za wyjątkiem magazynowania odpadów komunalnych przez pierwotnego wytwórcę odpadów. Identyczna uwaga została uchwalona w planie zagospodarowania Orzesza i nie została zakwestionowana przez nadzór prawny wojewody.</p> <p>2)na obszarze objętym planem obowiązuje zakaz wprowadzania nowych funkcji lub działalności, które</p>	TEKST				X	<p>Ad.:I.2: Wprowadzenie postulowanego ograniczenia mogłoby stanowić istotny problem np. przy realizacji inwestycji drogowych i infrastrukturalnych czy zwykłych budynków gdyż większość z nich prowadzi do zmian lub okresowego zakłócenia spływu i retencji wód.</p> <p>Ad.: II: Wprowadzenie postulowanego ograniczenia w terenach Z1, Z2, Z3 oraz terenach rolnych R mogłoby stanowić istotny problem np. przy realizacji inwestycji drogowych i infrastrukturalnych, gdyż większość z nich prowadzi do zmian w rzeźbie terenu.</p> <p>Ad. III.1: W związku z tym że nakazy i zakazy w obrębie stref ochrony bezpośredniej i pośredniej ujęć wody regulują przepisy odrębne, w projekcie planu nie wprowadzono postulowanego zapisu.</p>

				<p>prowadzą do zakłócenia spływu lub retencji wód.</p> <p>II. Lasy ochronne, tereny zieleni, tereny rolnicze wraz ze strefą ochrony krajobrazu otwartego pełnią istotną funkcję przyrodniczą. Dla zachowania walorów przyrodniczych i powiązań przyrodniczych pomiędzy nimi należy wprowadzić odpowiednie zapisy gwarantujące ich funkcjonowanie. Dlatego wnioskujemy o dopisanie do par. 7 następujących punktów:</p> <p>1) ustala się w granicach lasów ochronnych 1-19ZL oraz na terenach zieleni nieurządzonej 1-15ZL, 1-32Z2, 1-25Z3, na obszarach rolnych 1-30R oraz strefie ochrony krajobrazu otwartego zakaz realizacji inwestycji oraz wszelkich działań, które mogłyby wpłynąć na:</p> <p>a) zmianę stosunków wodnych, b) trwałe zniekształcenie rzeźby terenu niezwiązane z działalnością rolniczą.</p> <p>III. W par. 21 wnioskujemy o wpisanie następującego zapisu:</p> <p>1. W granicach ujęć wód 1-4W oraz ich stref ochrony bezpośredniej i pośredniej bezwzględnie zabrania się prowadzenia wszelkich działań, które mogłyby w jakikolwiek sposób doprowadzić do pogorszenia ich stanu ilościowego i jakościowego.</p>						<p>Ad. III.2: W związku z tym że konieczność ochrony zasobów środowiska przyrodniczego w tym wód podziemnych wynika z przepisów odrębnych, w projekcie planu nie wprowadzono postulowanego zapisu.</p>
--	--	--	--	---	--	--	--	--	--	--

				2.W granicach GZWP 346 Pszczyna oraz w granicach jego obszaru ochronnego bezwzględnie zabrania się prowadzenia działań, które mogłyby w jakikolwiek sposób doprowadzić do pogorszenia ich stanu ilościowego i jakościowego.								
150	68	23.07.2018	*	<p>Stowarzyszenie „Nasze Dziedzictwo” składa następujące wnioski i uwagi do projektu uchwały Rady Miejskiej w Pszczynie w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w granicach administracyjnych sołectw Jankowice i Studzienice – etap II:</p> <p>I.W par. 4 lub par. 7 o dopisanie następujących punktów :</p> <p>1)na obszarze objętym planem obowiązuje zakaz zagospodarowania terenów na cele związane ze składowaniem, utylizacją lub przetwarzaniem odpadów za wyjątkiem magazynowania odpadów komunalnych przez pierwotnego wytwórcę odpadów. Identyczna uwaga została uchwalona w planie zagospodarowania Orzesza i nie została zakwestionowana przez nadzór prawny wojewody.</p> <p>2)na obszarze objętym planem obowiązuje zakaz wprowadzania nowych funkcji lub działalności, które</p>	TEKST			I.2- nieuwzględniona	II – nieuwzględniona w pozostałym zakresie	III.1,2 - nieuwzględniona	X	<p>Ad.:I.2: Wprowadzenie postulowanego ograniczenia mogłoby stanowić istotny problem np. przy realizacji inwestycji drogowych i infrastrukturalnych czy zwykłych budynków gdyż większość z nich prowadzi do zmian lub okresowego zakłócenia spływu i retencji wód.</p> <p>Ad.: II: Wprowadzenie postulowanego ograniczenia w terenach Z1, Z2, Z3 oraz terenach rolnych R mogłoby stanowić istotny problem np. przy realizacji inwestycji drogowych i infrastrukturalnych, gdyż większość z nich prowadzi do zmian w rzeźbie terenu.</p> <p>Ad. III.1: W związku z tym że nakazy i zakazy w obrębie stref ochrony bezpośredniej i pośredniej ujęć wody regulują przepisy odrębne, w projekcie planu nie wprowadzono postulowanego zapisu.</p>

				<p>prowadzą do zakłócenia spływu lub retencji wód.</p> <p>II. Lasy ochronne, tereny zieleni, tereny rolnicze wraz ze strefą ochrony krajobrazu otwartego pełnią istotną funkcję przyrodniczą. Dla zachowania walorów przyrodniczych i powiązań przyrodniczych pomiędzy nimi należy wprowadzić odpowiednie zapisy gwarantujące ich funkcjonowanie. Dlatego wnioskujemy o dopisanie do par. 7 następujących punktów:</p> <p>1) ustala się w granicach lasów ochronnych 1-19ZL oraz na terenach zieleni nieurządzonej 1-15ZL, 1-32Z2, 1-25Z3, na obszarach rolnych 1-30R oraz strefie ochrony krajobrazu otwartego zakaz realizacji inwestycji oraz wszelkich działań, które mogłyby wpłynąć na:</p> <p>a) zmianę stosunków wodnych, b) trwałe zniekształcenie rzeźby terenu niezwiązane z działalnością rolniczą.</p> <p>III. W par. 21 wnioskujemy o wpisanie następującego zapisu:</p> <p>1. W granicach ujęć wód 1-4W oraz ich stref ochrony bezpośredniej i pośredniej bezwzględnie zabrania się prowadzenia wszelkich działań, które mogłyby w jakikolwiek sposób doprowadzić do pogorszenia ich stanu ilościowego i jakościowego.</p>						<p>Ad. III.2: W związku z tym że konieczność ochrony zasobów środowiska przyrodniczego w tym wód podziemnych wynika z przepisów odrębnych, w projekcie planu nie wprowadzono postulowanego zapisu.</p>
--	--	--	--	---	--	--	--	--	--	--

				2.W granicach GZWP 346 Pszczyna oraz w granicach jego obszaru ochronnego bezwzględnie zabrania się prowadzenia działań, które mogłyby w jakikolwiek sposób doprowadzić do pogorszenia ich stanu ilościowego i jakościowego.					
151	69a	23.07.2018	*	Ze względu na tworzenie planu zagospodarowania przez sołectwo Jankowice – Studzienice prosimy o zmianę dotychczasowego zapisu, którym jest „Rola” na budownictwo jednorodzinne (MN) wtedy byłaby możliwość zniesienia współwłasności nieruchomości.	1414/181	2R	nieuwzględniona	X	Nieuwzględniona ze względu na znaczne rezerwy terenów budowlanych i konieczność ochrony gruntów rolnych klas I – III.
	69b				1415/181				
152	70a	23.07.2018	*	Proszę o zmianę na tych działkach z MNZ na MN.	2917/20	31MNZ	nieuwzględniona	X	Ze względu na położenie przedmiotowych działek konieczne jest ograniczenie intensywności zabudowy. Wskaźniki ustalone w planie pozwalają na realizację zabudowy o odpowiednim standardzie, tzn.: - dopuszczono do zainwestowania 30% pow. działki, co przy średniej wielkości wydzielonych działek pozwala na zabudowanie ok 250m ² , przy czym ze względu na wskaźnik intensywności zabudowy (0,3) możliwe jest albo wybudowanie domu jednokondygnacyjnego na ww. wskazanej powierzchni albo domu dwukondygnacyjnego na
	70b				2918/20				
	70c				2919/20				
	70d				2920/20				
	70e				2921/20				
	70f				2922/20				
	70g				2923/20				
	70h				2924/20				
	70i				2925/20				
	70j				2927/20				
	70k				2928/20				
	70l				2929/20				
	70m				2930/20				
	70n				2931/20				
	70o				2932/20				
	70p				2933/20				
	70r				2934/20				
	70s				2935/20				

										stosownie mniejszej powierzchni.
153	71a	23.07.2018	*	Wnioskuje o przeznaczenie działki 1061/106 na cele jednorodzinnej zabudowy mieszkaniowej (MN). Sasiadujące działki 2162/106 oraz 2163/106 są to tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN). Wnioskuje o przeznaczenie działki 1504/97 na cele jednorodzinnej zabudowy mieszkaniowej (MN) do wysokości sąsiadującej działki 1061/106.	1061/106	12Z1, 20R	nieuwzględniona		X	Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium wnioskowana część działki położona jest poza terenami wskazanymi do zainwestowania.
	71b				1504/97	15RM, 12Z1, 38MN1				
154	72	23.07.2018	*	Wnioskuje o przeznaczenie działki 1503/97 na cele jednorodzinnej zabudowy mieszkaniowej (MN) do wysokości sąsiadujących działek o numerach: 2400/94, 2405/94, 2798/94, 2791/94. Powyższe, sąsiadujące działki zostały przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową.	1503/97	20MN1, 19 R	nieuwzględniona		X	Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium wnioskowana część działki położona jest poza terenami wskazanymi do zainwestowania.
155	74a	23.07.2018	*	Proszę o zmianę na tych działkach z MNZ na MN.	2953/24	13MNZ	nieuwzględniona		X	Ze względu na położenie przedmiotowych działek konieczne jest ograniczenie intensywności zabudowy. Wskaźniki ustalone w planie pozwalają na realizację zabudowy o odpowiednim standardzie, tzn.: - dopuszczono do zainwestowania 30% pow. działki, co przy średniej wielkości wydzielonych działek pozwala na zabudowanie ok 270m ² , przy czym ze względu na wskaźnik intensywności zabudowy (0,3) możliwe
	74b				2954/24					
	74c				2955/24					
	74d				2956/24					
	74e				2957/24					
	74f				2958/24					
	74g				2959/24					
	74h				2960/24					

										jest albo wybudowanie domu jednokondygnacyjnego na ww. wskazanej powierzchni albo domu dwukondygnacyjnego na stosownie mniejszej powierzchni.
156	76a	23.07.2018	*	Proszę o nieograniczanie w tej jednostce planu mocy instalacji fotowoltaicznych (odnawialne źródła energii) do 100 kW. W terenie przemysłowym i dla potrzeb inwestycji o takim charakterze wprowadzenie ograniczenia dla instalacji fotowoltaicznych jest całkowicie bezzasadne i ekonomicznie nieuzasadnione, tym bardziej, że instalacja fotowoltaiczna nie stanowi przedsięwzięcia mogącego znacznie oddziaływać na środowisko a jest wyłącznie urządzeniem technicznym stosowanym w procesach energetycznych, wyjątkowo przyjaznym środowisku i ograniczających zużycie energii elektrycznej z innych źródeł (wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie, z dnia 30.01.2018r. sygn. Akt III SA/OI929/17).	2572/31	5P/U, 6P/U	nieuwzględniona		X	Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium nie wskazano na obszarze gminy terenów, w których dopuszczono by lokalizację urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej wartość określoną w przepisach odrębnych.
	76b				2528/31					
	76c				2489/31					
	76d				2490/31					
	76e				3099/31					
	76f				2422/31					
	76g				2930/31					
	76h				2929/31					
	76i				3100/31					
	76j				3101/31					
	76k				2478/31					
					76l					
157	78a	23.07.2018	*	Proszę o zmianę w projekcie planu zapisu dotyczącego wysokości renty planistycznej, która powinna wynosić 5% oraz powtórzenie w tym celu oceny skutków finansowych dla terenu oznaczonego w	2572/31	5P/U, 6P/U	nieuwzględniona		X	Wysokość stawki służącej naliczaniu opłaty planistycznej w związku z uchwaleniem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w
	78b				2528/31					
	78c				2489/31					
	78d				2490/31					
	78e				3099/31					
	78f				2422/31					
	78g				2930/31					

	78h			planie 3-6P/U. Przedmiotowy teren jest uzbrojony a dalsze uzbrojenie wykonują przedsiębiorcy we własnym zakresie, więc gmina nie ponosiła i nie będzie ponosiła żadnych kosztów z tym związanych, tym samym brak jest podstaw do zastosowania maksymalnej stawki renty planistycznej. Zastosowanie stawki maksymalnie dopuszczonej ustawą w wysokości 30% kwoty stanowiącej przyrost wartości jest dyskryminujące dla przedsiębiorców, którzy prowadzą działalność na tym terenie.	2929/31					analogicznych uchwałach w sołectwach, przyjętych zgodnie z obowiązującą ustawą jest ustalana jednolicie na poziomie 30%.
	78i				3100/31					
	78j				3101/31					
	78k				2478/31					
	78l				2480/31					
158	82a	23.07.2018	*	Proszę o zmniejszenie wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej również dla zabudowy projektowanej a nie tylko dla zabudowy istniejącej, z uwagi na to, że działki znajdują się i są przeznaczone na zabudowę typowo przemysłową.	2572/31	5P/U, 6P/U	nieuwzględniona		X	Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium przedmiotowe działki położone są w terenach przemysłu, baz, składów, różnych form wytwórczości i usług. Zgodnie z zapisami Studium minimalna powierzchnia biologicznie czynna w tych terenach wynosi 10%.
	82b				2528/31					
	82c				2489/31					
	82d				2490/31					
	82e				3099/31					
	82f				2422/31					
	82g				2930/31					
	82h				2929/31					
159	83	23.07.2018	*	Wnoszę o ujęcie działki 3029/152 położonej w Jankowicach przy ul. Złote Łany jako teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.	3029/152	1R	Nieuwzględniona w południowej części działki	X	Uwaga nieuwzględniona w południowej części działki ze względu na położenie w terenach nie wskazanych do zainwestowania w Studium. W części wskazanej Studium, w związku z brakiem zgody Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi na przeznaczenie terenu obejmującego część działki	

										3029/152 na cele nierolnicze oraz konieczność ochrony gruntów rolnych klas I – III, nie ma możliwości wskazania pozostałej części działki pod zabudowę jednorodzinną – wskazano teren RM.
160	84	23.07.2018	*	<p>1. Odnośnie §3 ust.I. pkt 13 - nie zgadzam się z odpowiedzią zamieszczoną w zarządzeniu burmistrza nr SG.0050.1171.2017 w sprawie rozpatrzenia uwag pod lp. 125 pkt 1. dotyczącą tego zapisu - wprowadzanie definicji niezgodnej z normą, a także niezgodnej z zapisami wielu innych planów zagospodarowania przestrzennego powiatu pszczyńskiego (MPZP miasta Pszczyzna, sołectwa Studzionka, gmin Kobiór, Goczałkowice-Zdrój, obszarów w gminie Suszec, oraz części obszaru Woli) wprowadzi niepotrzebne zamieszanie. Podtrzymuję też, że niezgodne z PN-ISO 9836:1997 wliczanie w powierzchnię całkowitą i w powierzchnię zabudowy niskich tarasów i niezabudowanych schodów zewnętrznych bardzo utrudni zagospodarowanie już wydzielonych niewielkich działek, a także uniemożliwi np. dostawienie schodów wewnętrznych przy konieczności sądowego podziału budynku na lokale, dlatego wnioskuję o</p>	całość planu	TEKST	<p>1- nieuwzględniona</p> <p>2a – nieuwzględniona w części dotyczącej literalnego brzmienia zapisu zaproponowanego o przez stronę</p> <p>2b – nieuwzględniona w części dotyczącej możliwości lokalizacji nowej zabudowy o kątach 12-30°</p>	X	<p>Ad. 1: Wskazana w uwadze norma odnosi się do wyliczenia powierzchni stosowanej przy realizacji projektu budowlanego. W planie miejscowym, dopuszczalne jest zastosowanie bardziej rygorystycznej definicji.</p> <p>Ad. 2a Zapis został zmodyfikowany i dostosowany do sposobu zapisu przyjętego w planie (nie wprowadzono literalnego brzmienia zapisu zaproponowanego przez stronę).</p> <p>Ad. 2b Uwaga nieuwzględniona w części dotyczącej możliwości lokalizacji nowej zabudowy o kątach 12-30° ze względu na zachowanie ładu przestrzennego. Na terenie objętym planem dominuje zabudowa o charakterze wiejskim, z dachami dwu lub cztero - spadowymi.</p>	

			<p>poprawienie definicji powierzchni całkowitej zabudowy i usunięcie z niej schodów zewnętrznych, tarasów nie ograniczonych balustradami i zjazdów do garaży, które jak zapis sam wskazuje wykraczają poza kubaturę budynku, a tym samym nie mają wielkiego wpływu na ujednoczenie brył budynków w obszarze wskazanym przez plan.</p> <p>Za. Ponownie proszę o dopuszczenie dachów innych niż strome w przypadkach jeśli dachy lub zadaszenia będą stanowiły uzupełnienie głównej bryły budynku (dachy pulpitowe nad garażami dostawionymi w szczycie budynku, dachy nad wykuszami lub wiatrołapami wysuniętymi poza lico budynku, zadaszenia wejść i tarasów, dachy lukarn), obecne zapisy nie pozwalają na zaprojektowanie ciekawszej bryły budynku. Coraz większa grupa klientów wymaga projektów obiektów o bardziej rozbudowanej bryle.</p> <p>Wystarczającym w okolicznych planach zagospodarowania zapisem dla zastosowania takich daszków jest sprecyzowanie, że zapisy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dotyczą jedynie głównych połaci dachowych.</p>			4 - nieuwzględniona		<p>W związku z tym dla zabudowy mieszkaniowej nie dopuszcza się dachów płaskich.</p> <p>Ad. 4 Pojęcie „budynki inwentarskie” obejmuje możliwość np. hodowli, która mogłaby stanowić znaczną uciążliwość dla zabudowy jednorodzinnej. Budynki inwentarskie stanowią część zabudowy zagrodowej.</p> <p>Zgodnie ze stanowiskiem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, nie jest możliwe łączenie funkcji rolniczej i jednorodzinnej.</p>
--	--	--	--	--	--	------------------------	--	--

				<p>Dodatkowo zapisy projektu planu uniemożliwią rozbudowę budynków mieszkalnych o dachach innych niż strome jeżeli rozbudowa będzie wiązała się z koniecznością przedłużenia istniejącego dachu, ewentualnie inwestor zostanie zmuszony do przebudowy dachu na całym budynku, co może okazać się niemożliwe ze względu na wysokość budynku lub ze względu na stan posadowienia budynku.</p> <p>2b. Nie uwzględnienie dachów o spadkach 12-30° spowoduje problemy z obiektami na których takie dachy istnieją (także jako dachy drugorzędne). Wydział Architektury Urzędu Powiatowego w Pszczynie może domagać się dostosowania do zgodności z planem takich dachów w przypadkach gdy konieczny jest remont dachu, a inwestor przy okazji chciałby nieznacznie zmienić jego kształt (np. dopasowując do minimalnego spadku pod nowe pokrycie przy braku możliwości zastosowania dachu stromego ze względu na maksymalną wysokość jaką osiągnąłby budynek), tym samym uniemożliwiając konieczny remont.</p> <p>3. Proszę uzupełnić zapisy dotyczące kolorystyki budynków mieszkalnych, gospodarczych i garaży o</p>					
--	--	--	--	---	--	--	--	--	--

				<p>możliwość stosowania ciemniejszych kolorów na elewacji na takich elementach jak cokoły, słupy czy wnęki przy drzwiach wejściowych.</p> <p>4. Odnośnie budynków inwentarskich na które odmówiono mi zgody w zarządzeniu burmistrza (lp. 125 pkt 15) - wyraźnie prosiłem o zgodę na małe budynki inwentarskie, można sprecyzować, że chodzi o drób, a maksymalną obsadę określić poprzez duże jednostki przeliczeniowe (DJP) tak aby nie spowodować uciążliwości dla zabudowy jednorodzinnej (np. 30 kur to 0,12 DJP). Moi sąsiedzi od strony wschodniej i zachodniej mają istniejące kurniki (od zachodu sąsiad ma nawet małą oborę), a sąsiad od strony południowej ma gołębnik - mi zapisy w MPZP zabronią tego co mogą robić moi sąsiedzi (działka na terenach 9MNZ).</p>					
161	86	23.07.2018	*	<p>Mieszkańcy sołectwa Jankowice składają następujące wnioski i uwagi do projektu uchwały Rady Miejskiej w Pszczynie w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w granicach administracyjnych sołectw Jankowice i Studzienice - etap II:</p> <p>I. W par. 4 lub par. 7 wnosimy o dopisanie następujących punktów:</p>	TEKST		<p>I.2- nieuwzględniona</p> <p>II - nieuwzględniona w pozostałym zakresie</p>	X	<p>Ad.:I.2: Wprowadzenie postulowanego ograniczenia mogłoby stanowić istotny problem np. przy realizacji inwestycji drogowych i infrastrukturalnych czy zwykłych budynków gdyż większość z nich prowadzi do zmian lub okresowego zakłócenia spływu i retencji wód.</p>

			<p>1) Na obszarze objętym planem obowiązuje zakaz zagospodarowania terenów na cele związane ze składowaniem, utylizacją lub przetwarzaniem odpadów za wyjątkiem magazynowania odpadów komunalnych przez pierwotnego wytwórcę odpadów. Identyczna uwaga została uchwalona w planie zagospodarowania Orzesza i nie została zakwestionowana przez nadzór prawny wojewody.</p> <p>2) Na obszarze objętym planem obowiązuje zakaz wprowadzania nowych funkcji lub działalności, które prowadzą do zakłócenia spływu lub retencji wód.</p> <p>II. Lasy ochronne, tereny zieleni nieurządzonej, tereny rolnicze wraz ze strefą ochrony krajobrazu otwartego pełnią istotną funkcję przyrodniczą. Dla zachowania walorów przyrodniczych i powiązań przyrodniczych pomiędzy nimi należy wprowadzić odpowiednie zapisy gwarantujące ich funkcjonowanie. Dlatego wnioskujemy o dopisanie do par. 7 następujących punktów:</p> <p>1) ustala się w granicach lasów ochronnych 1-19ZL oraz na terenach zieleni nieurządzonej 1-15Z1, 1-32Z2, 1-25Z3, na obszarach rolnych 1-30R oraz strefie ochrony krajobrazu otwartego zakaz realizacji inwestycji oraz</p>			<p>III.1,2 - nieuwzględniona</p>		<p>Ad.: II: Wprowadzenie postulowanego ograniczenia w terenach Z1, Z2, Z3 oraz terenach rolnych R mogłoby stanowić istotny problem np. przy realizacji inwestycji drogowych i infrastrukturalnych, gdyż większość z nich prowadzi do zmian w rzeźbie terenu.</p> <p>Ad. III.1: W związku z tym że nakazy i zakazy w obrębie stref ochrony bezpośredniej i pośredniej ujęć wody regulują przepisy odrębne, w projekcie planu nie wprowadzono postulowanego zapisu.</p> <p>Ad. III.2: W związku z tym że konieczność ochrony zasobów środowiska przyrodniczego w tym wód podziemnych wynika z przepisów odrębnych, w projekcie planu nie wprowadzono postulowanego zapisu.</p>
--	--	--	--	--	--	----------------------------------	--	--

			<p>wszelkich działań, które mogłyby wpłynąć na:</p> <p>a) zmianę stosunków wodnych,</p> <p>b) trwałe zniekształcenie rzeźby terenu niezwiązane z działalnością rolniczą.</p> <p>III. W par. 21 wnioskujemy o dopisanie następującego zapisu:</p> <p>1. W granicach ujęć wód 1-4W oraz ich stref ochrony bezpośredniej i pośredniej bezwzględnie zabrania się prowadzenia wszelkich działań, które mogłyby w jakikolwiek sposób doprowadzić do pogorszenia ich stanu ilościowego i jakościowego.</p> <p>2. W granicach GZWP 346 Pszczyna oraz w granicach jego obszaru ochronnego bezwzględnie zabrania się prowadzenia działań, które mogłyby w jakikolwiek sposób doprowadzić do pogorszenia ich stanu ilościowego i jakościowego.</p>						
162	87	23.07.2018	<p>Proszę o zmianę w zapisach planu dla działki nr 2128/41 by cała działka podlegała symbolowi 4 U/P a nie tylko w części. Ponadto dla działki nr 2128/41, która w częściowo w projekcie planu zagospodarowania terenu posiada symbol 21R na dzień dzisiejszy funkcjonuje prawomocne pozwolenie na budowę nr 586/17 z dnia 07.07.2017 r. znak sprawy</p>	2128/41	4P/U, 21R	nieuwzględniona w zakresie zmiany funkcji na P/U		X	<p>Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium.</p> <p>W studium działka położona jest w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zagrodowej, w których nie dopuszcza się realizacji obiektów produkcyjnych.</p>

				AB-1.6740.429.2017 dla inwestycji pod nazwą : „ Budowa dróg manewrowych z miejscami postojowymi” wydane na podstawie decyzję nr UiA.6730.151.2016 o warunkach zabudowy z dnia 12 października 2016 r. o warunkach zabudowy.					
163	88	23.07.2018	*	<p>Wnioskuje o zmianę przeznaczenia części działki z terenów gruntów rolnych (7R) na tereny zabudowy mieszkaniowej.</p> <p>Prowadzę gospodarstwo rolne, do którego wchodzi ww. nieruchomość. Grunty, na które składa się działka są glebami bardzo słabymi (klasa V). Przyczynia się do nieopłacalności uprawy tych gleb. Pole docelowo zostanie ugięte. Spowoduje to niekorzystny wpływ na ład i harmonię lokalnego krajobrazu.</p> <p>Zmiana przeznaczenia działki na tereny zabudowy mieszkaniowej i usługowej pozwoli na nowe i szybkie jej zagospodarowanie, co w efekcie również wpłynie pozytywnie na zwiększenie budżetu gminy Pszczyna z tytułu podatków od nieruchomości.</p> <p>Grunty ze względu na klasę bonitacyjną gleb wchodzących w jej skład, nie podlegają ochronie wg odrębnych przepisów o ochronie gruntów rolnych lub leśnych.</p>	1142/48	4ZL, 7R	nieuwzględniona	X	Uwaga nieuwzględniona w zachodniej części działki ze względu na położenie poza terenami wskazanymi do zainwestowania w Studium. Uwaga nieuwzględniona w pozostałej części działki ze względu na znaczne oddalenie od istniejącej zabudowy, przeciwdziałanie rozpraszaniu zabudowy. Przeznaczenie w planie na cele rolne gruntów wskazanych w Studium na cele zabudowy jednorodzinnej i usług nie stanowi naruszenia ustaleń Studium. Zgodnie bowiem z ustaleniami Studium (str. 79 pkt 14.14) „zasięgi terenów przeznaczonych pod zainwestowanie są ustalone na okres perspektywiczny – zakłada się możliwość stopniowego „uruchamiania” terenów zainwestowania w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.”

				W związku z powyższym wnoszę o zmianę przeznaczenia ww. części działki na tereny zabudowy mieszkaniowej.						
164	91	23.07.2018	*	<p>Wnioskuje o zmianę przeznaczenia części działki z terenów usług (4U) na tereny zabudowy mieszkaniowej i usługowej.</p> <p>Prowadzę gospodarstwo rolne, do którego wchodzi ww. nieruchomość. Grunty, na które składa się działka są glebami bardzo słabymi (klasa IVb oraz V). Przyczynia się do nieopłacalności uprawy tych gleb. Pole docelowo pozostanie ugorem. Spowoduje to niekorzystny wpływ na ład i harmonię lokalnego krajobrazu.</p> <p>Zmiana przeznaczenia działki na tereny zabudowy mieszkaniowej i usługowej pozwoli na nowe i szybkie jej zagospodarowanie, co w efekcie również wpłynie pozytywnie na zwiększenie budżetu gminy Pszczyna z tytułu podatków od nieruchomości.</p> <p>Grunty ze względu na klasę bonitacyjną gleb wchodzących w jej skład, nie podlegają ochronie wg odrębnych przepisów o ochronie gruntów rolnych lub leśnych.</p> <p>W związku z powyższym wnoszę o zmianę przeznaczenia ww. części działki na tereny zabudowy mieszkaniowej i usługowej.</p>	2166/49	8R, 4U, 19MNU	niewzględniona		X	Ze względu na położenie w strefie 50 m od cmentarza, zgodnie z przepisami odrębnymi nie można w tej części działki dopuścić zabudowy mieszkaniowej.

165	92	23.07.2018	*	<p>Wnioskuje o zmianę przeznaczenia dla całości działki na tereny zabudowy mieszkaniowej i usługowej. Prowadzę gospodarstwo rolne, do którego wchodzi ww. nieruchomość. Grunty, na które składa się działka są glebami bardzo słabymi (klasa IVb oraz V). Przyczynia się do nieopłacalności uprawy tych gleb. Pole docelowo pozostanie ugiorem. Spowoduje to niekorzystny wpływ na ład i harmonię lokalnego krajobrazu.</p> <p>Zmiana przeznaczenia działki na tereny zabudowy mieszkaniowej i usługowej pozwoli na nowe i szybkie jej zagospodarowanie, co w efekcie również wpłynie pozytywnie na zwiększenie budżetu gminy Pszczyna z tytułu podatków od nieruchomości.</p> <p>Grunty ze względu na klasę bonitacyjną gleb wchodzących w jej skład, nie podlegają ochronie wg odrębnych przepisów o ochronie gruntów rolnych lub leśnych.</p> <p>W związku z powyższym wnoszę o zmianę przeznaczenia dla całości działki na tereny zabudowy mieszkaniowej i usługowej.</p>	3261/49	3U, 14MNU	nieuwzględniona	X	Nieuwzględniona ze względu na konieczność wykształcenia prawidłowej struktury funkcjonalno-przestrzennej centrum wsi. Przeznaczenie w planie na cele usługowe gruntów wskazanych w Studium na cele zabudowy usługowej i mieszkalnictwa jednorodzinne nie stanowi naruszenia ustaleń Studium. Zgodnie bowiem z ustaleniami Studium (str. 79 pkt 15) „Na obszarach, na których sporządzane są plany miejscowe – zasięgi polityk przestrzennych w zakresie przeważających form użytkowania terenu lub funkcji mogą ulegać korektom po szczegółowym rozpoznaniu uwarunkowań.”
166	93	23.07.2018	*	<p>Wnioskuje o zmianę przeznaczenia części działki z terenów gruntów rolnych (7R) na tereny zabudowy mieszkaniowej.</p>	1142/48	4ZL, 7R	nieuwzględniona	X	Uwaga nieuwzględniona w zachodniej części działki ze względu na położenie poza terenami wskazanymi do zainwestowania w Studium. Uwaga nieuwzględniona w

			<p>W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wspomniana część działki przeznaczona jest pod tereny gruntów rolnych (7R), (zał. 1). W studium natomiast ww. część działki przeznaczona jest pod zabudowę mieszkaniową (zał. 2).</p> <p>Zgodnie z otrzymanymi odpowiedziami zarówno Burmistrza Pszczyzny, jak i Wojewody Śląskiego miejscowy plan musi być zgodny z wyznaczonymi kierunkami przez studium oraz nie może naruszać jego ustaleń.</p> <p>Działka posiada bezpośredni dostęp do dróg publicznych: od wschodu droga asfaltowa i od południa droga utwardzona. Nieruchomość także jest uzbrojona we wszystkie media.</p> <p>Nieruchomość znajduje się w ścisłym centrum Jankowie, a w promieniu 100 m występuje zabudowa mieszkaniowa. Nieruchomość wchodzi w skład rodzinnego gospodarstwa. Kilku członków rodziny planuje budowę domu mieszkalnego na jej obszarze. Również wielu prywatnych inwestorów zwraca się z chęcią zakupu tej nieruchomości celem rozpoczęcia budowy domu mieszkalnego. Zmiana przeznaczenia działki na tereny zabudowy mieszkaniowej i usługowej</p>						<p>pozostałej części działki ze względu na znaczne oddalenie od istniejącej zabudowy, przeciwdziałanie rozpraszaniu zabudowy. Przeznaczenie w planie na cele rolne gruntów wskazanych w Studium na cele zabudowy jednorodzinnej i usług nie stanowi naruszenia ustaleń Studium. Zgodnie bowiem z ustaleniami Studium (str. 79 pkt 14.14) „zasięgi terenów przeznaczonych pod zainwestowanie są ustalone na okres perspektywiczny – zakłada się możliwość stopniowego „uruchamiania” terenów zainwestowania w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.”</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

				<p>pozwoli na szybsze jej zagospodarowanie, co przyczyni się zwiększenia wpływów dla budżetu gminy Pszczyna z tytułu podatków od nieruchomości.</p> <p>Grunty wchodzące w skład nieruchomości są gruntami bardzo słabymi (klasa V) i nie podlegają ochronie wg odrębnych przepisów o ochronie gruntów rolnych lub leśnych. Uprawa na tych glebach jest nieopłacalna pod względem ekonomicznym, a pole docelowo pozostanie ugorem.</p> <p>W związku z powyższym wnoszę o zmianę przeznaczenia ww. części działki na tereny zabudowy mieszkaniowej.</p>					
167	95	23.07.2018	*	<p>Wnioskuje o zmianę przeznaczenia części działki z terenów usług (4U) na tereny zabudowy mieszkaniowej i usługowej.</p> <p>W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wspomniana część działki przeznaczona jest pod tereny usług (4U), (zał. 1).</p> <p>W studium natomiast ww. część działki przeznaczona jest pod zabudowę mieszkaniową i usługową (zał. 2).</p> <p>Zgodnie z otrzymanymi odpowiedziami zarówno Burmistrza Pszczyny, jak i Wojewody Śląskiego miejscowy plan musi być zgodny z wyznaczonymi</p>	2166/49	8R, 4U, 19MNU	nieuwzględniona	X	Ze względu na położenie w strefie 50 m od cmentarza, zgodnie z przepisami odrębnymi nie można w tej części działki dopuścić zabudowy mieszkaniowej.

				<p>kierunkami przez studium oraz nie może naruszać jego ustaleń.</p> <p>Działka posiada bezpośredni dostęp do dróg publicznych: od północy droga asfaltowa, od wschodu droga asfaltowa, od południa droga utwardzona i od zachodu droga asfaltowa. Nieruchomość także jest uzbrojona we wszystkie media.</p> <p>Nieruchomość znajduje się w ścisłym centrum Jankowic, a w promieniu 100 m występuje zabudowa mieszkaniowa.</p> <p>Nieruchomość wchodzi w skład rodzinnego gospodarstwa. Kilku członków rodziny planuje budowę domu mieszkalnego na jej obszarze. Również wielu prywatnych inwestorów zwraca się z chęcią zakupu tej nieruchomości celem rozpoczęcia budowy domu mieszkalnego. Zmiana przeznaczenia działki na tereny zabudowy mieszkaniowej i usługowej pozwoli na szybsze jej zagospodarowanie, co przyczyni się zwiększenia wpływów dla budżetu gminy Pszczyna z tytułu podatków od nieruchomości.</p> <p>Grunty wchodzące w skład nieruchomości są gruntami bardzo słabymi (klasa IVb oraz V) i nie podlegają ochronie wg odrębnych przepisów o ochronie gruntów rolnych lub leśnych.</p>					
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

				Uprawa na tych glebach jest nieopłacalna pod względem ekonomicznym, a pole docelowo pozostanie ugiorem. W związku z powyższym wnoszę o zmianę przeznaczenia ww. części działki na tereny zabudowy mieszkaniowej i usługowej.					
168	96	23.07.2018	*	<p>Wnioskuje o zmianę przeznaczenia dla całości działki na tereny zabudowy mieszkaniowej i usługowej. W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego działka przeznaczona jest pod tereny usług oraz tereny zabudowy mieszkaniowej i usługowej (zał. 1). W studium natomiast całość działki przeznaczona jest pod zabudowę mieszkaniową i usługową (zał. 2).</p> <p>Zgodnie z otrzymanymi odpowiedziami zarówno Burmistrza Pszczyny, jak i Wojewody Śląskiego miejscowy plan musi być zgodny z wyznaczonymi kierunkami przez studium oraz nie może naruszać jego ustaleń.</p> <p>Jestem współwłaścicielem nieruchomości, na której planuję inwestycję budynku mieszkalnego. Posiadam decyzję o warunkach zabudowy (zał.3). W chwili obecnej przebiega geodezyjny podział nieruchomości. Działka posiada bezpośredni dostęp do dróg publicznych,</p>	3261/49	3U, 14MNU	nieuwzględniona	X	Nieuwzględniona ze względu na konieczność wykształcenia prawidłowej struktury funkcjonalno-przestrzennej centrum wsi. Przeznaczenie w planie na cele usługowe gruntów wskazanych w Studium na cele zabudowy usługowej i mieszkalnictwa jednorodzinnego nie stanowi naruszenia ustaleń Studium. Zgodnie bowiem z ustaleniami Studium (str. 79 pkt 15) „Na obszarach, na których sporządzane są plany miejscowe – zasięgi polityk przestrzennych w zakresie przeważających form użytkowania terenu lub funkcji mogą ulegać korektom po szczegółowym rozpoznaniu uwarunkowań.”.

				<p>asfaltowych (od strony południowej, zachodniej i północnej) oraz jest uzbrojona we wszystkie media.</p> <p>Nieruchomość znajduje się w ścisłym centrum Jankowic, a w bezpośrednim sąsiedztwie występuje liczna zabudowa mieszkaniowa.</p> <p>Nieruchomość wchodzi w skład rodzinnego gospodarstwa. Kilku członków rodziny planuje budowę domu mieszkalnego na jej obszarze. Również wielu prywatnych inwestorów zwraca się z chęcią zakupu tej nieruchomości celem rozpoczęcia budowy domu mieszkalnego. Zmiana przeznaczenia działki na tereny zabudowy mieszkaniowej i usługowej pozwoli na szybsze jej zagospodarowanie, co przyczyni się zwiększenia wpływów dla budżetu gminy Pszczyna z tytułu podatków od nieruchomości.</p> <p>Grunty wchodzące w skład nieruchomości są gruntami bardzo słabymi (klasa IVb oraz V) i nie podlegają ochronie wg odrębnych przepisów o ochronie gruntów rolnych lub leśnych. Uprawa na tych glebach jest nieopłacalna pod względem ekonomicznym, a pole docelowo pozostanie ugorem.</p> <p>W związku z powyższym wnoszę o zmianę przeznaczenia dla całości</p>						
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

				działki na tereny zabudowy mieszkaniowej i usługowej.						
169	97	23.07.2018	*	<p>Wnioskuje o zmianę położenia stanowiska archeologicznego wraz ze strefą ochrony stanowiska archeologicznego (AZP 103-47; 9).</p> <p>W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego stanowisko znajduje się w centrum działki 3261/49, a strefa ochrony stanowiska archeologicznego w znacznym stopniu obejmuje powierzchnię wspomnianej działki (zał. 1). W studium natomiast centrum stanowiska archeologicznego położone jest w granicy ul. Nowej, a strefa ochrony stanowiska archeologicznego w znacznie mniejszym stopniu zajmuje powierzchnię ww. działki (zał. 2).</p> <p>Zgodnie z otrzymanymi odpowiedziami zarówno Burmistrza Pszczyzny, jak i Wojewody Śląskiego miejscowy plan musi być zgodny z wyznaczonymi kierunkami przez studium oraz nie może naruszać jego ustaleń.</p> <p>W związku z czym wnoszę o zmianę położenia centrum stanowiska archeologicznego wraz z strefą ochrony stanowiska archeologicznego zgodnie z Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy</p>	3261/49	3U, 14MN	nieuwzględniona		X	<p>Lokalizacja stanowiska wynika z materiałów przekazanych od Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Projekt planu został w toku procedury uzgodniony z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków. Zachowanie zgodności ze Studium dotyczy generalnie zgodności zasięgu polityk przestrzennych. Elementy planu takie jak stanowiska archeologiczne, stanowiące domenę uzgodnień z Konserwatorem Zabytków mogą być weryfikowane w planie w stosunku do studium.</p>

				Pszczyna do granicy z ulicą Nową.						
170	98	23.07.2018	*	<p>Wnoszę o zmianę przeznaczenia części działki 200/47 z terenów zieleni nieurządzonej na tereny zabudowy mieszkaniowej i usługowej (zał.1). Jestem współwłaścicielem nieruchomości, na której w planuję inwestycję budynku mieszkalnego. Posiadam: ostateczną decyzję Burmistrza Pszczyny ustalającą warunki zabudowy dla tego zamierzenia inwestycyjnego (zał. 2), postanowienie Starosty pszczyńskiego w związku z tą inwestycją (zał. 3), zapewnienie zasilania w energię elektryczną (zał. 4), warunki techniczne przyłączenia do sieci wodociągowo - kanalizacyjnej (zał. 5). Działka posiada bezpośredni dostęp do utwardzonej drogi publicznej oraz jest uzbrojona w media. Nieruchomość znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie licznej zabudowy mieszkaniowej i usługowej. Zabudowa mieszkaniowa, bądź usługowa pozytywnie przyczyni się zwiększenia wpływów dla budżetu gminy Pszczyna z tytułu podatków od nieruchomości. Grunty wchodzące w skład nieruchomości są gruntami bardzo słabymi (klasa N - nieużytki) (zał. 6) i nie</p>	200/47	8ZL,1Z1	nieuwzględniona w części położonej w niniejszym planie		X	<p>Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium wnioskowana część działki położona jest poza terenami wskazanymi do zainwestowania. Decyzja o warunkach zabudowy nie stanowi przesądzenia planistycznego, które pozwalało by na uwzględnienie wbrew ustaleniom Studium terenów inwestycyjnych.</p>

				<p>podlegają ochronie wg odrębnych przepisów o ochronie gruntów rolnych lub leśnych. Użytkowanie tych gleb pod kątem rolnym lub leśnym jest nieuzasadnione ekonomicznie.</p> <p>W związku z powyższym wnoszę o zmianę przeznaczenia dla części działki z terenów zieleni nieurządzonej na tereny zabudowy mieszkaniowej i usługowej.</p>					
171	99	23.07.2018	*	<p>Wnioskuje o zmianę przeznaczenia części działki z terenów gruntów rolnych (7R) na tereny zabudowy mieszkaniowej.</p> <p>W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wspomniana część działki przeznaczona jest pod tereny gruntów rolnych (7R), (zał. 1). W studium natomiast ww. część działki przeznaczona jest pod zabudowę mieszkaniową (zał. 2).</p> <p>Zgodnie z otrzymanymi odpowiedziami zarówno Burmistrza Pszczyny, jak i Wojewody Śląskiego miejscowy plan musi być zgodny z wyznaczonymi kierunkami przez studium oraz nie może naruszać jego ustaleń.</p> <p>Działka posiada bezpośredni dostęp do dróg publicznych: od wschodu droga asfaltowa i od południa droga utwardzona.</p>	1142/48	4ZL, 7R	nieuwzględniona	X	<p>Uwaga nieuwzględniona w zachodniej części działki ze względu na położenie poza terenami wskazanymi do zainwestowania w Studium.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona w pozostałej części działki ze względu na znaczne oddalenie od istniejącej zabudowy, przeciwdziałanie rozpraszaniu zabudowy.</p> <p>Przeznaczenie w planie na cele rolne gruntów wskazanych w Studium na cele zabudowy jednorodzinnej i usług nie stanowi naruszenia ustaleń Studium. Zgodnie bowiem z ustaleniami Studium (str. 79 pkt 14.14) „zasięgi terenów przeznaczonych pod zainwestowanie są ustalone na okres perspektywiczny – zakłada się możliwość stopniowego „uruchamiania” terenów zainwestowania w miejscowych planach</p>

				<p>Nieruchomość także jest uzbrojona we wszystkie media.</p> <p>Nieruchomość znajduje się w ścisłym centrum Jankowic, a w promieniu 100 m występuje zabudowa mieszkaniowa.</p> <p>Nieruchomość wchodzi w skład rodzinnego gospodarstwa.</p> <p>Kilku członków rodziny planuje budowę domu mieszkalnego na jej obszarze. Również wielu prywatnych inwestorów zwraca się z chęcią zakupu tej nieruchomości celem rozpoczęcia budowy domu mieszkalnego. Zmiana przeznaczenia działki na tereny zabudowy mieszkaniowej i usługowej pozwoli na szybsze jej zagospodarowanie, co przyczyni się zwiększenia wpływów dla budżetu gminy Pszczyna z tytułu podatków od nieruchomości.</p> <p>Grunty wchodzące w skład nieruchomości są gruntami bardzo słabymi (klasa V) i nie podlegają ochronie wg odrębnych przepisów o ochronie gruntów rolnych lub leśnych. Uprawa na tych glebach jest nieopłacalna pod względem ekonomicznym, a pole docelowo pozostanie ugorem.</p> <p>W związku z powyższym wnoszę o zmianę przeznaczenia ww. części działki na tereny zabudowy mieszkaniowej.</p>						zagospodarowania przestrzennego."
--	--	--	--	---	--	--	--	--	--	-----------------------------------

172	101	23.07.2018	*	<p>Wnioskuje o zmianę przeznaczenia części działki z terenów usług (4U) na tereny zabudowy mieszkaniowej i usługowej.</p> <p>W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wspomniana część działki przeznaczona jest pod tereny usług (4U), (zał. 1). W studium natomiast ww. część działki przeznaczona jest pod zabudowę mieszkaniową i usługową (zał. 2).</p> <p>Zgodnie z otrzymanymi odpowiedziami zarówno Burmistrza Pszczyny, jak i Wojewody Śląskiego miejscowy plan musi być zgodny z wyznaczonymi kierunkami przez studium oraz nie może naruszać jego ustaleń.</p> <p>Działka posiada bezpośredni dostęp do dróg publicznych: od północy droga asfaltowa, od wschodu droga asfaltowa, od południa droga utwardzona i od zachodu droga asfaltowa. Nieruchomość także jest uzbrojona we wszystkie media.</p> <p>Nieruchomość znajduje się w ścisłym centrum Jankowic, a w promieniu 100 m występuje zabudowa mieszkaniowa. Nieruchomość wchodzi w skład rodzinnego gospodarstwa. Kilku członków rodziny planuje budowę domu mieszkalnego na jej obszarze. Również wielu prywatnych inwestorów zwraca się z chęcią zakupu tej</p>	2166/49	8R, 4U, 19MNU	niewzględniona		X	Ze względu na położenie w strefie 50 m od cmentarza, zgodnie z przepisami odrębnymi nie można w tej części działki dopuścić zabudowy mieszkaniowej.
-----	-----	------------	---	--	---------	---------------	----------------	--	---	---

				<p>nieruchomości celem rozpoczęcia budowy domu mieszkalnego. Zmiana przeznaczenia działki na tereny zabudowy mieszkaniowej i usługowej pozwoli na szybsze jej zagospodarowanie, co przyczyni się zwiększenia wpływów dla budżetu gminy Pszczyna z tytułu podatków od nieruchomości.</p> <p>Grunty wchodzące w skład nieruchomości są gruntami bardzo słabymi (klasa IVb oraz V) i nie podlegają ochronie wg odrębnych przepisów o ochronie gruntów rolnych lub leśnych.</p> <p>Uprawa na tych glebach jest nieopłacalna pod względem ekonomicznym, a pole docelowo pozostanie ugiorem. W związku z powyższym wnoszę o zmianę przeznaczenia ww. części działki na tereny zabudowy mieszkaniowej i usługowej.</p>					
173	102	23.07.2018	*	<p>Wnoszę o zmianę przeznaczenia dla całości działki na tereny zabudowy mieszkaniowej i usługowej. W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego działka przeznaczona jest pod tereny usług oraz tereny zabudowy mieszkaniowej i usługowej (zał. 1). W studium natomiast całość działki przeznaczona jest pod zabudowę mieszkaniową i usługową (zał. 2).</p>	3261/49	3U, 14MNU	niewzględzona	X	Niewzględzona ze względu na konieczność wykształcenia prawidłowej struktury funkcjonalno-przestrzennej centrum wsi. Przeznaczenie w planie na cele usługowe gruntów wskazanych w Studium na cele zabudowy usługowej i mieszkalnictwa jednorodzinnego nie stanowi naruszenia ustaleń Studium. Zgodnie bowiem z ustaleniami Studium (str. 79 pkt 15) „Na obszarach,

			<p>Zgodnie z otrzymanymi odpowiedziami zarówno Burmistrza Pszczyny, jak i Wojewody Śląskiego miejscowy plan musi być zgodny z wyznaczonymi kierunkami przez studium oraz nie może naruszać jego ustaleń.</p> <p>Jestem współwłaścicielem nieruchomości, na której w niedalekiej przyszłości planuję inwestycję budynku mieszkalnego.</p> <p>Działka posiada bezpośredni dostęp do dróg publicznych, asfaltowych (od strony południowej, zachodniej i północnej) oraz jest uzbrojona we wszystkie media.</p> <p>Nieruchomość znajduje się w ścisłym centrum Jankowic, a w bezpośrednim sąsiedztwie występuje liczna zabudowa mieszkaniowa.</p> <p>Nieruchomość wchodzi w skład rodzinnego gospodarstwa.</p> <p>Kilku członków rodziny planuje budowę domu mieszkalnego na jej obszarze. Również wielu prywatnych inwestorów zwraca się z chęcią zakupu tej nieruchomości celem rozpoczęcia budowy domu mieszkalnego. Zmiana przeznaczenia działki na tereny zabudowy mieszkaniowej i usługowej pozwoli na szybsze jej zagospodarowanie, co przyczyni się zwiększenia wpływów dla budżetu gminy</p>						na których sporządzane są plany miejscowe – zasięgi polityk przestrzennych w zakresie przeważających form użytkowania terenu lub funkcji mogą ulegać korektom po szczegółowym rozpoznaniu uwarunkowań.”
--	--	--	---	--	--	--	--	--	---

				<p>Pszczyna z tytułu podatków od nieruchomości.</p> <p>Grunty wchodzące w skład nieruchomości są gruntami bardzo słabymi (klasa IVb oraz V) i nie podlegają ochronie wg odrębnych przepisów o ochronie gruntów rolnych lub leśnych. Uprawa na tych glebach jest nieopłacalna pod względem ekonomicznym, a pole docelowo pozostanie ugorem.</p> <p>W związku z powyższym wnoszę o zmianę przeznaczenia dla całości działki na tereny zabudowy mieszkaniowej i usługowej.</p>					
174	103	23.07.2018	*	<p>Wnioskuje o zmianę położenia stanowiska archeologicznego wraz ze strefą ochrony stanowiska archeologicznego (AZP 103-47; 9).</p> <p>W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego stanowisko znajduje się w centrum działki 3261/49, a strefa ochrony stanowiska archeologicznego w znacznym stopniu obejmuje powierzchnię wspomnianej działki (zał. 1). W studium natomiast centrum stanowiska archeologicznego położone jest w granicy ul. Nowej, a strefa ochrony stanowiska archeologicznego w znacznie mniejszym stopniu zajmuje powierzchnię ww. działki (zał. 2).</p> <p>Zgodnie z otrzymanymi odpowiedziami zarówno Burmistrza Pszczyny, jak</p>	3261/49	3U, 14MNU	niewzględzona	X	<p>Lokalizacja stanowiska wynika z materiałów przekazanych od Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Projekt planu został w toku procedury uzgodniony z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków. Zachowanie zgodności ze Studium dotyczy generalnie zgodności zasięgu polityk przestrzennych. Elementy planu takie jak stanowiska archeologiczne, stanowiące domenę uzgodnień z Konserwatorem Zabytków mogą być weryfikowane w planie w stosunku do studium.</p>

				<p>i Wojewody Śląskiego miejscowy plan musi być zgodny z wyznaczonymi kierunkami przez studium oraz nie może naruszać jego ustaleń.</p> <p>W związku z czym wnoszę o zmianę położenia centrum stanowiska archeologicznego wraz z strefą ochrony stanowiska archeologicznego zgodnie z Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pszczyna do granicy z ulicą Nową.</p>						
175	104	23.07.2018	*	<p>Planuję inwestycję budowlaną na przedmiotowej działce, dlatego wnoszę o zmianę przeznaczenia części działki 200/47 z terenów zieleni nieurządzonej na tereny zabudowy mieszkaniowej i usługowej.</p> <p>Działka posiada bezpośredni dostęp do drogi publicznej oraz jest uzbrojona w media. Nieruchomość znajduje się w sąsiedztwie kilku zakładów usługowych oraz licznej zabudowy mieszkaniowej.</p> <p>W związku z czym wnoszę o zmianę przeznaczenia dla części działki z terenów zieleni nieurządzonej na tereny zabudowy mieszkaniowej i usługowej.</p>	200/47	8ZL, 1Z1	nieuwzględniona w części położonej w niniejszym planie		X	Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium wnioskowana część działki położona jest poza terenami wskazanymi do zainwestowania.
176	105	23.07.2018	*	<p>Proszę o wprowadzenie terenu zabudowy jednorodzinnej i usług na całe (0,4283ha) lub na części (0,2961ha) powierzchni w/w działki</p>	1457/185	4Z2	nieuwzględniona w południowej części działki		X	Nieuwzględniona w południowej części działki ze względu na znaczne rezerwy terenów budowlanych oraz

				zgodnie ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.						przeciwdziałanie rozproszeniu zabudowy.
177	107	23.07.2018	*	Proszę o przekwalifikowanie części mojej nieruchomości do działki 22 na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i ewentualnie zmiany z MNZ na MN. Proszę o pozytywne rozpatrzenie mojej prośby.	243/21	13MNZ, 11RM, 13R	niewzględzona w zakresie zmiany kategorii terenu		X	Ze względu na położenie przedmiotowej działki konieczne jest ograniczenie intensywności zabudowy. Wskaźniki ustalone w planie pozwalają na realizację zabudowy o odpowiednim standardzie, tzn.: - dopuszczono do zainwestowania 30% pow. działki, co przy wielkości nowo wydzielonych działek budowlanych wynoszącej minimum 600 m ² pozwala na zabudowanie ok 200m ² , przy czym ze względu na wskaźnik intensywności zabudowy (0,3) możliwe jest albo wybudowanie domu jednokondygnacyjnego na ww. wskazanej powierzchni albo domu dwukondygnacyjnego na stosownie mniejszej powierzchni.

(III WYŁOŻENIE)

Lp.	Nr uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza Pszczyny w sprawie rozpatrzenia uwagi	Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w Pszczynie Załącznik do Uchwały Nr XLII/515/21 z dnia 29 grudnia 2021 r.		Uwagi	
							Uwaga nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
178	4	03.10.2018	*	<p>Nie wyrażamy zgody na przeznaczenie w projekcie mpzp sołectwa Studzienice, część działki nr 1445/71 położonej w Studzienicach przy ul. Kosów, pod drogę wewnętrzną oznaczoną symbolem 49 KDW. Planowana droga całą szerokością leży na działce nr 1445/71.</p> <p>Na całej długości tej drogi kwestie dojazdu do nieruchomości, przez które będzie planowana droga, zostały już wcześniej uregulowane notarialnie i nie są konfliktowe. Jej wykonanie (wybudowanie) i utrzymanie zostało przez właścicieli działek 2893/71, 1445/71 i 2885/71 bezkonfliktowo uzgodnione.</p> <p>Działka nr 1445/71 zostanie zainwestowana budynkiem mieszkalnym bez usług, wobec czego zbędne jest wydzielenie liniami rozgraniczającymi w mpzp tej drogi wewnętrznej. Wystarczającym jest rozwiązanie istniejące, które</p>	1445/71	dotyczy ustalenia 49KDW	nieuwzględniona			X	<p>Droga 49KDW jest drogą wewnętrzną i korzystanie z niej przez inne osoby tzn. nie będące właścicielami działek na których jest wyznaczona, możliwe będzie wyłącznie za zgodą właścicieli nieruchomości. Droga pozwala na prawidłową obsługę komunikacyjną terenu 22MNU a w szczególności działek: 2893/71, 1445/71 i 2885/71 z uwzględnieniem możliwości ich podziału na większą ilość działek budowlanych.</p>

				mieści się w zakresie dopuszczeni o których mowa w § 31 pkt ustaleń planu tj. „dopuszcza się nieoznaczone na Rysunku planu drogi wewnętrzne”. Planowana droga wewnętrzna służyłaby głównie nieruchomości sąsiadującej powodując konflikty z właścicielami gruntów na których została zaplanowana. Właściciel nieruchomości sąsiedniej ma zapewniony w tym planie dojazd z drogi wewnętrznej oznaczonej symbolem 49 KDW sąsiadującej z nią od strony północnej.					
179	5	03.10.2018	*	<p>Nie wyrażamy zgody na przeznaczenie w projekcie mpzp sołectwa Studzienice, część działki nr 2893/71 położonej w Studzienicach przy ul. Kosów, pod drogę wewnętrzną oznaczoną symbolem 49 KDW.</p> <p>Planowana droga całą szerokością leży na działce nr 1445/71.</p> <p>Na całej długości tej drogi kwestie dojazdu do nieruchomości, przez które biegnie planowana droga, zostały już wcześniej uregulowane notarialnie i nie są konfliktowe. Jej wykonanie (wybudowanie) i utrzymanie zostało przez właścicieli działek 2893/71, 1445/71 i 2885/71 bezkonfliktowo uzgodnione.</p>	2893/71	dotyczy ustalenia 49KDW	niewzględzona	X	<p>Droga 49KDW jest drogą wewnętrzną i korzystanie z niej przez inne osoby tzn. nie będące właścicielami działek na których jest wyznaczona, możliwe będzie wyłącznie za zgodą właścicieli nieruchomości.</p> <p>Droga pozwala na prawidłową obsługę komunikacyjną terenu 22MNU a w szczególności działek: 2893/71, 1445/71 i 2885/71 z uwzględnieniem możliwości ich podziału na większą ilość działek budowlanych.</p>

				<p>Działka nr 2893/71 zostanie zainwestowana budynkiem mieszkalnym bez usług, wobec czego zbędne jest wydzielenie liniami rozgraniczającymi w mpzp tej drogi wewnętrznej. Wystarczającym jest rozwiązanie istniejące, które mieści się w zakresie dopuszczeni o których mowa w § 31 pkt ustaleń planu tj. „dopuszcza się nieoznaczone na Rysunku planu drogi wewnętrzne”.</p> <p>Planowana droga wewnętrzna służyłaby głównie nieruchomości sąsiadującej powodując konflikty z właścicielami gruntów na których została zaplanowana. Właściciel nieruchomości sąsiedniej ma zapewniony w tym planie dojazd z drogi wewnętrznej oznaczonej symbolem 49 KDW sąsiadującej z nią od strony północnej.</p>					
180	6a	10.10.2018	*	Proszę o zmianę treści § 28 MPZP i nadanie mu brzmienia	2479/31	dotyczy tekstu planu	nieuwzględniona	X	Nieuwzględniona w związku z pozytywnym rozstrzygnięciem w zakresie rozpatrzenia uwag z pierwszego wyłożenia. W projekcie planu wprowadzono zakaz lokalizacji nowych przedsięwzięć z zakresu zbierania i przetwarzania
	·Gospodarka odpadami odbywać się będzie zgodnie z przepisami odrębnymi ·Obowiązuje zakaz składowania odpadów za wyjątkiem terenów dla których inne organy Państwowe			2480/31					

			<p>wydały lub wydadzą w przyszłości stosowne decyzje</p> <p>·Obowiązuje zakaz magazynowania i przetwarzania odpadów innych niż powstałe w wyniku własnej działalności za wyjątkiem terenów dla których inne organy Państwowe wydały lub wydadzą w przyszłości stosowne decyzje</p> <p>Prośbę moją motywuję faktem, że nasza spółka jako użytkownik wieczysty ww. działek zajmuje się wynajmem komercyjnym, a na przedmiotowych działkach jeden z najemców stara się o uzyskanie stosownych pozwoleń na zbieranie i przetwarzanie odpadów.</p>					<p>odpadów innych niż powstałych w wyniku własnej działalności.</p> <p>Równocześnie należy zaznaczyć, że w projekcie podlegającym wyłożeniu uzupełniono zapisy dotyczące możliwości modernizacji i przebudowy istniejących obiektów prowadzących działalność gospodarczą w tym związanych z przetwarzaniem odpadów.</p>	
181	7a	10.10.2018	*	Proszę o zmianę treści § 29 ust. 1 MPZP i nadanie mu następującego brzmienia:	2527/31	dotyczy tekstu planu	nieuwzględniona	X	<p>Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium.</p> <p>W Studium nie wskazano na obszarze gminy terenów, w których dopuszczono by lokalizację urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej wartość określoną w przepisach odrębnych.</p>
	7b			2528/31					
	7c			2489/31					
	7d			2490/31					
	7e			2422/31					
	7f			2930/31					
	7g			3099/31					
	7h			3098/31					
	7i			2479/31					
	7j			2480/31					
	7k			3100/31					
	7l			3101/31					

				przekraczającej wskazaną w MPZP.					
182	8	10.10.2018	*	<p>Nie wyrażamy zgody na przeznaczenie w projekcie mpzp sołectwa Studzienice, część działki nr 2885/71 położonej w Studzienicach przy ul. Kosów, pod drogę wewnętrzną oznaczoną symbolem 49 KDW. Planowana droga całą szerokością leży na działce nr 2885/71.</p> <p>Na całej długości tej drogi kwestie dojazdu do nieruchomości, przez które biegnie planowana droga, zostały już wcześniej uregulowane notarialnie i nie są konfliktowe. Jej wykonanie (wybudowanie) i utrzymanie zostało przez właścicieli działek 2893/71, 1445/71 i 2885/71 bezkonfliktowo uzgodnione.</p> <p>Działka nr 2885/71 zostanie zainwestowana budynkiem mieszkalnym bez usług, wobec czego zbędne jest wydzielenie liniami rozgraniczającymi w mpzp tej drogi wewnętrznej. Wystarczającym jest rozwiązanie istniejące, które mieści się w zakresie dopuszczeni o których mowa w § 31 pkt ustaleń planu tj. „dopuszcza się nieoznaczone na Rysunku planu drogi wewnętrzne”.</p> <p>Planowana droga wewnętrzna służyłaby głównie nieruchomości sąsiadującej powodując konflikty</p>	2885/71	dotyczy ustalenia 49KDW	niewuwzględniona	X	<p>Droga 49KDW jest drogą wewnętrzną i korzystanie z niej przez inne osoby tzn. nie będące właścicielami działek na których jest wyznaczona, możliwe będzie wyłącznie za zgodą właścicieli nieruchomości. Droga pozwala na prawidłową obsługę komunikacyjną terenu 22MNU a w szczególności działek: 2893/71, 1445/71 i 2885/71 z uwzględnieniem możliwości ich podziału na większą ilość działek budowlanych.</p>

				z właścicielami gruntów na których została zaplanowana. Właściciel nieruchomości sąsiedniej ma zapewniony w tym planie dojazd z drogi wewnętrznej oznaczonej symbolem 49 KDW sąsiadującej z nią od strony północnej.						
183	10a	11.10.2018	*	<p>Proszę o zmianę treści § 29 ust. 1 MPZP i nadanie mu następującego brzmienia:</p> <p>·Obowiązuje zakaz lokalizacji urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 kW, z zastrzeżeniem zapisów zawartych w ust. 2. Zakaz ten jednak nie dotyczy podmiotów dla których właściwy organ wydał lub wyda prawomocne pozwolenie na budowę.</p> <p>W takim terenie i dla potrzeb inwestycji o takim charakterze wprowadzenie ograniczenia dla instalacji fotowoltaicznych jest całkowicie bezzasadne i ekonomicznie nieuzasadnione, tym bardziej, że instalacja fotowoltaiczna nie stanowi przedsięwzięcia mogącego znacząco oddziaływać na środowisko a jest wyłącznie urządzeniem technicznym stosowanym w procesach energetycznych, wyjątkowo przyjaznym środowisku i ograniczających zużycie energii elektrycznej z innych źródeł (wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego</p>	269/1	dotyczy tekstu planu	nieuwzględniona	X	<p>Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium.</p> <p>W Studium nie wskazano na obszarze gminy terenów, w których dopuszczono by lokalizację urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej wartość określoną w przepisach odrębnych.</p>	
	10b				308/2					
	10c				315/3					
	10d				320/5					
	10e				323/6					

		w Olsztynie, z dnia 30.01.2018r. sygn. Akt III SA/OI 929/17)				
--	--	--	--	--	--	--

(IV WYŁOŻENIE)

Lp.	Nr uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza Pszczyny w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w Pszczynie Załącznik do Uchwały Nr XLII/515/21 z dnia 29 grudnia 2021 r.		Uwagi
							Uwaga nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona	Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
184	1a	18.08.2020	*	W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectw Jankowice i Studzienice etap II w/w działki zostały częściowo zakwalifikowane jako tereny przemysłowo usługowe, a częściowo jako grunty rolne. Taki podział nie ma żadnego racjonalnego uzasadnienia w kontekście przeznaczeń w tym planie nieruchomości. Teren pod zakładem PATENTUS S.A. jest zurbanizowany i zabudowany halami biurowo - produkcyjnymi. Jest to typowy teren przemysłowy. Podział działek wynikający z projektu planu zagospodarowania będzie w przyszłości uniemożliwił wykorzystanie tych terenów do rozbudowy zakładu. W tej sytuacji żądamy zmiany przeznaczenia tych części działek w prognozowanym planie i przeznaczenie jej pod tereny oznaczone symbolem 1P/U jako tereny przemysłowo-usługowe.	3231/128	1P/U, 1R	nieuwzględniona			X	Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. Uwaga nieuwzględniona. W południowej części działki położone są poza terenami wskazanymi do zainwestowania w Studium.
	1b				3234/128						

185	2	17.08.2020	*	Zwracam się z prośbą o zmianę planu zagospodarowania dla części mojej działki na tereny niezabudowane przeznaczone do inwestowania- podlegające w przyszłości zabudowie. Dotyczy działki 2460/115. Uzupełnienie uwagi w dniu 24.08.2020 r.: Zwracam się z prośbą o zmianę studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego dla działki położonej w Studzienicach, nr działki 2460/115, proponowane przeznaczenie terenu dla działki: teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.	2460/115	12ZL, 9ZL, 7Z1, 16MN1	nieuwzględniona w pozostałej części działki		X	Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. Uwaga nieuwzględniona w części działki poza terenami wskazanymi do zainwestowania w Studium oraz bezpośrednim sąsiedztwie terenów leśnych.
186	4	24.08.2020	*	Proszę o przekwalifikowanie działki 186/21 częściowo lub w części pod zabudowę zagrodową.	186/21	1R	nieuwzględniona w części centralnej i południowej działki		X	Nieuwzględniona w zakresie całej działki ze względu na ochronę gruntów rolnych.
187	5	24.08.2020	*	Przeznaczyć w całości działkę o numerze 1489/115 na tereny zabudowy jednorodzinnej	1489/115	16MN1, 9Z1	nieuwzględniona		X	Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. Uwaga nieuwzględniona w wschodniej części działki ze względu na położenie poza terenami wskazanymi do zainwestowania w Studium.

188	6a	25.08. 2020	* *	(...) żądając przeznaczenia całości tej nieruchomości w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego sołectw Jankowice i Studzienice - etap II pod tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej określone symbolem MN. W uzasadnieniu podaję, że jak wynika z prognozowanego planu przestrzennego, przedmiotowa nieruchomość została w części przeznaczona pod tereny zieleni nieurządzonej oznaczone symbolem 11Z1, a w części pod tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej — określone symbolem MN. Skarżącej nie jest wiadome jakie przesłanki kierowały Gminą, gdy ta definiowała przeznaczenie części przedmiotowej nieruchomości jako tereny zieleni nieurządzonej. Takie przeznaczenie nie ma żadnego racjonalnego uzasadnienia. Przedmiotowa nieruchomość to typowa nieruchomość spełniająca kryteria funkcji mieszkaniowej. Stanowi ona otwarty teren z rozproszonymi zadrzewieniami, które to zadrzewienia poprawiają funkcję estetyczną nieruchomości mieszkaniowej. Drzewa znajdujące się na przedmiotowej nieruchomości nie spełniają ani jednego z kryteriów definicji lasu w rozumieniu art. 3 ustawy o	2137/106	11Z1	nieuwzględniona	X	Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. Uwaga nieuwzględniona w części działki niewskazanej w projekcie ze względu na położenie poza terenami wskazanymi do zainwestowania w Studium. Przeznaczenie Z1 nie narusza zapisów Studium oraz jest zgodne z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.
	6b				2138/106	20MN1, 11Z1			

				<p>lasach. Błąd w przeznaczeniu przedmiotowej nieruchomości w prognozowanym planie przestrzennym wynika z błędnych oznaczeń w studium (o których korektę uprasza się w osobnym piśmie), a po części może wynikać także z faktu, że fragment przedmiotowej nieruchomości został mylnie zakwalifikowany jako grunty leśne (symbol LS) w ramach przeprowadzonego w 2018 roku przez Starostwo Powiatowe w Pszczynie operatu opisowo-kartograficznego. W sprawie usunięcia tego błędu zostało równoległe wystosowane pismo z dnia 17 sierpnia 2020 roku, którego kopia stanowi jeden z załączników do niniejszych uwag. (...)</p>					
189	7a	25.08 2020	*	<p>(...) żądając przeznaczenia całości tej nieruchomości w planie zagospodarowania przestrzennego pod tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej określone symbolem MN. W uzasadnieniu podają, że jak wynika z prognozowanego planu przestrzennego przedmiotowa nieruchomość została w istotnej części przeznaczona pod tereny gruntów rolnych określone symbolem 19R. Takie przeznaczenie nie ma żadnego racjonalnego uzasadnienia w kontekście:</p>	2487/106	20MN1, 19R	niewzględzona	X	<p>Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. Uwaga niewzględzona w części działki niewskazanej w projekcie ze względu na położenie poza terenami wskazanymi do zainwestowania w Studium.</p>

				<p>1. przeznaczenia w tym planie nieruchomości sąsiednich, 2. istniejącego w sąsiedztwie zagospodarowania terenu, 3. istniejącej tam infrastruktury technicznej (sieci uzbrojenia terenu), 4. przebiegu drogi gminnej, z którą to drogą przedmiotowa nieruchomość sąsiaduje bezpośrednio na całej swojej długości. Należy zaznaczyć, że na terenie przedmiotowej nieruchomości znajduje się już dom mieszkalny oraz budynek gospodarczy. W jej bezpośrednim sąsiedztwie — od strony północno - wschodniej (na działce numer 2144/106 znajdującej się po tej samej stronie drogi publicznej, co przedmiotowa nieruchomość) również znajduje się budynek mieszkalny. Od strony południowo - zachodniej — przy drugim krańcu przedmiotowej nieruchomości, po przeciwnej stronie drogi publicznej, na działce numer 2136/106 także znajduje się budynek mieszkalny, a w głębszej linii zabudowy (dalej od ulicy Kukułek) znajduje się budynek gospodarczy. Wynika z tego jasno, że przedmiotowa nieruchomość znajduje się nie tylko w linii już istniejącej zabudowy, ale wręcz otoczona jest obszarami zabudowanymi.</p>						
--	--	--	--	---	--	--	--	--	--	--

				W związku z powyższym jest to typowa nieruchomość budowlana, która powinna być przeznaczona pod budownictwo mieszkaniowe. Zarówno w drodze publicznej, jak i w obrębie przedmiotowej nieruchomości przebiegają sieci uzbrojenia terenu: energetyczna, wodociągowa, gazowa. Na przeciwko przedmiotowej nieruchomości, po drugiej stronie drogi publicznej znajdują się dwie działki: 2134/106 i 2136/106 w całości w prognozowanym planie przestrzennym przeznaczone pod budownictwo mieszkaniowe. (...)					
190	8a	25.08.2020	*	Proszę o uwzględnienie w/w działek jako tereny zabudowy mieszkaniowej.	2399/181	6MNU, 2R	nieuwzględniona	X	W związku z brakiem zgody Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi na przeznaczenie terenu obejmującego południową część działki 2399/181 na cele nierolnicze, nie ma możliwości wskazania przedmiotowej działki jako budowlanej.
	8b				1411/181	2R	nieuwzględniona	X	Nieuwzględniona ze względu na znaczne rezerwy terenów budowlanych i konieczność ochrony gruntów rolnych klas I – III.
	8c				308/40	12MN, 15Z2	nieuwzględniona w pozostałej części działki	X	Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium wschodnia część przedmiotowej działki położona jest poza terenami

										wskazanymi do zainwestowania.
191	9a	26.08.2020	*	Zwracamy się z prośbą o dokonanie zmian zapisów studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania gminy Pszczyna dla wymienionych powyżej działek geodezyjnych oraz zmianę zapisów w prezentowanym obecnie projekcie planu miejscowego dla sołectw Jankowice i Studzienice w ten sposób, że działki te uzyskają możliwość zabudowy budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi i zostaną przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową.(...) Blokowanie potencjalnych terenów mieszkaniowych zapisami ograniczającymi możliwość ich zabudowy – szczególnie takich, które się nie nadają do jakiegokolwiek rolniczego wykorzystania jest działaniem sprzecznym z założeniami tego samego studium, które: a) z jednej strony chroni grunty rolne wysokich klas gleby (II. III) – vide punkt 10.1.; b) wskazuje zabudowę rozproszoną jako wadę i zagrożenie dla krajobrazu - vide punkt 4.2. c) z drugiej strony – rezerwuje jako tereny rolne działki – o bardzo niskiej klasie użytków, o fatalnych warunkach absorpcji wody, nie	497/14	6R	nieuwzględniona	X	W części dotyczącej zmiany zapisu Studium pismo nie stanowi uwagi w rozumieniu u.p.z.p. Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium wnioskowana część działki położona jest poza terenami wskazanymi do zainwestowania. Równocześnie informuje się że część pisma dotycząca zmiany zapisów Studium nie stanowi uwagi w rozumieniu u.p.z.p.	
	9b				1297/14 (zmieniona na 1279/14)	6R, 8ZL				
	9c				1280/14	6R, 8ZL				
	9d				1281/14	6R, 8ZL				
	9e				1357/1 (zmieniona na 1357/13)	6R, 8ZL				

				nadające się do eksploatacji rolniczej; d) wskazuje działki, które dają możliwość zwartej zabudowy jako tereny rolne. W tym kontekście zapisy studium są absolutnie sprzeczne i powinny zostać zmienione i dostosowane do stanu faktycznego. Biorąc pod uwagę powyższe: Prosimy do dokonanie zmian zapisów w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Pszczyzna w ten sposób, że działki 497/14, 1279/14, 1280/14, 1281/14, 1357/1 otrzymają oznaczenia jako działki położone w strefie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Równocześnie informujemy, że w związku z trwającym wyłożeniem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectw Jankowice i Studzienice – Etap II składamy uwagi do planu – prosząc o zmianę zapisów przewidzianych dla opisanych działek w ten sposób, że działki w całości uzyskają prawo do zabudowy budynkami mieszkalnymi jednorodziinnymi. (...)						
192	11a	26.08 .2020	*	Przedmiotowe działki położone są na końcu, w pełni zabudowanej i zurbanizowanej ulicy Piaskowej. Ich rolne wykorzystanie jest zupełnie	497/14	6R	nieuwzględniona		X	Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium.
	11b				1279/14	6R, 8ZL				
	11c				1280/14	6R, 8ZL				
	11d				1281/14	6R, 8ZL				

	11e			niemożliwe ze względu na rodzaj użytków – są to tereny o fatalnej klasie gleby i jako takie nie nadają się do funkcji rolnej. Proszę o zmianę kwalifikacji terenu jako dzielnicy zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.	1357/13	6R, 8ZL				W Studium wnioskowana część działki położona jest poza terenami wskazanymi do zainwestowania. Równocześnie informuje się że część pisma dotycząca zmiany zapisów Studium nie stanowi uwagi w rozumieniu u.p.z.p.
193	12	27.08 .2020	*	Wnoszę o sprecyzowanie ograniczeń na tym obszarze poprzez wpisanie zakazu budowy na całym tym terenie również budynków bliźniaczych oraz jednorodzinnych dwulokalowych (oprócz zabudowy szeregowej). Wnoszę też o określenie maksymalnego wskaźnika intensywności zabudowy na 0,3 oraz maksymalnego wskaźnika powierzchni zabudowy na 30%. Uzasadniam, że teren oznaczony w projekcie planu jako 1MN1 w Jankowicach to luźna zabudowa jednorodzinna sąsiadująca z terenami rolniczymi oraz nieurządzonymi terenami zielonymi. Na każdej działce posadowiony jest wyłącznie jeden budynek mieszkalny, a powierzchnie działek to +/- 10 arów. W tym obszarze w ogóle nie ma budynków bliźniaczych czy dwulokalowych. Dopuszczenie budynków bliźniaczych czy dwulokalowych przy jednoczesnym maksymalnym wskaźniku	Dotyczy terenu oznaczonego 1MN1	1MN1	niewzględzona		X	Ze względu na fakt że w otoczeniu istnieje zabudowa bliźniacza nie likwiduje się możliwości realizacji zabudowy jednorodzinnej w tej formie. Równocześnie, informuje się że w projekcie planu doprecyzowane zostaną parametry dotyczące zabudowy bliźniaczej.

				zabudowy określonym w projekcie na 40% może spowodować znaczne zagęszczenie obecnej zabudowy i stwarza pole do popisu dla deweloperów, który pod pozorem budowania domów bliźniaczych będą mogli budować w istocie ciasno zabudowane ogrodzone osiedla. Zaburzy to dotychczasowy ład i porządek na tym obszarze, będzie też sprzeczny z interesem sąsiedzkiem ich dobrem. Wpisanie proponowanych zastrzeżeń pozwoli utrzymać dotychczasowy luźny charakter zabudowy, a jednocześnie nie zagrozi interesom właścicieli działek niezabudowanych, którzy będą mogli budować na swoich nieruchomościach domy jednorodzinne w kształcie i w sposób nieodbiegający od domów okolicznych. (...)						
194	13	27.08 .2020	*	Proszę o wykreślenie obiektu ujętego w gminnej ewidencji zabytków i objętego ochroną w planie.	Nie podano (ul. Kosów 44)	obiekt ewidencji zabytków nr 8	nieuwzględniona		X	W projekcie planu uwzględnione musi być aktualne ewidencja zabytków. Wykreślenie z ewidencji pozostaje poza procedurą planistyczną.
195	14	27.08 .2020	*	Niniejszym wnoszę o przekształcenie rolnej części działki na teren zabudowy mieszkaniowej.	1383/181	6MN, 2R	nieuwzględniona		X	W związku z brakiem zgody Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi na przeznaczenie terenu obejmującego południową część działki 1383/181 na cele nierolnicze, nie ma możliwości wskazania przedmiotowej działki jako budowlanej.

196	17a	28.08 .2020	*	(...) w zakresie dotyczącym działki numer 299/122 Jankowice wnoszę o naniesienie zmiany w zakresie przeprowadzonego podziału działki. Działka 299/122 została podzielona na dwie działki: 3527/122 i 3526/122 na co przedstawiam kopię mapy ewidencji gruntów. Ponadto wnioskuję o przeznaczenie działki 3238/122 - sąsiedniej do działki 3526/122 w prognozowanym planie przestrzennym pod tereny ekstensywnej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej określone symbolem 4MNZ lub w prawie i faktycznie uzasadnionych przypadku pod tereny zabudowy zagrodowej. W uzasadnieniu podaję, że jak wynika z projektu miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego sołectw Jankowice i Studzienice etap II i etap III działka numer 3238/122 została w prognozowanym planie przeznaczona pod tereny gruntów rolnych określone symbolem 1R. Takie przeznaczenie nie ma żadnego racjonalnego uzasadnienia w kontekście przeznaczeń w tym planie nieruchomości sąsiednich, w kontekście istniejącego w sąsiedztwie zagospodarowania terenu oraz w kontekście istniejącej tam	299/122	4MNZ	niewuzględniona	X	Aktualizacja podkładu geodezyjnego nie stanowi procedury planistycznej. Działka 3238/122 położona jest ostatecznie poza przedmiotowym planem).
-----	-----	----------------	---	---	---------	------	-----------------	---	---

				infrastruktury technicznej (sieci uzbrojenia terenu). (...)						
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

197	18a	28.08 .2020	*	(...), w zakresie dotyczącym działki numer 299/122 Jankowice wnoszę o naniesienie zmiany w zakresie przeprowadzonego podziału działki. Działka 299/122 została podzielona na dwie działki: 3527/122 i 3526/122 na co przedstawiam kopię mapy zasadniczej. Ponadto wnioskuję o przeznaczenie działki 3238/122 - sąsiedniej do działki 3526/122 w prognozowanym planie przestrzennym pod tereny ekstensywnej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej określone symbolem 4MNZ lub w prawie i faktycznie uzasadnionych przypadku pod tereny zabudowy zagrodowej. W uzasadnieniu podaję, że jak wynika z projektu miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego sołectw Jankowice i Studzienice etap II i etap III działka numer 3238/122 została w prognozowanym planie przeznaczona pod tereny gruntów rolnych określone symbolem 1R. Takie przeznaczenie nie ma żadnego racjonalnego uzasadnienia w kontekście przeznaczeń w tym planie nieruchomości sąsiednich, w kontekście istniejącego w sąsiedztwie zagospodarowania terenu oraz w kontekście istniejącej tam infrastruktury technicznej (sieci uzbrojenia terenu). (...)	299/122	4MNZ	nieuwzględniona	X	Aktualizacja podkładu geodezyjnego nie stanowi procedury planistycznej. Działka 3238/122 położona jest ostatecznie poza przedmiotowym planem).
-----	-----	----------------	---	--	---------	------	-----------------	---	---

198	20a	31.08 .2020	*	Proszę o przekwalifikowanie w/w działek na działki budowlane.	2221/163	1RM	nieuwzględniona		X	Nieuwzględniona ze względu na ochronę gruntów rolnych.
	20b				2222/163	1RM	nieuwzględniona w części zachodniej		X	Nieuwzględniona ze względu na ochronę gruntów rolnych.
	20c				2661/163	1RM, 1R	nieuwzględniona w części południowej		X	Nieuwzględniona ze względu na ochronę gruntów rolnych.
199	21b	31.08 .2020	*	(...) zgłaszam uwagi (...) w zakresie dotyczącym działek numer 3238/122 oraz 301/122 położonych w Jankowicach, wnoszę o przeznaczenie tej działki w prognozowanym planie przestrzennym pod tereny ekstensywnej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub w uzasadnionych przypadku prawnym i faktycznym — pod tereny zabudowy zagrodowej. W uzasadnieniu podaję, że jak wynika z projektu miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego sołectw Jankowice i Studzienice etap II i etap III działki numer 3238/122 oraz 301/122 zostały w prognozowanym planie przeznaczona pod tereny gruntów rolnych określone symbolem 1R. Takie przeznaczenie nie ma żadnego racjonalnego uzasadnienia w kontekście przeznaczeń w tym planie nieruchomości sąsiednich, w kontekście istniejącego w sąsiedztwie zagospodarowania terenu oraz	301/122	1R	nieuwzględniona		X	Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. V Studium wnioskowana część działki położona jest poza terenami wskazanymi do zainwestowania. Działka 3238/122 położona jest ostatecznie poza przedmiotowym planem).

				w kontekście istniejącej tam infrastruktury technicznej (sieci uzbrojenia terenu). Nieruchomość w bezpośrednim sąsiedztwie wymienionej działki, stanowiąca własność pod zakładem handlowo - produkcyjnym PATENTUS S.A. aż do około szóstej linii zabudowy została w prognozowanym planie przestrzennym określona symbolem 1P/U, czyli jako tereny produkcyjno - usługowe. (...)					
200	23a	02.09 .2020	*	Wnoszę o sprecyzowanie ograniczeń na tym obszarze poprzez wpisanie zakazu budowy na całym tym terenie również budynków bliźniaczych oraz jednorodzinnych dwulokalowych (oprócz zabudowy szeregowej). Wnoszę też o określenie maksymalnego wskaźnika intensywności zabudowy na 0,3 oraz maksymalnego wskaźnika powierzchni zabudowy na 30%. Uzasadniam, że teren oznaczony w projekcie planu jako 1MN1 w Jankowicach to luźna zabudowa jednorodzinna sąsiadująca z terenami rolniczymi oraz nieurządzonymi terenami zielonymi. Na każdej działce posadowiony jest wyłącznie jeden budynek mieszkalny, a powierzchnie działek to +/- 10	3211/191	1MN1	nieuwzględniona	X	Ze względu na fakt że w otoczeniu istnieje zabudowa bliźniacza nie likwiduje się możliwości realizacji zabudowy jednorodzinnej w tej formie. Równocześnie, informuje się że w projekcie planu doprecyzowane zostaną parametry dotyczące zabudowy bliźniaczej.
	23b				3212/191				
	23c				3213/191				
	23d				3214/191				
	23e				3157/191				
	23f				2771/196				
	23g				1026/191				
	23h				1052/191				
	23i				3148/191				

				arów. W tym obszarze w ogóle nie ma budynków bliźniaczych czy dwulokalowych. Dopuszczenie budynków bliźniaczych czy dwulokalowych przy jednoczesnym maksymalnym wskaźniku zabudowy określonym w projekcie na 40% może spowodować znaczne zagęszczenie obecnej zabudowy i stwarza pole do popisu dla deweloperów, który pod pozorem budowania domów bliźniaczych będą mogli budować w istocie ciasno zabudowane ogrodzone osiedla. Zaburzy to dotychczasowy ład i porządek na tym obszarze, będzie też sprzeczny z interesem sąsiedzkim ich dobrem. (...)					
201	24a	02.09 .2020	*	Wnoszę o sprecyzowanie ograniczeń na tym obszarze poprzez wpisanie zakazu budowy na całym tym terenie również budynków bliźniaczych oraz jednorodzinnych dwulokalowych (oprócz zabudowy szeregowej). Wnoszę też o określenie maksymalnego wskaźnika intensywności zabudowy na 0,3 oraz maksymalnego wskaźnika powierzchni zabudowy na 30%.	3211/191	1MN1	nieuwzględniona	X	Ze względu na fakt że w otoczeniu istnieje zabudowa bliźniacza nie likwiduje się możliwości realizacji zabudowy jednorodzinnej w tej formie. Równocześnie, informuje się że w projekcie planu doprecyzowane zostaną parametry dotyczące zabudowy bliźniaczej.
	24b				3212/191				
	24c				3213/191				
	24d				3157/191				
	24e				3214/191				
	24f				2771/196				
	24g				3367/196				
	24h				1026/191				
	24i				1052/191				
	24j			3148/191	Uzasadniam, że teren oznaczony w projekcie planu jako 1MN1 w Jankowicach to luźna zabudowa jednorodzinna sąsiadująca z terenami rolniczymi oraz				

				nieurządzonymi terenami zielonymi. Na każdej działce posadowiony jest wyłącznie jeden budynek mieszkalny, a powierzchnie działek to +/- 10 arów. W tym obszarze w ogóle nie ma budynków bliźniaczych czy, dwulokalowych. Dopuszczenie budynków bliźniaczych czy dwulokalowych przy jednoczesnym maksymalnym wskaźniku zabudowy określonym w projekcie na 40% może spowodować znaczne zagęszczenie obecnej zabudowy i stwarza pole do popisu dla deweloperów, który pod pozorem budowania domów bliźniaczych będą mogli budować w istocie ciasno zabudowane ogrodzone osiedla. Zaburzy to dotychczasowy ład i porządek na tym obszarze, będzie też sprzeczny z interesem sąsiedzkim ich dobrem. (...)						
202	25a	02.09 .2020	*	Wnoszę o sprecyzowanie ograniczeń na tym obszarze poprzez wpisanie zakazu budowy na całym tym terenie również budynków bliźniaczych oraz jednorodzinnych dwulokalowych (oprócz zabudowy szeregowej). Wnoszę też o określenie maksymalnego wskaźnika intensywności zabudowy na 0,3 oraz maksymalnego wskaźnika powierzchni zabudowy na 30%.	3211/191	1MN1	nieuwzględniona		X	Ze względu na fakt że w otoczeniu istnieje zabudowa bliźniacza nie likwiduje się możliwości realizacji zabudowy jednorodzinnej w tej formie. Równocześnie, informuje się że w projekcie planu doprecyzowane zostaną parametry dotyczące zabudowy bliźniaczej.
	25b				3212/191					
	25c				3213/191					
	25d				3214/191					
	25e				3157/191					
	25f				2771/196					
	25g				3367/196					
	25h				1026/191					
	25i				1052/191					
	25j				3148/191					

				Uzasadniam, że teren oznaczony w projekcie planu jako 1MN1 w Jankowicach to luźna zabudowa jednorodzinna sąsiadująca z terenami rolniczymi oraz nieurządzonymi terenami zielonymi. Na każdej działce posadowiony jest wyłącznie jeden budynek mieszkalny, a powierzchnie działek to +/- 10 arów. W tym obszarze w ogóle nie ma budynków bliźniaczych czy, dwulokalowych. Dopuszczenie budynków bliźniaczych czy dwulokalowych przy jednoczesnym maksymalnym wskaźniku zabudowy określonym w projekcie na 40% może spowodować znaczne zagęszczenie obecnej zabudowy i stwarza pole do popisu dla deweloperów, który pod pozorem budowania domów bliźniaczych będą mogli budować w istocie ciasno zabudowane ogrodzone osiedla.. (...)						
203	26a	02.09 .2020	*	Wnoszę o sprecyzowanie ograniczeń na tym obszarze poprzez wpisanie zakazu budowy na całym tym terenie również budynków bliźniaczych oraz jednorodzinnych dwulokalowych (oprócz zabudowy szeregowej). Wnoszę też o określenie maksymalnego wskaźnika intensywności zabudowy na 0,3 oraz maksymalnego	3211/191	1MN1	nieuwzględniona		X	Ze względu na fakt że w otoczeniu istnieje zabudowa bliźniacza nie likwiduje się możliwości realizacji zabudowy jednorodzinnej w tej formie. Równocześnie, informuje się że w projekcie planu doprecyzowane zostaną parametry dotyczące zabudowy bliźniaczej.
	26b				3212/191					
	26c				3213/191					
	26d				3214/191					
	26e				3157/191					
	26f				2771/196					
	26g				3367/196					
	26h				1026/191					
	26i				1052/191					
	26j				3148/191					

				<p>wskaźnika powierzchni zabudowy na 30%. Uzasadniam, że teren oznaczony w projekcie planu jako 1MN1 w Jankowicach to luźna zabudowa jednorodzinna sąsiadująca z terenami rolniczymi oraz nieurządzonymi terenami zielonymi. Na każdej działce posadowiony jest wyłącznie jeden budynek mieszkalny, a powierzchnie działek to +/- 10 arów. W tym obszarze w ogóle nie ma budynków bliźniaczych czy, dwulokalowych. Dopuszczenie budynków bliźniaczych czy dwulokalowych przy jednoczesnym maksymalnym wskaźniku zabudowy określonym w projekcie na 40% może spowodować znaczne zagęszczenie obecnej zabudowy i stwarza pole do popisu dla deweloperów, który pod pozorem budowania domów bliźniaczych będą mogli budować w istocie ciasno zabudowane ogrodzone osiedla. (...)</p>					
204	27a	02.09. 2020	*	Wnoszę o sprecyzowanie	3211/191	1MN1	nieuwzględniona	X	Ze względu na fakt że w otoczeniu istnieje zabudowa bliźniacza nie likwiduje się możliwości realizacji zabudowy jednorodzinnej w tej formie. Równocześnie, informuje się że w projekcie planu doprecyzowane zostaną parametry dotyczące zabudowy bliźniaczej.
	27b			ograniczeń na tym obszarze	3212/191				
	27c			poprzez wpisanie zakazu	3213/191				
	27d			budowy na całym tym terenie	3214/191				
	27e			również budynków bliźniaczych oraz	3157/191				
	27f			jednorodzinnych dwulokalowych (oprócz zabudowy szeregowej). Wnoszę też o określenie maksymalnego wskaźnika intensywności zabudowy na	2771/196				

				0,3 oraz maksymalnego wskaźnika powierzchni zabudowy na 30%. Uzasadniam, że teren oznaczony w projekcie planu jako 1MN1 w Jankowicach to luźna zabudowa jednorodzinna sąsiadująca z terenami rolniczymi oraz nieurządzonymi terenami zielonymi. Na każdej działce posadowiony jest wyłącznie jeden budynek mieszkalny, a powierzchnie działek to +/- 10 arów. W tym obszarze w ogóle nie ma budynków bliźniaczych czy, dwulokalowych. Dopuszczenie budynków bliźniaczych czy dwulokalowych przy jednoczesnym maksymalnym wskaźniku zabudowy określonym w projekcie na 40% może spowodować znaczne zagęszczenie obecnej zabudowy i stwarza pole do popisu dla deweloperów, którzy pod pozorem budowania domów bliźniaczych będą mogli budować w istocie ciasno zabudowane ogrodzone osiedla. (...)						
205	28	02.09.2020	*	Wnoszę o sprecyzowanie ograniczeń na tym obszarze poprzez wpisanie zakazu budowy na całym tym terenie również budynków bliźniaczych oraz jednorodzinnych dwulokalowych (oprócz zabudowy szeregowej). Wnoszę też o określenie maksymalnego wskaźnika	Teren oznaczony jako 1MN1	1MN1	niewzględzona		X	Ze względu na fakt że w otoczeniu istnieje zabudowa bliźniacza nie likwiduje się możliwości realizacji zabudowy jednorodzinnej w tej formie. Równocześnie, informuje się że w projekcie planu doprecyzowane zostaną parametry dotyczące zabudowy bliźniaczej.

				intensywności zabudowy na 0,3 oraz maksymalnego wskaźnika powierzchni zabudowy na 30%. Uzasadniam, że teren oznaczony w projekcie planu jako 1MN1 w Jankowicach to luźna zabudowa jednorodzinna sąsiadująca z terenami rolniczymi oraz nieurządzonymi terenami zielonymi. Na każdej działce posadowiony jest wyłącznie jeden budynek mieszkalny, a powierzchnie działek to +/- 10 arów. W tym obszarze w ogóle nie ma budynków bliźniaczych czy, dwulokalowych. Dopuszczenie budynków bliźniaczych czy dwulokalowych przy jednoczesnym maksymalnym wskaźniku zabudowy określonym w projekcie na 40% może spowodować znaczne zagęszczenie obecnej zabudowy i stwarza pole do popisu dla deweloperów, który pod pozorem budowania domów bliźniaczych będą mogli budować w istocie ciasno zabudowane ogrodzone osiedla. (...)						
206	29a	02.09. 2020	*	Wnoszę o sprecyzowanie ograniczeń na tym obszarze poprzez wpisanie zakazu budowy na całym tym terenie również budynków bliźniaczych oraz jednorodzinnych dwulokalowych (oprócz zabudowy szeregowej).	3211/191	1MN1	nieuwzględniona		X	Ze względu na fakt że w otoczeniu istnieje zabudowa bliźniacza nie likwiduje się możliwości realizacji zabudowy jednorodzinnej w tej formie. Równocześnie, informuje się że w projekcie planu doprecyzowane zostaną
	29b				3212/191					
	29c				3213/191					
	29d				3214/191					
	29e				3157/196 (zmieniona na 3157/191)					

	29f			Wnoszę też o określenie maksymalnego wskaźnika intensywności zabudowy na 0,3 oraz maksymalnego wskaźnika powierzchni zabudowy na 30%. Uzasadniam, że teren oznaczony w projekcie planu jako 1MN1 w Jankowicach to luźna zabudowa jednorodzinna sąsiadująca z terenami rolniczymi oraz nieurządzonymi terenami zielonymi. Na każdej działce posadowiony jest wyłącznie jeden budynek mieszkalny, a powierzchnie działek to +/- 10 arów. W tym obszarze w ogóle nie ma budynków bliźniaczych czy, dwulokalowych. Dopuszczenie budynków bliźniaczych czy dwulokalowych przy jednoczesnym maksymalnym wskaźniku zabudowy określonym w projekcie na 40% może spowodować znaczne zagęszczenie obecnej zabudowy i stwarza pole do popisu dla deweloperów, którzy pod pozorem budowania domów bliźniaczych będą mogli budować w istocie ciasno zabudowane ogrodzone osiedla. (...)	2771/196					parametry dotyczące zabudowy bliźniaczej.
	29g				3367/196					
	29h				1026/191					
	29i				1052/191					
	29j				3148/191					
207	30a	02.09. 2020	*	Wnoszę o sprecyzowanie ograniczeń na tym obszarze poprzez wpisanie zakazu budowy na całym tym terenie również budynków bliźniaczych oraz	3211/191	1MN1	nieuwzględniona		X	Ze względu na fakt że w otoczeniu istnieje zabudowa bliźniacza nie likwiduje się możliwości realizacji zabudowy jednorodzinnej w tej formie.
	30b				3212/191					
	30c				3213/191					
	30d				3214/191					
	30e				3157/191					

	30f			jednorodzinnych dwulokalowych (oprócz zabudowy szeregowej). Wnoszę też o określenie maksymalnego wskaźnika intensywności zabudowy na 0,3 oraz maksymalnego wskaźnika powierzchni zabudowy na 30%.	2771/156 (zmienion a na 2771/196)					Równocześnie, informuje się że w projekcie planu doprecyzowane zostaną parametry dotyczące zabudowy bliźniaczej.
	30g			3367/156 (zmienion a na 3367/196)						
	30h			1026/191						
	30i			1052/191						
	30j			3148/191						
				Uzasadniam, że teren oznaczony w projekcie planu jako 1MN1 w Jankowicach to luźna zabudowa jednorodzinna sąsiadująca z terenami rolniczymi oraz nieurządzonymi terenami zielonymi. Na każdej działce posadowiony jest wyłącznie jeden budynek mieszkalny, a powierzchnie działek to +/- 10 arów. W tym obszarze w ogóle nie ma budynków bliźniaczych czy, dwulokalowych. Dopuszczenie budynków bliźniaczych czy dwulokalowych przy jednoczesnym maksymalnym wskaźniku zabudowy określonym w projekcie na 40% może spowodować znaczne zagęszczenie obecnej zabudowy i stwarza pole do popisu dla deweloperów, który pod pozorem budowania domów bliźniaczych będą mogli budować w istocie ciasno zabudowane ogrodzone osiedla. (...)						
208	31a	02.09. 2020	*	Wnoszę o sprecyzowanie ograniczeń na tym obszarze poprzez wpisanie zakazu budowy na całym tym terenie	3211/191	1MN1	nieuwzględniona		X	Ze względu na fakt że w otoczeniu istnieje zabudowa bliźniacza nie likwiduje się możliwości realizacji
	31b			3212/191						
	31c			3213/81 (zmienion						

				również budynków bliźniaczych oraz jednorodzinnych dwulokalowych (oprócz zabudowy szeregowej). Wnoszę też o określenie maksymalnego wskaźnika intensywności zabudowy na 0,3 oraz maksymalnego wskaźnika powierzchni zabudowy na 30%. Uzasadniam, że teren oznaczony w projekcie planu jako 1MN1 w Jankowicach to luźna zabudowa jednorodzinna sąsiadująca z terenami rolniczymi oraz nieurządzonymi terenami zielonymi. Na każdej działce posadowiony jest wyłącznie jeden budynek mieszkalny, a powierzchnie działek to +/- 10 arów. W tym obszarze w ogóle nie ma budynków bliźniaczych czy, dwulokalowych. Dopuszczenie budynków bliźniaczych czy dwulokalowych przy jednoczesnym maksymalnym wskaźniku zabudowy określonym w projekcie na 40% może spowodować znaczne zagęszczenie obecnej zabudowy i stwarza pole do popisu dla deweloperów, który pod pozorem budowania domów bliźniaczych będą mogli budować w istocie ciasno zabudowane ogrodzone osiedla. (...)	a na 3213/191)					zabudowy jednorodzinnej w tej formie. Równocześnie, informuje się że w projekcie planu doprecyzowane zostaną parametry dotyczące zabudowy bliźniaczej. W zakresie działki 5772/84 pismo nie stanowi uwagi w rozumieniu u.p.z.p.
	31d				3214/191					
	31e				3157/196 (zmienion a na 3157/191)					
	31f				2771/196					
	31g				1026/191					
	31h				3148/191					
	31i				5772/84 – poza obszarem planu					
209	32	02.09. 2020	*	Wnoszę o sprecyzowanie ograniczeń na tym obszarze poprzez wpisanie zakazu	Teren oznaczony w	1MN1	niewzględniona		X	Ze względu na fakt że w otoczeniu istnieje zabudowa bliźniacza nie likwiduje się

				<p>budowy na całym tym terenie również budynków bliźniaczych oraz jednorodzinnych dwulokalowych (oprócz zabudowy szeregowej). Wnoszę też o określenie maksymalnego wskaźnika intensywności zabudowy na 0,3 oraz maksymalnego wskaźnika powierzchni zabudowy na 30%. Uzasadniam, że teren oznaczony w projekcie planu jako 1MN1 w Jankowicach to luźna zabudowa jednorodzinna sąsiadująca z terenami rolniczymi oraz nieurządzonymi terenami zielonymi. Na każdej działce posadowiony jest wyłącznie jeden budynek mieszkalny, a powierzchnie działek to +/- 10 arów. W tym obszarze w ogóle nie ma budynków bliźniaczych czy, dwulokalowych. Dopuszczenie budynków bliźniaczych czy dwulokalowych przy jednoczesnym maksymalnym wskaźniku zabudowy określonym w projekcie na 40% może spowodować znaczne zagęszczenie obecnej zabudowy i stwarza pole do popisu dla deweloperów, który pod pozorem budowania domów bliźniaczych będą mogli budować w istocie ciasno zabudowane ogrodzone osiedla. (...)</p>	<p>projekcie jako 1MN1</p>				<p>możliwości realizacji zabudowy jednorodzinnej w tej formie. Równocześnie, informuje się że w projekcie planu doprecyzowane zostaną parametry dotyczące zabudowy bliźniaczej.</p>
--	--	--	--	---	----------------------------	--	--	--	---

210	33a	02.09. 2020	*	<p>Wnoszę o sprecyzowanie ograniczeń na tym obszarze poprzez wpisanie zakazu budowy na całym tym terenie również budynków bliźniaczych oraz jednorodzinnych dwulokalowych (oprócz zabudowy szeregowej). Wnoszę też o określenie maksymalnego wskaźnika intensywności zabudowy na 0,3 oraz maksymalnego wskaźnika powierzchni zabudowy na 30%.</p> <p>Uzasadniam, że teren oznaczony w projekcie planu jako 1MN1 w Jankowicach to luźna zabudowa jednorodzinna sąsiadująca z terenami rolniczymi oraz nieurządzonymi terenami zielonymi. Na każdej działce posadowiony jest wyłącznie jeden budynek mieszkalny, a powierzchnie działek to +/- 10 arów. W tym obszarze w ogóle nie ma budynków bliźniaczych czy, dwulokalowych. Dopuszczenie budynków bliźniaczych czy dwulokalowych przy jednoczesnym maksymalnym wskaźniku zabudowy określonym w projekcie na 40% może spowodować znaczne zagęszczenie obecnej zabudowy i stwarza pole do popisu dla deweloperów, który pod pozorem budowania domów bliźniaczych będą mogli budować w istocie</p>	3211/191	1MN1	nieuwzględniona	X	<p>Ze względu na fakt że w otoczeniu istnieje zabudowa bliźniacza nie likwiduje się możliwości realizacji zabudowy jednorodzinnej w tej formie.</p> <p>Równocześnie, informuje się że w projekcie planu doprecyzowane zostaną parametry dotyczące zabudowy bliźniaczej.</p>
	33b				3212/191				
	33c				3213/191				
	33d				3214/191				
	33e				3157/191				
	33f				2771/196				
	33g				3367/196				
	33h				1026/191				
	33i				1052/191				
	33j				3148/191				

				ciasno zabudowane ogrodzone osiedla. (...)						
211	34a	02.09. 2020	*	Wnoszę o sprecyzowanie ograniczeń na tym obszarze poprzez wpisanie zakazu budowy na całym tym terenie również budynków bliźniaczych oraz jednorodzinnych dwulokalowych (oprócz zabudowy szeregowej). Wnoszę też o określenie maksymalnego wskaźnika intensywności zabudowy na 0,3 oraz maksymalnego wskaźnika powierzchni zabudowy na 30%. Uzasadniam, że teren oznaczony w projekcie planu jako 1MN1 w Jankowicach to luźna zabudowa jednorodzinna sąsiadująca z terenami rolniczymi oraz nieurządzonymi terenami zielonymi. Na każdej działce posadowiony jest wyłącznie jeden budynek mieszkalny, a powierzchnie działek to +/- 10 arów. W tym obszarze w ogóle nie ma budynków bliźniaczych czy, dwulokalowych. Dopuszczenie budynków bliźniaczych czy dwulokalowych przy jednoczesnym maksymalnym wskaźniku zabudowy określonym w projekcie na 40% może spowodować znaczne zagęszczenie obecnej zabudowy i stwarza pole do popisu dla deweloperów, który pod pozorem budowania domów bliźniaczych będą	3211/191	1MN1	nieuwzględniona		X	Ze względu na fakt że w otoczeniu istnieje zabudowa bliźniacza nie likwiduje się możliwości realizacji zabudowy jednorodzinnej w tej formie. Równocześnie, informuje się że w projekcie planu doprecyzowane zostaną parametry dotyczące zabudowy bliźniaczej.
	34b				3212/191					
	34c				3213/191					
	34d				3214/191					
	34e				3157/191					
	34f				2771/196					
	34g				1026/191					
	34h				1052/191					

				mogli budować w istocie ciasno zabudowane ogrodzone osiedla. (...)						
212	35a	02.09.2020	*	Wnoszę o sprecyzowanie ograniczeń na tym obszarze poprzez wpisanie zakazu budowy na całym tym terenie również budynków bliźniaczych oraz jednorodzinnych dwulokalowych (oprócz zabudowy szeregowej). Wnoszę też o określenie maksymalnego wskaźnika intensywności zabudowy na 0,3 oraz maksymalnego wskaźnika powierzchni zabudowy na 30%. Uzasadniam, że teren oznaczony w projekcie planu jako 1MN1 w Jankowicach to luźna zabudowa jednorodzinna sąsiadująca z terenami rolniczymi oraz nieurządzonymi terenami zielonymi. Na każdej działce posadowiony jest wyłącznie jeden budynek mieszkalny, a powierzchnie działek to +/- 10 arów. W tym obszarze w ogóle nie ma budynków bliźniaczych czy, dwulokalowych. Dopuszczenie budynków bliźniaczych czy dwulokalowych przy jednoczesnym maksymalnym wskaźniku zabudowy określonym w projekcie na 40% może spowodować znaczne zagęszczenie obecnej zabudowy i stwarza pole do popisu dla deweloperów, który pod pozorem budowania	3211/191	4MNZ	nieuwzględniona	X	Ze względu na fakt że w otoczeniu istnieje zabudowa bliźniacza nie likwiduje się możliwości realizacji zabudowy jednorodzinnej w tej formie. Równocześnie, informuje się że w projekcie planu doprecyzowane zostaną parametry dotyczące zabudowy bliźniaczej.	
	35b				3212/191					
	35c				3213/191					
	35d				3214/191					
	35e				3157/191					
	35f				2771/196					
	35g				1026/191					
	35h				1052/191					
	35i				3148/191					

				domów bliźniaczych będą mogli budować w istocie ciasno zabudowane ogrodzone osiedla. (...)						
213	36a	02.09.2020	*	Wnoszę o sprecyzowanie ograniczeń na tym obszarze poprzez wpisanie zakazu budowy na całym tym terenie również budynków bliźniaczych oraz jednorodzinnych dwulokalowych (oprócz zabudowy szeregowej). Wnoszę też o określenie maksymalnego wskaźnika intensywności zabudowy na 0,3 oraz maksymalnego wskaźnika powierzchni zabudowy na 30%. Uzasadniam, że teren oznaczony w projekcie planu jako 1MN1 w Jankowicach to luźna zabudowa jednorodzinna sąsiadująca z terenami rolniczymi oraz nieurządzonymi terenami zielonymi. Na każdej działce posadowiony jest wyłącznie jeden budynek mieszkalny, a powierzchnie działek to +/- 10 arów. W tym obszarze w ogóle nie ma budynków bliźniaczych czy, dwulokalowych. Dopuszczenie budynków bliźniaczych czy dwulokalowych przy jednoczesnym maksymalnym wskaźniku zabudowy określonym w projekcie na 40% może spowodować znaczne zagęszczenie obecnej zabudowy i stwarza pole do popisu dla deweloperów, który	3211/191	1MN1	nieuwzględniona		X	Ze względu na fakt że w otoczeniu istnieje zabudowa bliźniacza nie likwiduje się możliwości realizacji zabudowy jednorodzinnej w tej formie. Równocześnie, informuje się że w projekcie planu doprecyzowane zostaną parametry dotyczące zabudowy bliźniaczej.
	36b				3212/191					
	36c				3213/191					
	36d				3214/191					
	36e				3157/191					
	36f				2771/196					
	36g				3367/196					
	36h				1026/191					
	36i				1052/191					
	36j									

				pod pozorem budowania domów bliźniaczych będą mogli budować w istocie ciasno zabudowane ogrodzone osiedla. (...)						
214	37a	02.09.2020	*	Wnoszę o sprecyzowanie ograniczeń na tym obszarze poprzez wpisanie zakazu budowy na całym tym terenie również budynków bliźniaczych oraz jednorodzinnych dwulokalowych (oprócz zabudowy szeregowej). Wnoszę też o określenie maksymalnego wskaźnika intensywności zabudowy na 0,3 oraz maksymalnego wskaźnika powierzchni zabudowy na 30%. Uzasadniam, że teren oznaczony w projekcie planu jako 1MN1 w Jankowicach to luźna zabudowa jednorodzinna sąsiadująca z terenami rolniczymi oraz nieurządzonymi terenami zielonymi. Na każdej działce posadowiony jest wyłącznie jeden budynek mieszkalny, a powierzchnie działek to +/- 10 arów. W tym obszarze w ogóle nie ma budynków bliźniaczych czy, dwulokalowych. Dopuszczenie budynków bliźniaczych czy dwulokalowych przy jednoczesnym maksymalnym wskaźniku zabudowy określonym w projekcie na 40% może spowodować znaczne zagęszczenie obecnej zabudowy i stwarza pole do	3211/191	1MN1	nieuwzględniona		X	Ze względu na fakt że w otoczeniu istnieje zabudowa bliźniacza nie likwiduje się możliwości realizacji zabudowy jednorodzinnej w tej formie. Równocześnie, informuje się że w projekcie planu doprecyzowane zostaną parametry dotyczące zabudowy bliźniaczej.
	37b				3212/191					
	37c				3213/191					
	37d				3214/191					
	37e				3157/191					
	37f				2771/196					
	37g				3367/196					
	37h				1026/191					
	37i				1052/191					
	37j				3148/191					

				popisu dla deweloperów, który pod pozorem budowania domów bliźniaczych będą mogli budować w istocie ciasno zabudowane ogrodzone osiedla. (...)						
215	38	02.09.2020	*	<p>Wnoszę o sprecyzowanie ograniczeń na tym obszarze poprzez wpisanie zakazu budowy na całym tym terenie również budynków bliźniaczych oraz jednorodzinnych dwulokalowych (oprócz zabudowy szeregowej). Wnoszę też o określenie maksymalnego wskaźnika intensywności zabudowy na 0,3 oraz maksymalnego wskaźnika powierzchni zabudowy na 30%. Uzasadniam, że teren oznaczony w projekcie planu jako 1MN1 w Jankowicach to luźna zabudowa jednorodzinna sąsiadująca z terenami rolniczymi oraz nieurządzonymi terenami zielonymi. Na każdej działce posadowiony jest wyłącznie jeden budynek mieszkalny, a powierzchnie działek to +/- 10 arów. W tym obszarze w ogóle nie ma budynków bliźniaczych czy, dwulokalowych. Dopuszczenie budynków bliźniaczych czy dwulokalowych przy jednoczesnym maksymalnym wskaźniku zabudowy określonym w projekcie na 40% może spowodować znaczne zagęszczenie obecnej</p>	Teren oznaczony w projekcie jako 1MN1	1MN1	niewzględnioma		X	<p>Ze względu na fakt że w otoczeniu istnieje zabudowa bliźniacza nie likwiduje się możliwości realizacji zabudowy jednorodzinnej w tej formie. Równocześnie, informuje się że w projekcie planu doprecyzowane zostaną parametry dotyczące zabudowy bliźniaczej.</p>

				zabudowy i stwarza pole do popisu dla deweloperów, który pod pozorem budowania domów bliźniaczych będą mogli budować w istocie ciasno zabudowane ogrodzone osiedla. (...)						
216	39	02.09.2020	*	<p>Wnoszę o sprecyzowanie ograniczeń na tym obszarze poprzez wpisanie zakazu budowy na całym tym terenie również budynków bliźniaczych oraz jednorodzinnych dwulokalowych (oprócz zabudowy szeregowej). Wnoszę też o określenie maksymalnego wskaźnika intensywności zabudowy na 0,3 oraz maksymalnego wskaźnika powierzchni zabudowy na 30%. Uzasadniam, że teren oznaczony w projekcie planu jako 1MN1 w Jankowicach to luźna zabudowa jednorodzinna sąsiadująca z terenami rolniczymi oraz nieurządzonymi terenami zielonymi. Na każdej działce posadowiony jest wyłącznie jeden budynek mieszkalny, a powierzchnie działek to +/- 10 arów. W tym obszarze w ogóle nie ma budynków bliźniaczych czy, dwulokalowych. Dopuszczenie budynków bliźniaczych czy dwulokalowych przy jednoczesnym maksymalnym wskaźniku zabudowy określonym w projekcie na 40% może spowodować</p>	Teren oznaczony w projekcie jako 1MN1	1MN1	niewzględzona		X	<p>Ze względu na fakt że w otoczeniu istnieje zabudowa bliźniacza nie likwiduje się możliwości realizacji zabudowy jednorodzinnej w tej formie. Równocześnie, informuje się że w projekcie planu doprecyzowane zostaną parametry dotyczące zabudowy bliźniaczej.</p>

				znaczne zagęszczenie obecnej zabudowy i stwarza pole do popisu dla deweloperów, który pod pozorem budowania domów bliźniaczych będą mogli budować w istocie ciasno zabudowane ogrodzone osiedla. (...)						
217	40a	02.09. 2020	*	Wnosimy o uwzględnienie zabudowy terenu. Prosimy o zaprojektowanie w planie budownictwa jednorodzinne wolnostojącego (1 budynek na 1 działce). Prosimy o nieuwzględnianie zabudowy w systemie bliźniaczym.	3211/191	1MN1	nieuwzględniona		X	Ze względu na fakt że w otoczeniu istnieje zabudowa bliźniacza nie likwiduje się możliwości realizacji zabudowy jednorodzinnej w tej formie. Równocześnie, informuje się że w projekcie planu doprecyzowane zostaną parametry dotyczące zabudowy bliźniaczej.
	40b				3212/191					
	40c				3213/191					
	40d				3214/191					
	40e				3157/191					
	40f				2771/196					
	40g				1026/191					
	40h				1052/191					
218	41a	02.09. 2020	*	Wnoszę o sprecyzowanie ograniczeń na tym obszarze poprzez wpisanie zakazu budowy na całym tym terenie również budynków bliźniaczych oraz jednorodzinnych dwulokalowych (oprócz zabudowy szeregowej). Wnoszę też o określenie maksymalnego wskaźnika intensywności zabudowy na 0,3 oraz maksymalnego wskaźnika powierzchni zabudowy na 30%. Uzasadniam, że teren oznaczony w projekcie planu jako 1MN1 w Jankowicach to luźna zabudowa jednorodzinna sąsiadująca z terenami rolniczymi oraz nieurządzonymi terenami zielonymi. Na każdej działce posadowiony jest wyłącznie	3211/109 (zmieni ono na 3211/19 1)	1MN1	nieuwzględnion a		X	Ze względu na fakt że w otoczeniu istnieje zabudowa bliźniacza nie likwiduje się możliwości realizacji zabudowy jednorodzinnej w tej formie. Równocześnie, informuje się że w projekcie planu doprecyzowane zostaną parametry dotyczące zabudowy bliźniaczej.
	41b				3212/109 (zmienion o na 3212/191)					
	41c				3213/109 (zmienion o na 3213/191)					
	41d				3214/109 (zmienion o na 3214/191)					
	41e				1026/191					
	41f				1052/191					
	41g				2771/196					

				jeden budynek mieszkalny, a powierzchnie działek to +/- 10 arów. W tym obszarze w ogóle nie ma budynków bliźniaczych czy, dwulokalowych. Dopuszczenie budynków bliźniaczych czy dwulokalowych przy jednoczesnym maksymalnym wskaźniku zabudowy określonym w projekcie na 40% może spowodować znaczne zagęszczenie obecnej zabudowy i stwarza pole do popisu dla deweloperów, którzy pod pozorem budowania domów bliźniaczych będą mogli budować w istocie ciasno zabudowane ogrodzone osiedla. (...)					
219	42a	03.09.2020	*	(...) zgłaszam uwagi (...) w zakresie dotyczącym działki numer 299/122 Jankowice wnoszę o naniesienie zmiany w zakresie przeprowadzonego podziału działki. Działka 299/122 została podzielona na dwie działki : 3527/122 i 3526/122 na co przedstawiam kopię mapy zasadniczej. Ponadto wnioskuję o przeznaczenie działki 3238/122 - sąsiedniej do działki 3526/122 w prognozowanym planie przestrzennym pod tereny ekstensywnej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej określone symbolem 4MNZ lub w prawie i faktycznie uzasadnionych przypadku pod tereny zabudowy zagrodowej. W uzasadnieniu podaję, że jak	299/122	4MNZ	niewzględniona	X	Aktualizacja podkładu geodezyjnego nie stanowi procedury planistycznej. (Działka 3238/122 położona jest ostatecznie poza przedmiotowym planem).

				wynika z projektu miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego sołectw Jankowice i Studzienice etap II i etap III działka numer 3238/122 została w prognozowanym planie przeznaczona pod tereny gruntów rolnych określone symbolem 1R. Takie przeznaczenie nie ma żadnego racjonalnego uzasadnienia w kontekście przeznaczeń w tym planie nieruchomości sąsiednich, w kontekście istniejącego w sąsiedztwie zagospodarowania terenu oraz w kontekście istniejącej tam infrastruktury technicznej (sieci uzbrojenia terenu).(...)						
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

220	43a	03.09. 2020	*	(...) zgłaszam uwagi (...) w zakresie dotyczącym działki numer 299/122 Jankowice wnoszę o naniesienie zmiany w zakresie przeprowadzonego podziału działki. Działka 299/122 została podzielona na dwie działki: 3527/122 i 3526/122 na co przedstawiam kopię mapy zasadniczej. Ponadto wnioskuję o przeznaczenie działki 3238/122 - sąsiedniej do działki 3526/122 w prognozowanym planie przestrzennym pod tereny ekstensywnej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej określone symbolem 4MNZ lub w prawie i faktycznie uzasadnionych przypadku pod tereny zabudowy zagrodowej. W uzasadnieniu podaję, że jak wynika z projektu miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego sołectw Jankowice i Studzienice etap II i etap III działka numer 3238/122 została w prognozowanym planie przeznaczona pod tereny gruntów rolnych określone symbolem 1R. Takie przeznaczenie nie ma żadnego racjonalnego uzasadnienia w kontekście przeznaczeń w tym planie nieruchomości sąsiednich, w kontekście istniejącego w sąsiedztwie zagospodarowania terenu oraz w kontekście istniejącej tam infrastruktury technicznej (sieci uzbrojenia terenu). (...)	299/122	4MNZ	nieuwzględniona		X	Aktualizacja podkładu geodezyjnego nie stanowi procedury planistycznej. (Działka 3238/122 położona jest ostatecznie poza przedmiotowym planem).
-----	-----	----------------	---	--	---------	------	-----------------	--	---	--

221	44a	03.09. 2020	*	<p>Działając na podstawie art. 18 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym zgłaszam uwagi do projektu miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego sołectw Jankowice i Studzienice etap II i etap III, w zakresie dotyczącym działki numer 299/122 Jankowice wnoszę o naniesienie zmiany w zakresie przeprowadzonego podziału działki. Działka 299/122 została podzielona na dwie działki : 3527/122 i 3526/122 na co przedstawiam kopię mapy zasadniczej. Ponadto wnioskuję o przeznaczenie działki 3238/122 - sąsiedniej do działki 3526/122 w prognozowanym planie przestrzennym pod tereny ekstensywnej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej określone symbolem 4MNZ lub w prawie i faktycznie uzasadnionych przypadku pod tereny zabudowy zagrodowej. W uzasadnieniu podaję, że jak wynika z projektu miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego sołectw Jankowice i Studzienice etap II i etap III działka numer 3238/122 została w prognozowanym planie przeznaczona pod tereny gruntów rolnych określone symbolem 1R. Takie przeznaczenie nie ma żadnego</p>	299/122	4MNZ	niewuzględniona	X	<p>Aktualizacja podkładu geodezyjnego nie stanowi procedury planistycznej.</p> <p>(Działka 3238/122 położona jest ostatecznie poza przedmiotowym planem).</p>
-----	-----	----------------	---	---	---------	------	-----------------	---	---

				racjonalnego uzasadnienia w kontekście przeznaczeń w tym planie nieruchomości sąsiednich, w kontekście istniejącego w sąsiedztwie zagospodarowania terenu oraz w kontekście istniejącej tam infrastruktury technicznej (sieci uzbrojenia terenu). (...)						
--	--	--	--	---	--	--	--	--	--	--

222	45a	04.09. 2020	*	Działając na podstawie art. 18 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym zgłaszam uwagi do projektu miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego sołectw Jankowice i Studzienice etap II i etap III, w zakresie dotyczącym działki numer 299/122 Jankowice wnoszę o naniesienie zmiany w zakresie przeprowadzonego podziału działki. Działka 299/122 została podzielona na dwie działki: 3527/122 i 3526/122 na co przedstawiam kopię mapy zasadniczej. Ponadto wnioskuję o przeznaczenie działki 3238/122 - sąsiedniej do działki 3526/122 w prognozowanym planie przestrzennym pod tereny ekstensywnej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej określone symbolem 4MNZ lub w prawie i faktycznie uzasadnionych przypadku pod tereny zabudowy zagrodowej. W uzasadnieniu podaję, że jak wynika z projektu miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego sołectw Jankowice i Studzienice etap II i etap III działka numer 3238/122 została w prognozowanym planie przeznaczona pod tereny gruntów rolnych określone symbolem 1R. Takie przeznaczenie nie ma żadnego	299/122	4MNZ	niewuwzględniona	X	Aktualizacja podkładu geodezyjnego nie stanowi procedury planistycznej. (Działka 3238/122 położona jest ostatecznie poza przedmiotowym planem).
-----	-----	----------------	---	---	---------	------	------------------	---	--

				racjonalnego uzasadnienia w kontekście przeznaczeń w tym planie nieruchomości sąsiednich, w kontekście istniejącego w sąsiedztwie zagospodarowania terenu oraz w kontekście istniejącej tam infrastruktury technicznej (sieci uzbrojenia terenu).						
--	--	--	--	---	--	--	--	--	--	--

223	46	07.09.2020	*	Proszę o przekwalifikowanie działki rolnej na budownictwo mieszkalne jednorodzinne.	2591/5	32MNZ, 26R, 25R, 19WS1	nieuwzględniona w pozostałej części działki położonej w niniejszym planie		X	Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium pozostała część działki położona jest poza terenami wskazanymi do zainwestowania.
224	47a	07.09.2020	*	Wnoszę o sprecyzowanie ograniczeń na tym obszarze poprzez wpisanie zakazu budowy na całym tym terenie również budynków bliźniaczych oraz jednorodzinnych dwulokalowych (oprócz zabudowy szeregowej). Wnoszę też o określenie maksymalnego wskaźnika intensywności zabudowy na 0,3 oraz maksymalnego wskaźnika powierzchni zabudowy na 30%. Uzasadniam, że teren oznaczony w projekcie planu jako 1MN1 w Jankowicach to luźna zabudowa jednorodzinna sąsiadująca z terenami rolniczymi oraz nieurządzonymi terenami zielonymi. Na każdej działce posadowiony jest wyłącznie jeden budynek mieszkalny, a powierzchnie działek to +/- 10 arów. W tym obszarze w ogóle nie ma budynków bliźniaczych czy, dwulokalowych. Dopuszczenie budynków bliźniaczych czy dwulokalowych przy jednoczesnym maksymalnym wskaźniku zabudowy określonym w projekcie na	3211/191	1MN1	nieuwzględniona		X	Ze względu na fakt że w otoczeniu istnieje zabudowa bliźniacza nie likwiduje się możliwości realizacji zabudowy jednorodzinnej w tej formie. Równocześnie, informuje się że w projekcie planu doprecyzowane zostaną parametry dotyczące zabudowy bliźniaczej.
	47b				3212/191					
	47c				3213/191					
	47d				3214/191					
	47e				3157/191					
	47f				2771/156 (zmienion a na 2771/196)					
	47g				3367/156 (zmienion a na 3367/196)					
	47h				1026/191					
	47i				1052/191					
	47j				3148/191					

				40% może spowodować znaczne zagęszczenie obecnej zabudowy i stwarza pole do popisu dla deweloperów, który pod pozorem budowania domów bliźniaczych będą mogli budować w istocie ciasno zabudowane ogrodzone osiedla. (...)						
225	48a	07.09.2020	*	Wnoszę o sprecyzowanie ograniczeń na tym obszarze poprzez wpisanie zakazu budowy na całym tym terenie również budynków bliźniaczych oraz jednorodzinnych dwulokalowych (oprócz zabudowy szeregowej). Wnoszę też o określenie maksymalnego wskaźnika intensywności zabudowy na 0,3 oraz maksymalnego wskaźnika powierzchni zabudowy na 30%. Uzasadniam, że teren oznaczony w projekcie planu jako 1MN1 w Jankowicach to luźna zabudowa jednorodzinna sąsiadująca z terenami rolniczymi oraz nieurządzonymi terenami zielonymi. Na każdej działce posadowiony jest wyłącznie jeden budynek mieszkalny, a powierzchnie działek to +/- 10 arów. W tym obszarze w ogóle nie ma budynków bliźniaczych czy, dwulokalowych. Dopuszczenie budynków bliźniaczych czy dwulokalowych przy jednoczesnym maksymalnym wskaźniku zabudowy	3211/109 (zmienione na 3211/191)	1MN1	nieuwzględniona	X	Ze względu na fakt że w otoczeniu istnieje zabudowa bliźniacza nie likwiduje się możliwości realizacji zabudowy jednorodzinnej w tej formie. Równocześnie, informuje się że w projekcie planu doprecyzowane zostaną parametry dotyczące zabudowy bliźniaczej.	
	48b				3212/109 (zmienione na 3212/191)					
	48c				3213/109 (zmienione na 3213/191)					
	48d				3214/109 (zmienione na 3214/191)					
	48e				2771/196					
	48f				1026/191					
	48g				1052/191					

				określonym w projekcie na 40% może spowodować znaczne zagęszczenie obecnej zabudowy i stwarza pole do popisu dla deweloperów, który pod pozorem budowania domów bliźniaczych będą mogli budować w istocie ciasno zabudowane ogrodzone osiedla. (...)										
226	49	07.09.2020	*	Proszę o przekwalifikowanie działki w całości pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.	1957/97	20MN1, 19R	nieuwzględniona w pozostałej części działki		X	Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium pozostała część działki położona jest poza terenami wskazanymi do zainwestowania.				
227	50a	07.09.2020	*	Proszę o przekwalifikowanie działek w całości pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.	2316/94	20R	nieuwzględniona w pozostałej części działki		X	Studzienice Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium pozostała część działki położona jest poza terenami wskazanymi do zainwestowania.				
	50b									857/94	20MN1, 19R	nieuwzględniona	X	Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium część działki nie wskazana w projekcie położona jest poza terenami wskazanymi do zainwestowania.
	50c									858/94	19R	nieuwzględniona	X	Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium działka położona jest poza terenami

										wskazanymi do zainwestowania.
	50d				859/94	20MN1, 19R	nieuwzględniona w części poza Studium		X	Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium część działki nie wskazana w projekcie położona jest poza terenami wskazanymi do zainwestowania.
228	53a	08.09.2020	*	(...) zgłaszam uwagi (...), w zakresie dotyczącym działek numer 2056/181, 1474/181, 1475/181, 1476/181, 1477/181, 1478/181, 1479/181, 1480/181, 1481/181, 1482/181, wnoszę o przeznaczenie tych działek w prognozowanym planie przestrzennym pod tereny zabudowy mieszkaniowej i usługowej określone symbolem MNU lub tereny ekstensywnej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej określone symbolem MNZ. W uzasadnieniu podaję, że jak wynika z projektu miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego sołectw Jankowice i Studzienice etap II i etap III działki numer: 2056/181, 1474/181, 1475/181, 1476/181, 1477/181, 1478/181, 1479/181, 1480/181, 1481/181, 1482/181 zostały w prognozowanym planie	2056/181	3UP, 3R	nieuwzględniona		X	Uwaga nieuwzględniona w zakresie przeznaczenia wymienionych działek na tereny MNU ze względu na znaczne rezerwy terenów budowlanych oraz konieczności ochrony gruntów rolnych klas I – III. Równocześnie informuje się, że przedmiotowe działki przeznaczone zostają w części pod usługi publiczne ze względu na konieczność docelowego zapewnienie lokalizacji tego typu usług na terenie sołectwa. Ustalenia planu nie są sprzeczne z ustaleniami Studium ponieważ w terenie usług i mieszkalnictwa jednorodzinnej dopuszczone są usługi zarówno budynki zabudowy jednorodzinnej jak i usługi. Usługi publiczne są jedną z form działalności usługowej.
	53b				1474/181					
	53c				1475/181					
	53d				1476/181					
	53e				1477/181					
	53f				1478/181					
	53g				1479/181					
	53h				1480/181					
	53i				1481/181					
	53j				1482/181					

				przeznaczone pod tereny gruntów rolnych określonych symbolem 3R lub tereny usług publicznych określonych symbolem UP. Takie przeznaczenie nie ma żadnego racjonalnego uzasadnienia i jest sprzeczne z aktualnie obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Pszczyna przyjętego uchwałą XXVI/340/12 Rady Miejskiej w Pszczynie z dnia 29 listopada 2012 r. W aktualnie obowiązującym studium działki numer: 2056/181, 1474/181, 1475/181, 1476/181, 1477/181, 1478/181, 1479/181, 1480/181, 1481/181, 1482/181 znajdują się na terenach usług i mieszkalnictwa jednorodzinne co powinno analogicznie zostać przeniesione do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego dla tego obszaru.						
229	54/1	09.09.2020	*	Wnoszę zmianę przeznaczenia na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zagrodowej (siedliskowej). Grunty na działce stanowią podmokłą łąkę, zakwalifikowane do piątej klasy praktycznie funkcjonuje jako nieużytek rolny. Działka otoczona z trzech stron terenami przeznaczonymi pod zabudowę zaś z czwartej	273/136	11R	nieuwzględniona w pozostałej części		X	Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium część działki położona jest poza terenami wskazanymi do zainwestowania.

				strony mokradłami przy rzece Dokawa. Na działce jest linia energetyczna i wodociąg, zaś po przeciwnej stronie drogi gazociąg. Działka przylega najdłuższym bokiem do ulicy Żubrów.						
	54/2	10.09.2020	*	Zwracam się z prośbą o zmianę: 1.Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego 2.Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Proponowane przeznaczenie terenu dla działki: tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zagrodowej (siedliskowej). Grunty na działce stanowi podmokła łąka piątej klasy, które praktycznie funkcjonuje jako nieużytek rolny. Działka jest otoczona z trzech stron terenami przeznaczonymi pod zabudowę, zaś z czwartej strony mokradłami przy rzece Dokawa. (...)	273/136	11R	niewzględzona w pozostałej części		X	W części dotyczącej zmiany zapisu Studium pismo nie stanowi uwagi w rozumieniu u.p.z.p. Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium część działki położona jest poza terenami wskazanymi do zainwestowania.
230	55	10.09.2020	*	Wnoszę o sprecyzowanie ograniczeń na tym obszarze poprzez wpisanie zakazu budowy na całym tym terenie również budynków bliźniaczych oraz jednorodzinnych dwulokalowych (oprócz zabudowy szeregowej). Wnoszę też o określenie maksymalnego wskaźnika intensywności zabudowy na 0,3 oraz maksymalnego	Dotyczy terenu oznaczonego w projekcie planu sołectwa Jankowice jako 1MN1	1MN1	niewzględzona		X	Ze względu na fakt że w otoczeniu istnieje zabudowa bliźniacza nie likwiduje się możliwości realizacji zabudowy jednorodzinnej w tej formie. Równocześnie, informuje się że w projekcie planu doprecyzowane zostaną parametry dotyczące zabudowy bliźniaczej.

				<p>wskaźnika powierzchni zabudowy na 30%. Uzasadniam, że teren oznaczony w projekcie planu jako 1MN1 w Jankowicach to luźna zabudowa jednorodzinna sąsiadująca z terenami rolniczymi oraz nieurządzonymi terenami zielonymi. Na każdej działce posadowiony jest wyłącznie jeden budynek mieszkalny, a powierzchnie działek to +/- 10 arów. W tym obszarze w ogóle nie ma budynków bliźniaczych czy, dwulokalowych. Dopuszczenie budynków bliźniaczych czy dwulokalowych przy jednoczesnym maksymalnym wskaźniku zabudowy określonym w projekcie na 40% może spowodować znaczne zagęszczenie obecnej zabudowy i stwarza pole do popisu dla deweloperów, który pod pozorem budowania domów bliźniaczych będą mogli budować w istocie ciasno zabudowane ogrodzone osiedla. (...)</p>						
231	56	10.09.2020	*	<p>Wnoszę o sprecyzowanie ograniczeń na tym obszarze poprzez wpisanie zakazu budowy na całym tym terenie również budynków bliźniaczych oraz jednorodzinnych dwulokalowych (oprócz zabudowy szeregowej) – jest zakaz. Wnoszę też o określenie maksymalnego wskaźnika intensywności</p>	<p>Dotyczy terenu oznaczonego w projekcie planu sołectwa Jankowice jako 1MN1</p>	1MN1	niewzględzona		X	<p>Ze względu na fakt że w otoczeniu istnieje zabudowa bliźniacza nie likwiduje się możliwości realizacji zabudowy jednorodzinnej w tej formie. Równocześnie, informuje się że w projekcie planu doprecyzowane zostaną parametry dotyczące zabudowy bliźniaczej.</p>

				<p>zabudowy na 0,3 oraz maksymalnego wskaźnika powierzchni zabudowy na 30%.</p> <p>Uzasadniam, że teren oznaczony w projekcie planu jako 1MN1 w Jankowicach to luźna zabudowa jednorodzinna sąsiadująca z terenami rolniczymi oraz nieurządzonymi terenami zielonymi. Na każdej działce posadowiony jest wyłącznie jeden budynek mieszkalny, a powierzchnie działek to +/- 10 arów. W tym obszarze w ogóle nie ma budynków bliźniaczych czy, dwulokalowych. Dopuszczenie budynków bliźniaczych czy dwulokalowych przy jednoczesnym maksymalnym wskaźniku zabudowy określonym w projekcie na 40% może spowodować znaczne zagęszczenie obecnej zabudowy i stwarza pole do popisu dla deweloperów, który pod pozorem budowania domów bliźniaczych będą mogli budować w istocie ciasno zabudowane ogrodzone osiedla. (...)</p>					
232	57	10.09.2020	*	<p>Wnoszę o sprecyzowanie ograniczeń na tym obszarze poprzez wpisanie zakazu budowy na całym tym terenie również budynków bliźniaczych oraz jednorodzinnych dwulokalowych (oprócz zabudowy szeregowej) – jest zakaz. Wnoszę też o</p>	Dotyczy terenu oznaczonego w projekcie planu sołectwa Jankowici	1MN1	niewzględzona	X	<p>Ze względu na fakt że w otoczeniu istnieje zabudowa bliźniacza nie likwiduje się możliwości realizacji zabudowy jednorodzinnej w tej formie. Równocześnie, informuje się że w projekcie planu doprecyzowane zostaną</p>

				określenie maksymalnego wskaźnika intensywności zabudowy na 0,3 oraz maksymalnego wskaźnika powierzchni zabudowy na 30%. Uzasadniam, że teren oznaczony w projekcie planu jako 1MN1 w Jankowicach to luźna zabudowa jednorodzinna sąsiadująca z terenami rolniczymi oraz nieurządzonymi terenami zielonymi. Na każdej działce posadowiony jest wyłącznie jeden budynek mieszkalny, a powierzchnie działek to +/- 10 arów. W tym obszarze w ogóle nie ma budynków bliźniaczych czy, dwulokalowych. Dopuszczenie budynków bliźniaczych czy dwulokalowych przy jednoczesnym maksymalnym wskaźniku zabudowy określonym w projekcie na 40% może spowodować znaczne zagęszczenie obecnej zabudowy i stwarza pole do popisu dla deweloperów, który pod pozorem budowania domów bliźniaczych będą mogli budować w istocie ciasno zabudowane ogrodzone osiedla. (...)	ce jako 1MN1					parametry dotyczące zabudowy bliźniaczej.
233	58	10.09.2020	*	Wnoszę o sprecyzowanie ograniczeń na tym obszarze poprzez wpisanie zakazu budowy na całym tym terenie również budynków bliźniaczych oraz jednorodzinnych dwulokalowych (oprócz	Dotyczy terenu oznaczonego w projekcie planu sołectwa	1MN1	niewuwzględniona		X	Ze względu na fakt że w otoczeniu istnieje zabudowa bliźniacza nie likwiduje się możliwości realizacji zabudowy jednorodzinnej w tej formie. Równocześnie, informuje się że w projekcie planu

				<p>zabudowy szeregowej) – jest zakaz. Wnoszę też o określenie maksymalnego wskaźnika intensywności zabudowy na 0,3 oraz maksymalnego wskaźnika powierzchni zabudowy na 30%.</p> <p>Uzasadniam, że teren oznaczony w projekcie planu jako 1MN1 w Jankowicach to luźna zabudowa jednorodzinna sąsiadująca z terenami rolniczymi oraz nieurządzonymi terenami zielonymi. Na każdej działce posadowiony jest wyłącznie jeden budynek mieszkalny, a powierzchnie działek to +/- 10 arów. W tym obszarze w ogóle nie ma budynków bliźniaczych czy, dwulokalowych. Dopuszczenie budynków bliźniaczych czy dwulokalowych przy jednoczesnym maksymalnym wskaźniku zabudowy określonym w projekcie na 40% może spowodować znaczne zagęszczenie obecnej zabudowy i stwarza pole do popisu dla deweloperów, który pod pozorem budowania domów bliźniaczych będą mogli budować w istocie ciasno zabudowane ogrodzone osiedla. (...)</p>	Jankowice jako 1MN1					doprecyzowane zostaną parametry dotyczące zabudowy bliźniaczej.
234	59	10.09.2020	*	Wnoszę o uwzględnienie zabudowy w terenie w planie zagospodarowania przestrzennego budownictwa jednorodzinnego wolnostojącego (1 budynek, 1	przypisano to terenu 1MN1- wg załączni	1MN1	niewuwzględniona		X	Ze względu na fakt że w otoczeniu istnieje zabudowa bliźniacza nie likwiduje się możliwości realizacji zabudowy jednorodzinnej w tej formie.

				działka). Wnoszę o nieuwzględnienie zabudowy w systemie bliźniaczym.	ka graficzn ego					Równocześnie, informuje się że w projekcie planu doprecyzowane zostaną parametry dotyczące zabudowy bliźniaczej.
235	60	10.09. 2020	*	Bardzo prosimy o przekwalifikowanie powyższej działki 199/178 z rolnej na działkę budowlaną o charakterze jednorodzinny. W powyższej sprawie zwracałem się już kilkakrotnie.	199/178	5R	nieuwzględnion a		X	Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium działka położona jest poza terenami wskazanymi do zainwestowania.
236	61	11.09. 2020	*	Proszę o zmianę w projekcie zagospodarowania terenu 20R z działki 1748/94 zaznaczonej w załączniku na przeznaczenie pod zabudowę jednorodziną, tak jak przylegające tereny w paśmie. Areał jest zbyt mały i o niskiej klasie ziemi na prowadzenie uprawy rolnej rentownie. W najbliższej przyszłości chciałbym na tym terenie wybudować dom dla mnie i moich dzieci. Proszę o pozytywne rozpatrzenie mojej prośby.	1748/94	38MN1, 20R	nieuwzględniona w pozostałej części działki		X	Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium pozostała część działki położona jest poza terenami wskazanymi do zainwestowania.
237	62	11.09. 2020	*	Proszę o przeznaczenie całej działki pod zabudowę mieszkaniową.	2102/115	15MN1, 15R	nieuwzględnion a		X	Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium pozostała część działki nieuwzględniona w projekcie mpzp położona jest poza terenami wskazanymi do zainwestowania.
238	63	14.09. 2020	*	Proszę o poszerzenie części działki przeznaczonej pod budownictwo. Proszę wnioskuje tym, że w przyszłości chciałbym wraz z	1318/118	4MNZ, 1R	nieuwzględnion a		X	Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium.

				żoną podzielić troje naszych dzieci poprzez przepis każdemu części tejże działki. Proszę o pozytywne rozpatrzenie prośby.						W Studium pozostała część działki nieuwzględniona w projekcie mpzp położona jest poza terenami wskazanymi do zainwestowania.
239	65	15.09.2020	*	Wnoszę o sprecyzowanie ograniczeń na tym obszarze poprzez wpisanie zakazu budowy na całym tym terenie również budynków bliźniaczych oraz jednorodzinnych dwulokalowych (oprócz zabudowy szeregowej). Wnoszę też o określenie maksymalnego wskaźnika intensywności zabudowy na 0,3 oraz maksymalnego wskaźnika powierzchni zabudowy na 30%. Uzasadniam, że teren oznaczony w projekcie planu jako 1MN1 w Jankowicach to luźna zabudowa jednorodzinna sąsiadująca z terenami rolniczymi oraz nieurządzonymi terenami zielonymi. Na każdej działce posadowiony jest wyłącznie jeden budynek mieszkalny, a powierzchnie działek to +/- 10 arów. W tym obszarze w ogóle nie ma budynków bliźniaczych czy, dwulokalowych. Dopuszczenie budynków bliźniaczych czy dwulokalowych przy jednoczesnym maksymalnym wskaźniku zabudowy określonym w projekcie na 40% może spowodować znaczne zagęszczenie obecnej	Dotyczy terenu oznaczonego w projekcie planu jako 1MN1	1MN1	nieuwzględniona		X	Ze względu na fakt że w otoczeniu istnieje zabudowa bliźniacza nie likwiduje się możliwości realizacji zabudowy jednorodzinnej w tej formie. Równocześnie, informuje się że w projekcie planu doprecyzowane zostaną parametry dotyczące zabudowy bliźniaczej.

				zabudowy i stwarza pole do popisu dla deweloperów, który pod pozorem budowania domów bliźniaczych będą mogli budować w istocie ciasno zabudowane ogrodzone osiedla. (...)						
240	66	15.09.2020	*	<p>Wnoszę o sprecyzowanie ograniczeń na tym obszarze poprzez wpisanie zakazu budowy na całym tym terenie również budynków bliźniaczych oraz jednorodzinnych dwulokalowych (oprócz zabudowy szeregowej). Wnoszę też o określenie maksymalnego wskaźnika intensywności zabudowy na 0,3 oraz maksymalnego wskaźnika powierzchni zabudowy na 30%. Uzasadniam, że teren oznaczony w projekcie planu jako 1MN1 w Jankowicach to luźna zabudowa jednorodzinna sąsiadująca z terenami rolniczymi oraz nieurządzonymi terenami zielonymi. Na każdej działce posadowiony jest wyłącznie jeden budynek mieszkalny, a powierzchnie działek to +/- 10 arów. W tym obszarze w ogóle nie ma budynków bliźniaczych czy, dwulokalowych. Dopuszczenie budynków bliźniaczych czy dwulokalowych przy jednoczesnym maksymalnym wskaźniku zabudowy określonym w projekcie na 40% może spowodować</p>	Dotyczy terenu oznaczonego w projekcie planu jako 1MN1	1MN1	niewuwzględniona		X	<p>Ze względu na fakt że w otoczeniu istnieje zabudowa bliźniacza nie likwiduje się możliwości realizacji zabudowy jednorodzinnej w tej formie. Równocześnie, informuje się że w projekcie planu doprecyzowane zostaną parametry dotyczące zabudowy bliźniaczej.</p>

				znaczne zagęszczenie obecnej zabudowy i stwarza pole do popisu dla deweloperów, który pod pozorem budowania domów bliźniaczych będą mogli budować w istocie ciasno zabudowane ogrodzone osiedla. (...)						
241	68	16.09.2020	*	Proszę o uwzględnienie działki ozn.nr 2322/120 położonej w obrębie Studzienice jako teren pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. Wnioskiem z dnia 28.01.2020r. wystąpiliśmy do Burmistrza Pszczyny o wydanie decyzji o warunkach zabudowy „Budowa trzech budynków mieszkalnych w zabudowie bliźniaczej oraz trzech budynków mieszkalnych jednorodzinnych wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną”. W załączeniu przekładam planowane zagospodarowanie terenu przedmiotowej działki.	2322/120	16MN1, 26Z2	nieuwzględniona w pozostałej części działki		X	Nieuwzględniona w północnej części działki – poniżej skarpy - ze względu na ochronę strefy biologicznej cieków wodnych.
242	69	16.09.2020	*	Proszę o uwzględnienie działki ozn.nr 2569/105 położonej w obrębie Studzienice jako teren pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. Na powyższej nieruchomości w najbliższym czasie planowana jest budowa domów jednorodzinnych.	2569/105	16MN, 26Z2	nieuwzględniona		X	Nieuwzględniona ze względu na ochronę strefy biologicznej cieków wodnych.
243	70	16.09.2020	*	Proszę o uwzględnienie działki ozn.nr 3073/115 położonej w obrębie Studzienice jako teren pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. Na powyższej nieruchomości w najbliższym czasie planowana jest budowa domów jednorodzinnych.	3073/115 (zmieniono na 1966/115- wg załącznika graficznego)	16MN1, 26Z2	nieuwzględniona		X	Nieuwzględniona ze względu na ochronę strefy biologicznej cieków wodnych.

244	71	16.09.2020	*	Uprzejmie proszę o ponownie rozpatrzenie sprawy dotyczącej przekwalifikowania gruntów rolnych, położonych w Studzienicach, oznaczonych nr działki 1996/111. Wnioski składane w poprzednich latach były dla nas negatywnie rozpatrzone, argumentowane obowiązującą strefą ochronną 50m od cmentarza. Nie jest to całkowicie zasadne, gdyż działka ma około 100m długości, stąd istnieje możliwość budowy na pozostałym terenie działki, z zachowaniem warunków zachowania powyższej strefy. (...)	1996/111	20KDD1, 15R, 11ZL	niewzględniona		X	Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium działka położona jest poza terenami wskazanymi do zainwestowania.
245	72	16.09.2020	*	Proszę o zmianę przeznaczenie dla działki nr 333/48 na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.	333/48	13RM, 28R	niewzględniona		X	Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium działka położona jest poza terenami wskazanymi do zainwestowania.
246	74a	18.09.2020	*	Prosimy o zmianę w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego działek z terenów U na MNU.	2249/2	8U	niewzględniona w części wschodniej		X	Niewzględniona ze względu na istniejącą zabudowę o funkcji usługowej w części działki.
247	76	21.09.2020	*	Zgłaszam uwagi (...) w zakresie dotyczącym działki numer 3536/162 Jankowice, wnoszę o przeznaczenie tych działek w prognozowanym planie przestrzennym pod tereny zabudowy mieszkaniowej i usługowej określone symbolem MNU lub tereny ekstensywnej zabudowy mieszkaniowej	3536/162 (zmieniono na 2798/162- wg załącznika graficznego)	11MNU, 4R	niewzględniona		X	W związku z brakiem zgody Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi na przeznaczenie terenu obejmującego przedmiotowy teren nie ma możliwości zmiany na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Aktualizacja podkładu geodezyjnego nie stanowi procedury planistycznej.

				<p>jednorodzinnej określone symbolem MNZ. W uzasadnieniu podaję, że jak wynika z projektu miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego sołectw Jankowice i Studzienice etap II i etap III działka 3536/162 została w prognozowanym planie przeznaczona pod tereny gruntów rolnych określonych symbolem 4R. Takie przeznaczenie nie ma żadnego racjonalnego uzasadnienia i jest sprzeczne z aktualnie obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Pszczyna przyjętego uchwałą XXVI/340/12 Rady Miejskiej w Pszczynie z dnia 29 listopada 2012r. W aktualnie obowiązującym studium działka numer: 3536/162 znajduje się na terenach zabudowy jednorodzinnej i usług co powinno analogicznie zostać przeniesione do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego dla tego obszaru. (...) Ponadto wnioskuję o aktualizację podkładu map do planu względem aktualnej zabudowy. Obecny podkład jest przestarzały i nie odzwierciedla obecnych nowopowstałych zabudowań. Wnioskuję również o</p>					
--	--	--	--	---	--	--	--	--	--

				prawidłowe oznaczenie działki na arkuszu 11 projektu planu.						
248	77	21.09.2020	*	<p>Zgłaszam uwagi (...) w zakresie dotyczącym działki numer 1697/158 Jankowice, wnoszę o przeznaczenie tych działek w prognozowanym planie przestrzennym pod tereny zabudowy mieszkaniowej i usługowej określone symbolem MNU lub tereny ekstensywnej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej określone symbolem MNZ.</p> <p>W uzasadnieniu podaję, że jak wynika z projektu miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego sołectw Jankowice i Studzienice etap II i etap III działka 1697/158 została w prognozowanym planie przeznaczona pod tereny gruntów rolnych określonych symbolem 1R. Takie przeznaczenie nie ma żadnego racjonalnego uzasadnienia i jest sprzeczne z aktualnie obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Pszczyzna przyjętego uchwałą XXVI/340/12 Rady Miejskiej w Pszczynie z dnia 29 listopada 2012 r. W aktualnie obowiązującym studium działka numer: 1697/158 znajduje się na terenach zabudowy jednorodzinnej i usług co powinno analogicznie zostać przeniesione do</p>	1697/158	1R	nieuwzględniona w pozostałej części działki		X	<p>Informuje się że w części zgodnej ze studium ale znajdującej się w zasięgu klas I-III wprowadzono teren RM.</p> <p>W związku z brakiem zgody Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi na przeznaczenie terenu obejmującego tą część działki nie ma możliwości zmiany na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.</p> <p>W części centralnej i południowej działka położona jest poza terenami wskazanymi do zainwestowania w Studium Aktualizacja podkładu geodezyjnego nie stanowi procedury planistycznej.</p>

				projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego dla tego obszaru. (...) Ponadto wnioskuję o aktualizację podkładu map do planu względem aktualnej zabudowy. Obecny podkład jest przestarzały i nie odzwierciedla obecnych nowopowstałych zabudowań.						
249	78	21.09.2020	*	Prosimy o zmianę kwalifikacji naszej działki z terenów usługowych i zieleni nieurządzonej na stan ze studium tj. na tereny zabudowy mieszkaniowej i usługowej.	532/49	8U, 21Z2	nieuwzględniona w części terenu Z2		X	Nieuwzględniona ze względu na strefę buforową od cieków wodnych.
250	79	21.09.2020	*	Prosimy o zmianę kwalifikacji naszej działki z terenów usługowych i zieleni nieurządzonej na stan ze studium tj. na tereny zabudowy mieszkaniowej i usługowej. Wszystkie sąsiednie działki zakwalifikowane są jako tereny zabudowy mieszkaniowej i usługowej. Prośbę motywujemy tym, że od prawie 20 lat prowadzimy działalność gospodarczą (usługi transportowe) zarejestrowaną pod tym adresem.	542/46	2MN1, 3WS1, 22Z2	nieuwzględniona w części terenu Z2 i WS1		X	Nieuwzględniona ze względu na strefę buforową od cieków wodnych.
251	80a	21.09.2020	*	Proszę o przekształcenie działki rolnej pod zabudowę mieszkalną.	2100/115	15MN1, 15R	nieuwzględniona w pozostałej części działki		X	Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium pozostała część działki nieuwzględniona w projekcie mpzp położona jest poza terenami

									wskazanymi do zainwestowania.
	80b				2103/115	15R	niewzględzona	X	Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium działka położona jest poza terenami wskazanymi do zainwestowania.
252	82a	17.09.2020	*	Proszę o możliwość na w/w działkach dopuszczenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz likwidację zapisu 4W (nieużywana studnia głębinowa). Uzupełnienie uwagi z dn. 28.09.2020. Proszę o uzupełnienie do uwagi z dn. 17.09.2020 możliwość na w/w działkach dopuszczenie usług handlowych, hurtowych, usługi biurowe.	2987/7	US1, 2US2, 4W	niewzględzona w zakresie zmiany funkcji	X	Przedmiotowy teren stanowi kompleks usług związanych sportem, turystyką. W związku z powyższym dopuszczenie usług handlu oraz biurowych było by sprzeczne z funkcją jaki ten teren pełni.
	82b				2988/7				
	82c				8				
253	83	22.09.2020	*	Proszę o przekształcenie działki ornej na działkę budowlaną.	2101/115	15MN1, 15R	niewzględzona w pozostałej części działki	X	Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium pozostała część działki niewzględzona w projekcie mpzp położona jest poza terenami wskazanymi do zainwestowania.
254	85	24.09.2020	*	Łąka jest zalesiona (olcha wierzba), drzewa w wieku około 20 lat.	408/40	19Z2	niewzględzona	X	W projekcie planu zasięg terenów leśnych wprowadzony został na podstawie map ewidencyjnych. Nie każdy zadrzewiony teren jest

										zakwalifikowany jako grunt leśny.
255	87	24.09.2020	*	Łąka jest zalesiona (olcha wierzba), wiek drzew około 20 lat. Decyzja była wydana około 20 lat temu.	327/6	23Z2	nieuwzględniona		X	W projekcie planu zasięg terenów leśnych wprowadzony został na podstawie map ewidencyjnych. Nie każdy zadrzewiony teren jest zakwalifikowany jako grunt leśny.
256	88	24.09.2020	*	Łąka jest zalesiona (olcha wierzba), wiek drzewa około 25 lat. Decyzja była wydana 25 lat temu.	326/6	24Z2	nieuwzględniona		X	W projekcie planu zasięg terenów leśnych wprowadzony został na podstawie map ewidencyjnych. Nie każdy zadrzewiony teren jest zakwalifikowany jako grunt leśny.
257	89a	24.09.2020	*	Prosimy o zmianę naszych działek, które w nowym planie zagospodarowania widnieją jako rola na działki budowlane. Naszym zdaniem jest to krzywdząca decyzja, ponieważ przed planem były to tereny mieszkalne pod zabudowę domów jednorodzinnych, dlatego też ulica wspólna została przygotowana pod asfaltowanie i wystawiono tam oświetlenie na całej długości. Działki wzdłuż ulicy Żubrów, jak i od drugiej strony, czyli ulicy Złote Łany pozostały budowlanymi, tylko nasze zostały zmienione. (...)	1949/181	4KDW, 2R	nieuwzględniona		X	Nieuwzględniona ze względu na znaczne rezerwy terenów budowlanych i konieczność ochrony gruntów rolnych klas I – III.
	89b				1414/181					
	89c				1415/181					
	89d				1392/181					
	89e				1416/181					
	89f				1394/181					
258	90a	24.09.2020	*	Proszę o zmianę przeznaczenia tych działek na budownictwo mieszkalne jednorodzinne.	232/17	19Z2	nieuwzględniona		X	Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium działka położona jest poza terenami
	90b				448/17					

										wskazanymi do zainwestowania.
259	91	24.09.2020	*	Zwracam się z prośbą o dopuszczenie możliwości budowy nowych budynków mieszkalnych. Na działce obecnie znajduje się dom jednorodzinny wraz z zabudowaniami gospodarczymi.	1130/47	4P/U	nieuwzględniona		X	Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium przedmiotowa działka położona jest w terenach przemysłu, baz, składów, różnych form wytwórczości i usług, w których nie przewiduje się lokalizacji zabudowy jednorodzinnej. Równocześnie należy zaznaczyć że ustalenia planu pozwalają na utrzymanie istniejącej zabudowy mieszkaniowej.
260	92a	25.09.2020	*	Wprowadzam zmianę: MNZ, usługi, mieszkaniowe, hotele, motele, restauracje	129/6	14MNZ, 13R	nieuwzględniona w części południowej		X	Nieuwzględniona ze względu na znaczne rezerwy terenów budowlanych.
	130/21				13R	nieuwzględniona		X	Nieuwzględniona ze względu na znaczne rezerwy terenów budowlanych.	
261	93	25.09.2020	*	Dla wskazanych powyżej terenów prosimy o wykreślenie zapisów §28 w całości.	1546/31	Przeznaczenie terenu w projekcie planu 3-6P/U	nieuwzględniona		X	Zgodnie z regulacjami u.p.z.p. w projekcie planu muszą zostać zawarte regulacje dotyczące zasad zaopatrzenia z odnawialnych źródeł energii.
					1548/31					
					2672/31					
					2669/31					
					873/31					
					1580/31					
					2518/70					
					1934/434					
					1936/41					
					1679/82					
1411/82										
1409/82										

					1681/82					
					2289/40					
					2522/46					
					517/70					
					2471/31					
					2542/31					
					2543/31					
					2540/31					
					3100/31					
					2987/31					
					2529/31					
					2544/31					
					2262/31					
					2493/31					
					2931/31					
					2489/31					
					2490/31					
					2527/31					
					2528/31					
					2480/31					
					2479/31					
					2929/31					
					2930/31					
					2422/31					
					3098/31					
					3099/31					
262	94	25.09. 2020	*	Dla wskazanych terenów prosimy o podniesienie maksymalnego wskaźnika	1546/31	Przeznaczenie terenu w projekcie planu 3-6P/U	nieuwzględniona dla terenu 4P/U		X	Nieuwzględniona w zakresie terenu 4P/U ze względu na bezpośrednie sąsiedztwo terenów zabudowy mieszkaniowej.
				1548/31						
				2672/31						
				2669/31						
				873/31						

				intensywności zabudowy do 2,0.	1580/31					
					2518/70					
					1934/434					
					1936/41					
					1679/82					
					1411/82					
					1409/82					
					1681/82					
					2289/40					
					2522/46					
					517/70					
					2471/31					
					2542/31					
					2543/31					
					2540/31					
					3100/31					
					2987/31					
					2529/31					
					2544/31					
					2262/31					
					2493/31					
					2931/31					
					2489/31					
					2490/31					
					2527/31					
					2528/31					
					2480/31					
					2479/31					
					2929/31					
					2930/31					
					2422/31					
					3098/31					
					3099/31					
263	95	25.09.2020	*	Dla wskazanych terenów prosimy o podwyższenie maksymalnej powierzchni zabudowy pojedynczego obiektu do 150.000 m ² .	1546/31	Przeznaczenie terenu w projekcie planu 3-6P/U	nieuwzględniona dla terenu 4P/U		X	Nieuwzględniona w zakresie terenu 4P/U ze względu na bezpośrednie sąsiedztwo terenów zabudowy mieszkaniowej.
				1548/31						
				2672/31						
				2669/31						
				873/31						
				1580/31						
				2518/70						
				1934/434						

					1936/41					
					1679/82					
					1411/82					
					1409/82					
					1681/82					
					2289/40					
					2522/46					
					517/70					
					2471/31					
					2542/31					
					2543/31					
					2540/31					
					3100/31					
					2987/31					
					2529/31					
					2544/31					
					2262/31					
					2493/31					
					2931/31					
					2489/31					
					2490/31					
					2527/31					
					2528/31					
					2480/31					
					2479/31					
					2929/31					
					2930/31					
					2422/31					
					3098/31					
					3099/31					
264	97	25.09.2020	*	Dla wskazanych terenów prosimy o obniżenie minimalnego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej do 5%.	1546/31	Przeznaczenie terenu w projekcie planu 3-6P/U	nieuwzględniona		X	Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium przedmiotowe działki położone są w terenach przemysłu, baz, składów, różnych form wytwórczości i usług. Zgodnie z zapisami Studium minimalna powierzchnia
					1548/31					
					2672/31					
					2669/31					
					873/31					
					1580/31					
					2518/70					
					1934/434					
					1936/41					
					1679/82					
					1411/82					

					1409/82 1681/82 2289/40 2522/46 517/70 2471/31 2542/31 2543/31 2540/31 3100/31 2987/31 2529/31 2544/31 2262/31 2493/31 2931/31 2489/31 2490/31 2527/31 2528/31 2480/31 2479/31 2929/31 2930/31 2422/31 3098/31 3099/31					biologicznie czynna w tych terenach wynosi 10%.
265	98	25.09.2020	*	Dla wskazanych terenów prosimy o nie wyznaczanie kolorystyki dachów.	1546/31 1548/31 2672/31 2669/31 873/31 1580/31 2518/70 1934/434 1936/41 1679/82 1411/82 1409/82 1681/82 2289/40	Przeznaczenie terenu w projekcie planu 3-6P/U	niewzględzona dla terenu 4P/U		X	Niewzględzona w zakresie terenu 4P/U ze względu na bezpośrednie sąsiedztwo terenów zabudowy mieszkaniowej.

					2522/46					
					517/70					
					2471/31					
					2542/31					
					2543/31					
					2540/31					
					3100/31					
					2987/31					
					2529/31					
					2544/31					
					2262/31					
					2493/31					
					2931/31					
					2489/31					
					2490/31					
					2527/31					
					2528/31					
					2480/31					
					2479/31					
					2929/31					
					2930/31					
					2422/31					
					3098/31					
					3099/31					
266	99	25.09.2020	*	Dla wskazanych terenów prosimy o podwyższenie maksymalnego wskaźnika wysokości zabudowy dla budynków do 22,5m.	1546/31	Przeznaczenie terenu w projekcie planu 3-6P/U	nieuwzględniona		X	Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium przedmiotowe działki położone są w terenach przemysłu, baz, składów, różnych form wytwórczości i usług. Zgodnie z zapisami Studium maksymalna wysokość zabudowy dla tych terenów określona została na poziomie 20,0 m.
					1548/31					
					2672/31					
					2669/31					
					873/31					
					1580/31					
					2518/70					
					1934/434					
					1936/41					
					1679/82					
					1411/82					
					1409/82					
					1681/82					
					2289/40					
					2522/46					
					517/70					
					2471/31					

					2542/31					
					2543/31					
					2540/31					
					3100/31					
					2987/31					
					2529/31					
					2544/31					
					2262/31					
					2493/31					
					2931/31					
					2489/31					
					2490/31					
					2527/31					
					2528/31					
					2480/31					
					2479/31					
					2929/31					
					2930/31					
					2422/31					
					3098/31					
					3099/31					
267	100	25.09. 2020	*	Dla wskazanych terenów prosimy o rezygnację z naliczenia opłaty jednorazowej wskazanej w §49 projektu uchwały.	1546/31	Przeznaczenie terenu w projekcie planu 3-6P/U	nieuwzględniona		X	Wysokość stawki służącej naliczeniu opłaty planistycznej w związku z uchwaleniem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w analogicznych uchwałach w sołectwach, przyjętych zgodnie z obowiązującą ustawą jest ustalana jednolicie na poziomie 30%.
					1548/31					
					2672/31					
					2669/31					
					873/31					
					1580/31					
					2518/70					
					1934/434					
					1936/41					
					1679/82					
					1411/82					
					1409/82					
					1681/82					
					2289/40					
					2522/46					
					517/70					
					2471/31					
					2542/31					
					2543/31					
					2540/31					

					3100/31					
					2987/31					
					2529/31					
					2544/31					
					2262/31					
					2493/31					
					2931/31					
					2489/31					
					2490/31					
					2527/31					
					2528/31					
					2480/31					
					2479/31					
					2929/31					
					2930/31					
					2422/31					
					3098/31					
					3099/31					
268	101	25.09. 2020	*	Dla wskazanych terenów prosimy o podwyższenie maksymalnego wskaźnika powierzchni zabudowy do 75%.	1546/31	Przeznaczenie terenu w projekcie planu 3-6P/U	nieuwzględniona dla terenu 4P/U		X	Nieuwzględniona w zakresie terenu 4P/U ze względu na bezpośrednie sąsiedztwo terenów zabudowy mieszkaniowej.
				1548/31						
				2672/31						
				2669/31						
				873/31						
				1580/31						
				2518/70						
				1934/434						
				1936/41						
				1679/82						
				1411/82						
				1409/82						
				1681/82						
				2289/40						
				2522/46						
				517/70						
				2471/31						
				2542/31						
				2543/31						
				2540/31						
				3100/31						
				2987/31						
				2529/31						

					2544/31					
					2262/31					
					2493/31					
					2931/31					
					2489/31					
					2490/31					
					2527/31					
					2528/31					
					2480/31					
					2479/31					
					2929/31					
					2930/31					
					2422/31					
					3098/31					
					3099/31					
269	102	25.09.2020	*	Dla wskazanych powyżej terenów prosimy o wykreślenie zapisów § 27 ust. 2 i 3.	1546/31	Przeznaczenie terenu w projekcie planu 3-6P/U	nieuwzględniona		X	Nieuwzględniona w związku z pozytywnym rozstrzygnięciem w zakresie rozpatrzenia uwag z pierwszego wyłożenia. W projekcie planu wprowadzono zakaz lokalizacji nowych przedsięwzięć z zakresu zbierania i przetwarzania odpadów innych niż powstałych w wyniku własnej działalności. Równocześnie należy zaznaczyć, że w projekcie uzupełniono zapisy dotyczące możliwości modernizacji i przebudowy istniejących obiektów prowadzących działalność gospodarczą w tym związanych z przetwarzaniem odpadów.
				1548/31						
				2672/31						
				2669/31						
				873/31						
				1580/31						
				2518/70						
				1934/434						
				1936/41						
				1679/82						
				1411/82						
				1409/82						
				1681/82						
				2289/40						
				2522/46						
				517/70						
				2471/31						
				2542/31						
				2543/31						
				2540/31						
				3100/31						
				2987/31						
				2529/31						
				2544/31						
				2262/31						
				2493/31						

					2931/31					
					2489/31					
					2490/31					
					2527/31					
					2528/31					
					2480/31					
					2479/31					
					2929/31					
					2930/31					
					2422/31					
					3098/31					
					3099/31					
270	103	25.09.2020	*	Po pierwsze zgadzam się z całkowitym zakazem budowy szeregowej na tym obszarze, ale jednocześnie wnoszę o wpisanie całkowitego zakazu budowy, na całym tym wyznaczonym obszarze, ale jednocześnie wnoszę o wpisanie całkowitego zakazu budowy, na całym wyznaczonym terenie budynków bliźniaczych oraz jednorodzinnych dwu i wiele lokalowych. Wnoszę także o określenie maksymalnego wskaźnika intensywności zabudowy z 0,4 na 0,3 oraz maksymalnego wskaźnika powierzchni zabudowy z 40% na 30%. Uzasadniam, że teren oznaczony w projekcie planu jako 1MN1 w Jankowicach to zabudowa jednorodzinna i na każdej działce posadowiony jest wyłącznie jeden budynek mieszkalny, a działki mają średnio najczęściej po ok 10 arów. W tym obszarze potencjalna zabudowa budynkami bliźniaczymi lub	Dotyczy terenu oznaczonego w projekcie planu jako 1MN1	1MN1	niewzględzona	X	Ze względu na fakt że w otoczeniu istnieje zabudowa bliźniacza nie likwiduje się możliwości realizacji zabudowy jednorodzinnej w tej formie. Równocześnie, informuje się że w projekcie planu doprecyzowane zostaną parametry dotyczące zabudowy bliźniaczej. W zakresie zawężenia terenu 1MN1 uwaga nie została uwzględniona ze względu wnioski i uwagi mieszkańców dotyczące przekształcenia terenów rolnych pod zabudowę, w nawiązaniu do ustaleń obowiązującego Studium. Równocześnie informuje się że projekt był opiniowany i uzgadniany z organami właściwymi w sprawie ochrony środowiska przyrodniczego.	

				<p>jednorodzinny dwu i wielolokalowymi będzie diametralnie kolidować z aktualnym, już istniejącym stanem zabudowy. (...)</p> <p>Po drugie wnoszę o zmianę w planie zagospodarowania przestrzennego Jankowice Etap II z 1MN1 na 4Z2 w całości i w pełnym zakresie obszaru w kierunku południowym od działki nr 2055/185 – chodzi o numerach: 2935/185, 1457/185, 3044/185, 3058/185, 1454/185, 1453/185, 1452/185, 1451/185. Teren ten jest już od wielu już lat obszarem naturalnie zalesionym, tzw. Zielenią nieurządzoną i najlepiej jakby takowym pozostał na obszarze wymienionych działek. Jakakolwiek zabudowa zaburzy istniejący tam naturalny biosystem. Jest to ostoją dla wielu gatunków roślin i zwierząt, które mają coraz mniej terenu aby swobodnie żyć i się rozmnażać.</p>						
271	104	25.09.2020	*	<p>Po pierwsze zgadzam się z całkowitym zakazem budowy szeregowej na tym obszarze, ale jednocześnie wnoszę o wpisanie całkowitego zakazu budowy, na całym tym wyznaczonym obszarze, ale jednocześnie wnoszę o wpisanie całkowitego zakazu budowy, na całym wyznaczonym terenie budynków bliźniaczych oraz</p>	Dotyczy terenu oznaczonego w projekcie planu jako 1MN1	1MN1	niewuwzględniona		X	<p>Ze względu na fakt że w otoczeniu istnieje zabudowa bliźniacza nie likwiduje się możliwości realizacji zabudowy jednorodzinnej w tej formie. Równocześnie, informuje się że w projekcie planu doprecyzowane zostaną parametry dotyczące zabudowy bliźniaczej.</p>

			<p>jednorodzinnych dwu i wiele lokalowych. Wnoszę także o określenie maksymalnego wskaźnika intensywności zabudowy z 0.4 na 0,3 oraz maksymalnego wskaźnika powierzchni zabudowy z 40% na 30%. Uzasadniam, że teren oznaczony w projekcie planu jako 1MN1 w Jankowicach to zabudowa jednorodzinna i na każdej działce posadowiony jest wyłącznie jeden budynek mieszkalny, a działki mają średnio najczęściej po ok 10 arów. W tym obszarze potencjalna zabudowa budynkami bliźniaczymi lub jednorodzinnymi dwu i wielolokalowymi będzie diametralnie kolidować z aktualnym, już istniejącym stanem zabudowy. (...)</p> <p>Po drugie wnoszę o zmianę w planie zagospodarowania przestrzennego Jankowice Etap II z 1MN1 na 4Z2 w całości i w pełnym zakresie obszaru w kierunku południowym od działki nr 2055/185 – chodzi o numerach: 2935/185, 1457/185, 3044/185, 3058/185, 1454/185, 1453/185, 1452/185, 1451/185. Teren ten jest już od wielu już lat obszarem naturalnie zalesionym, tzw. Zielenią nieurządzoną i najlepiej jakby takowym pozostał na obszarze wymienionych działek. Jakakolwiek zabudowa zaburzy</p>						<p>W zakresie zawężenia terenu 1MN1 uwaga nie została uwzględniona ze względu wnioski i uwagi mieszkańców dotyczące przekształcenia terenów rolnych pod zabudowę, w nawiązaniu do ustaleń obowiązującego Studium. Równocześnie informuje się że projekt był opiniowany i uzgadniany z organami właściwymi w sprawie ochrony środowiska przyrodniczego.</p>
--	--	--	---	--	--	--	--	--	--

				istniejący tam naturalny biosystem. Jest to ostoja dla wielu gatunków roślin i zwierząt, które mają coraz mniej terenu aby swobodnie żyć i się rozmnażać.					
272	105	25.09.2020	*	<p>Po pierwsze zgadzam się z całkowitym zakazem budowy szeregowej na tym obszarze, ale jednocześnie wnoszę o wpisanie całkowitego zakazu budowy, na całym tym wyznaczonym obszarze, ale jednocześnie wnoszę o wpisanie całkowitego zakazu budowy, na całym wyznaczonym terenie budynków bliźniaczych oraz jednorodzinnych dwu i wiele lokalowych. Wnoszę także o określenie maksymalnego wskaźnika intensywności zabudowy z 0.4 na 0,3 oraz maksymalnego wskaźnika powierzchni zabudowy z 40% na 30%. Uzasadniam, że teren oznaczony w projekcie planu jako 1MN1 w Jankowicach to zabudowa jednorodzinna i na każdej działce posadowiony jest wyłącznie jeden budynek mieszkalny, a działki mają średnio najczęściej po ok 10 arów. W tym obszarze potencjalna zabudowa budynkami bliźniaczymi lub jednorodzinnymi dwu i wielolokalowymi będzie diametralnie kolidować z aktualnym, już istniejącym stanem zabudowy. (...)</p> <p>Po drugie wnoszę o zmianę w planie zagospodarowania</p>	Dotyczy terenu oznaczonego w projekcie planu jako 1MN1	1MN1	nieuwzględniona	X	<p>Ze względu na fakt że w otoczeniu istnieje zabudowa bliźniacza nie likwiduje się możliwości realizacji zabudowy jednorodzinnej w tej formie.</p> <p>Równocześnie, informuje się że w projekcie planu doprecyzowane zostaną parametry dotyczące zabudowy bliźniaczej.</p> <p>W zakresie zawężenia terenu 1MN1 uwaga nie została uwzględniona ze względu wnioski i uwagi mieszkańców dotyczące przekształcenia terenów rolnych pod zabudowę, w nawiązaniu do ustaleń obowiązującego Studium.</p> <p>Równocześnie informuje się że projekt był opiniowany i uzgadniany z organami właściwymi w sprawie ochrony środowiska przyrodniczego.</p>

				<p>przestrzennego Jankowice Etap II z 1MN1 na 4Z2 w całości i w pełnym zakresie obszaru w kierunku południowym od działki nr 2055/185 – chodzi o numerach: 2935/185, 1457/185, 3044/185, 3058/185, 1454/185, 1453/185, 1452/185, 1451/185. Teren ten jest już od wielu już lat obszarem naturalnie zalesionym, tzw. Zielonią nieurządzoną i najlepiej jakby takowym pozostał na obszarze wymienionych działek. Jakakolwiek zabudowa zaburzy istniejący tam naturalny biosystem. Jest to ostoja dla wielu gatunków roślin i zwierząt, które mają coraz mniej terenu aby swobodnie żyć i się rozmnażać.</p>					
273	106	25.09.2020	*	<p>Po pierwsze zgadzam się z całkowitym zakazem budowy szeregowej na tym obszarze, ale jednocześnie wnoszę o wpisanie całkowitego zakazu budowy, na całym tym wyznaczonym obszarze, ale jednocześnie wnoszę o wpisanie całkowitego zakazu budowy, na całym wyznaczonym terenie budynków bliźniaczych oraz jednorodzinnych dwu i wiele lokalowych. Wnoszę także o określenie maksymalnego wskaźnika intensywności zabudowy z 0.4 na 0,3 oraz maksymalnego wskaźnika powierzchni zabudowy z 40%</p>	Dotyczy terenu oznaczonego w projekcie planu jako 1MN1	1MN1	niewzględzona	X	<p>Ze względu na fakt że w otoczeniu istnieje zabudowa bliźniacza nie likwiduje się możliwości realizacji zabudowy jednorodzinnej w tej formie. Równocześnie, informuje się że w projekcie planu doprecyzowane zostaną parametry dotyczące zabudowy bliźniaczej. W zakresie zawężenia terenu 1MN1 uwaga nie została uwzględniona ze względu wnioski i uwagi mieszkańców dotyczące przekształcenia terenów rolnych pod zabudowę, w nawiązaniu do ustaleń</p>

				<p>na 30%. Uzasadniam, że teren oznaczony w projekcie planu jako 1MN1 w Jankowicach to zabudowa jednorodzinna i na każdej działce posadowiony jest wyłącznie jeden budynek mieszkalny, a działki mają średnio najczęściej po ok 10 arów. W tym obszarze potencjalna zabudowa budynkami bliźniaczymi lub jednorodzinny dwu i wielolokalowymi będzie diametralnie kolidować z aktualnym, już istniejącym stanem zabudowy. (...). Po drugie wnoszę o zmianę w planie zagospodarowania przestrzennego Jankowice Etap II z 1MN1 na 4Z2 w całości i w pełnym zakresie obszaru w kierunku południowym od działki nr 2055/185 – chodzi o numerach: 2935/185, 1457/185, 3044/185, 3058/185, 1454/185, 1453/185, 1452/185, 1451/185. Teren ten jest już od wielu już lat obszarem naturalnie zalesionym, tzw. Zielenią nieurzadzoną i najlepiej jakby takowym pozostał na obszarze wymienionych działek. Jakakolwiek zabudowa zaburzy istniejący tam naturalny biosystem. Jest to ostoja dla wielu gatunków roślin i zwierząt, które mają coraz mniej terenu aby swobodnie żyć i się rozmnażać.</p>						<p>obowiązującego Studium. Równocześnie informuje się że projekt był opiniowany i uzgadniany z organami właściwymi w sprawie ochrony środowiska przyrodniczego.</p>
--	--	--	--	---	--	--	--	--	--	---

274	107	25.09.2020	*	Na tej działce chciałbym rozpocząć budowę domu jednorodzinnego, od wielu lat na tej działce nie prowadzę działalności rolnej, działka nie jest uprawiana. Działka jest położona przy drodze publicznej utwardzonej, posiada dostęp do instalacji wodociągowej, gazowej oraz elektrycznej. W sąsiedztwie znajdują się 3 domy jednorodzinne i budynki gospodarcze. Mój przylega do tej działki. Nie posiadam innych gruntów, ani działek.	1741/32	2MR, 25R	niewuzględzona		X	Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium działka położona jest poza terenami wskazanymi do zainwestowania.
275	109	25.09.2020	*	Wnoszę o zmianę przeznaczenia działki z gruntów oznaczonych jako tereny zieleni nieurządzonej na tereny przeznaczone pod zabudowę jednorodzinną i usługi. W studium uwarunkowań i zagospodarowania przestrzennego z 2012 roku w/w działka została przeznaczona pod zabudowę jednorodzinną i usługi. Natomiast w planie zagospodarowania przestrzennego w obecnym kształcie, tylko około jedna trzecia działki jest przeznaczona pod zabudowę, co jest niezgodne z ustaleniami studium. W myśl art.9 pkt 4 ustawy o planowaniu przestrzennym „ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych”. Znaczna część	1457/185	1MN1, 4Z2	niewuzględzona		X	Niewuzględzona w części działki położonej w terenie 4Z2 ze względu na znaczne rezerwy terenów budowlanych oraz przeciwdziałanie rozproszonemu zabudowy.

				działki (0,2961 ha) należy do IV klasy bonitacyjnej gleby, leży na terenie częściowo zabudowanym oraz jest możliwość przyłączenia wszystkich mediów. Uchwalenie planu w obecnym kształcie stawia mnie właściciela tej nieruchomości w znacznie gorszej pozycji niż właścicieli gruntów w bliskim sąsiedztwie. (...)					
276	110	28.09.2020	*	<p>Wnoszę o ujęcie części działki 46 położonej w Jankowicach przy ul. Piaskowej/Studzienickiej jako teren zabudowy mieszkaniowej.</p> <p>Uzasadnienie</p> <p>1. Wnioskowana działka w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego została przeznaczona jako tereny zieleni nieurządzonej co jest niezgodne ze stanem faktycznym.</p> <p>2. Działka obejmuje grunty oznaczone jako nieużytek, żadne zazielenienia na wnioskowanej części działki nie występują, nie ma przez to możliwości prowadzenia działalności o profilu wskazanym w projekcie planu.</p> <p>3. Grunty nie wymagają uzyskania zgody ministra właściwego ds. rozwoju wsi w przypadku przeznaczenia na cele nierolnicze i nieleśne gruntów.</p> <p>4. Działka leży w bliskim sąsiedztwie terenów</p>	46	1Z1, 8ZL	niewzględzona w części położonej w niniejszym planie	X	Niewzględzona ze względu na znaczne rezerwy terenów budowlanych.

				ujętych jako tereny zabudowy mieszkaniowej, ma zapewniony dostęp do drogi publicznej i w związku z tym spełnia wszelkie możliwe warunki do ujęcia jej jako budowlanej, w związku z czym wniosek uważam za słuszny i uzasadniony.						
277	111	28.09.2020	*	<p>Wnoszę o ujęcie działki 1631/151 położonej w Jankowicach przy ul. Złote Łany jako teren zabudowy mieszkaniowej i usługowej 13MNU.</p> <p>Uzasadnienie:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Północną część działki użytkuje jako tereny zabudowy mieszkaniowej i zagrodowej, na których prowadzę specjalistyczną produkcję rolniczą. 2. Wnioskowana południowa część działki w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego została przeznaczona jako tereny zabudowy mieszkaniowej i usługowej 13MNU. 3. Działka obejmuje grunty klasy IV i III, jednakże zgodnie z Ustawą z 10 lipca 2015 r. o zmianie ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych wyłącza się wymóg uzyskania zgody ministra właściwego ds. rozwoju wsi w przypadku przeznaczenia na cele nierolnicze i nieleśne gruntów rolnych stanowiących użytki rolne klas I-II, jeżeli grunty te spełniają łącznie następujące warunki: 	1631/151	31MNU, 4R	niewzględzona w pozostałej części działki		X	Niewzględzona ze względu na ochronę gruntów rolnych oraz przeciwdziałanie rozpraszaniu zabudowy, w szczególności zabudowy mieszkaniowej.

				<p>1/ Co najmniej połowa powierzchni każdej zwartej części gruntu zawiera się w obszarze zwartej zabudowy; przez co rozumie się zgrupowanie nie mniej niż 5 budynków, za wyjątkiem budynków o funkcji wyłącznie gospodarczej, pomiędzy którymi największa odległość sąsiadujących ze sobą budynków nie przekracza 100m,</p> <p>2/ Położone są w odległości nie większej niż 50 m od granicy najbliższej działki budowlanej w rozumieniu przepisów ustawy o gospodarce nieruchomościami.</p> <p>3/ Położone są w odległości nie większej niż 50 metrów od drogi publicznej w rozumieniu przepisów ustawy o drogach publicznych.</p> <p>4/ Ich powierzchnia nie przekracza 0,5 ha bez względu na to, czy stanowią jedną całość, czy kilka odrębnych części. (...)</p>					
278	112	28.09.2020	*	<p>Wnoszę o ujęcie działki 3030/152 położonej w Jankowicach przy ul. Złote Łany jako teren zabudowy mieszkaniowej w obrębie jednostki 40MNZ i w granicach zgodnych ze Studium.</p> <p>Uzasadnienie: 1. W części objętej wnioskiem działka posiada IV klasę bonitacji gruntu na podstawie decyzji Starosty Pszczyńskiego</p>	3030/152	40MNZ, 1R	niewzględzona w części południowej działki	X	<p>Informuje się że w części północnej działki dla których zmieniono klasyfikację gruntu wprowadzono teren MNZ w pozostałej części związku z brakiem zgody Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi na przeznaczenie fragmentu północnej części działki na cele nierolnicze, nie ma możliwości wskazania tej części działki</p>

				nr GN-XXVI.6623.2.2020 z dnia 10.02.2020r., w związku z czym nie jest wymagane uzyskanie zgody ministra właściwego ds. rozwoju wsi w przypadku przeznaczenia na cele nierolnicze i nieleśne gruntów rolnych. 2. Położenie i najbliższe otoczenie (sąsiedztwo obszaru zwartej zabudowy, droga publiczna, ogrodzenia, ciek wodny) pozwalają na ujęcie części działki jako terenu zabudowy mieszkaniowej, natomiast ograniczenia określone w projekcie planu nie pozwalają na racjonalne prowadzenie funkcji według projektu planu tj. jako grunty rolne i związane z tym ich utrzymanie. (...)						jako mieszkaniowej – wskazano tereny RM. Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium pozostała część działki położona jest poza terenami wskazanymi do zainwestowania.
279	113	28.09.2020	*	Wnioskuje o zmianę maksymalnej powierzchni zabudowy pojedynczego obiektu z 500 m ² do 1000 m ² . Przedmiotowy teren znajduje się w ścisłym centrum Jankowic, a w bezpośrednim sąsiedztwie występuje liczna zabudowa przekraczająca powierzchnię zabudowy 500 m ² . Przykładowo: -kościół parafialny ok.1000 m ² , sklep Dino ok. 600 m ² , restauracja Grant ok. 700 m ² , Club Grant ok. 700 m ² , przetwórnia pieczarek ok. 2000m ² , produkcja pieczarek ok. 2000 m ² , Vein (kilka budynków powyżej 500 m ² , z czego największy ok.1500m ²),	2166/49	4U, 19MNU, 27MNU	niewzględzona		X	Ze względu na bezpośrednie sąsiedztwo terenów zabudowy mieszkaniowej oraz zachowania ładu przestrzennego nie zwiększa się parametrów zabudowy.

				sklep Vein ok. 700 m ² . W związku z powyższym wnoszę o zmianę maksymalnej powierzchni zabudowy pojedynczego obiektu z 500 m ² do 1000 m ² na przedmiotowym terenie.						
280	114	28.09.2020	*	Wnoszę o zmianę maksymalnej powierzchni zabudowy pojedynczego obiektu z 300 m ² do 500 m ² . Przedmiotowy teren znajduje się w ścisłym centrum Jankowic, a w bezpośrednim sąsiedztwie występuje liczna zabudowa przekraczająca powierzchnię zabudowy 300 m ² . Przykładowo: -kościół parafialny ok.1000 m ² , sklep Dino ok. 600 m ² , restauracja Grant ok. 700 m ² , Club Grant ok. 700 m ² , przetwórnia pieczarek ok. 2000 m ² , produkcja pieczarek ok. 2000 m ² , Vein (kilka budynków powyżej 500 m ² , z czego największy ok.1500 m ²), sklep Vein ok. 700 m ² . W związku z powyższym wnoszę o zmianę maksymalnej powierzchni zabudowy pojedynczego obiektu z 300 m ² do 500 m ² na przedmiotowym terenie.	2166/49	4U, 19MNU, 27MNU	niewzględzona		X	Ze względu na bezpośrednie sąsiedztwo terenów zabudowy mieszkaniowej oraz zachowania ładu przestrzennego nie zwiększa się parametrów zabudowy.
281	115	28.09.2020	*	Wnoszę o zmianę przeznaczenia terenu gruntów rolnych (7R) na tereny zabudowy mieszkaniowej. Przedmiotowy teren stanowi wschodnią część działki nr 1142_48, który: sąsiaduje bezpośrednio od strony południowej zabudową	1142/48	7R, 4ZL	niewzględzona		X	Niewzględzona ze względu na znaczne rezerwy terenów inwestycyjnych oraz sąsiedztwo z kompleksem leśnym.

				mieszkaniową i usługową, posiada dostęp do dróg publicznych zarówno od strony południowej jak i wschodniej, na której jest zlokalizowana liczna zabudowa mieszkaniowa i usługowa, posiadam uzgodnienia z dystrybutorami sieci o zapewnieniu budynków mieszkalnych w niezbędne media, zgodnie z ewidencją gruntów i budynków całość przedmiotowego terenu to grunty rolne V klasy i nie podlegają ochronie wg odrębnych przepisów o ochronie gruntów rolnych lub leśnych (zał. 2). (...)						
282	116	28.09.2020	*	Wnoszę o zmianę maksymalnej powierzchni zabudowy pojedynczego obiektu z 300 m ² do 500 m ² . Przedmiotowy teren znajduje się w ścisłym centrum Jankowic, a w bezpośrednim sąsiedztwie występuje liczna zabudowa przekraczająca powierzchnię zabudowy 300 m ² . Przykładowo: -kościół parafialny ok.1000 m ² , sklep Dino ok. 600 m ² , restauracja Grant ok. 700 m ² , Club Grant ok. 700 m ² , przetwórnia pieczarek ok. 2000 m ² , produkcja pieczarek ok. 2000 m ² , Vein (kilka budynków powyżej 500 m ² , z czego największy ok.1500 m ²), sklep Vein ok. 700 m ² . W związku z powyższym wnoszę o zmianę maksymalnej powierzchni zabudowy	2166/49	4U, 19MNU, 27MNU	niewzględzona		X	Ze względu na bezpośrednie sąsiedztwo terenów zabudowy mieszkaniowej oraz zachowania ładu przestrzennego nie zwiększa się parametrów zabudowy.

				pojedynczego obiektu z 300 m ² do 500 m ² na przedmiotowym terenie.						
283	117	28.08.2020	*	Wnoszę o zmianę maksymalnej powierzchni zabudowy pojedynczego obiektu z 300 m ² do 500 m ² . Przedmiotowy teren znajduje się w ścisłym centrum Jankowic, a w bezpośrednim sąsiedztwie występuje liczna zabudowa przekraczająca powierzchnię zabudowy 300 m ² . Przykładowo: -kościół parafialny ok.1000 m ² , sklep Dino ok. 600 m ² , restauracja Grant ok. 700 m ² , Club Grant ok. 700 m ² , przetwórnia pieczarek ok. 2000 m ² , produkcja pieczarek ok. 2000 m ² , Vein (kilka budynków powyżej 500 m ² , z czego największy ok.1500 m ²), sklep Vein ok. 700 m ² . Na projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzeni przedstawiono nieaktualny podkład mapy zasadniczej. Nieaktualny pozostaje numer ewidencyjny działki, który się zmienił. Obecnie to: 3539/49. W związku z powyższym wnoszę o zmianę maksymalnej powierzchni zabudowy pojedynczego obiektu z 300m ² do 500m ² na przedmiotowym terenie.	3539/49	3U, 14MNU	niewzględzona		X	Ze względu na bezpośrednie sąsiedztwo terenów zabudowy mieszkaniowej oraz zachowania ładu przestrzennego nie zwiększa się parametrów zabudowy. Aktualizacja podkładu geodezyjnego nie stanowi procedury planistycznej.
284	118	28.08.2020	*	Wnoszę o zmianę przeznaczenia terenu usług (3U) na tereny zabudowy mieszkaniowej i usługowej. Teren ten znajduje się w ścisłym centrum Jankowic.	3539/49	3U, 14MNU	niewzględzona		X	Niewzględzona w zakresie zmiany z terenów U na MNU w północnej części działki ze względu na konieczność wykształcenia prawidłowej

				<p>Sąsiaduje bezpośrednio wyłącznie z zabudową mieszkaniową. Natomiast zabudowa usługowa znajduje się w dalszej okolicy. Przedmiotowy teren w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pszczyna zatwierdzonego Uchwałą Nr XXVI/340/12 Rady Miejskiej w Pszczynie z dnia 29 listopada 2012r. przewiduje ten teren pod zabudowę mieszkaniową i usługową. Wobec obowiązujących przepisów prawa miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego powinien być zgodny z wyznaczonymi kierunkami przez studium oraz nie może naruszać jego ustaleń (zał.2). Na projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzeni przedstawiono nieaktualny podkład mapy zasadniczej. Nieaktualny pozostaje numer ewidencyjny działki, który się zmienił. Obecnie to: 3539/49. W związku z powyższym wnoszę o zmianę przeznaczenia terenu usług (3U) na tereny zabudowy mieszkaniowej i usługowej.</p>						<p>struktury funkcjonalno-przestrzennej centrum wsi. Aktualizacja podkładu geodezyjnego nie stanowi procedury planistycznej.</p>
285	119	28.09.2020	*	<p>Wnoszę o zmianę maksymalnej powierzchni zabudowy pojedynczego obiektu z 500 m² do 1000 m². Przedmiotowy teren znajduje się w ścisłym centrum Jankowic, a w bezpośrednim sąsiedztwie występuje liczna</p>	3539/49	3U, 14MNU	niewzględzona		X	<p>Ze względu na bezpośrednie sąsiedztwo terenów zabudowy mieszkaniowej oraz zachowania ładu przestrzennego nie zwiększa się parametrów zabudowy.</p>

				zabudowa przekraczająca powierzchnię zabudowy 500 m ² . Przykładowo: -kościół parafialny ok.1000 m ² , sklep Dino ok. 600 m ² , restauracja Grant ok. 700 m ² , Club Grant ok. 700 m ² , przetwórnia pieczarek ok. 2000 m ² , produkcja pieczarek ok. 2000 m ² , Vein (kilka budynków powyżej 500 m ² , z czego największy ok.1500 m ²), sklep Vein ok. 700 m ² . Na projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzenni przedstawiono nieaktualny podkład mapy zasadniczej. Nieaktualny pozostaje numer ewidencyjny działki, który się zmienił. Obecnie to: 3539/49. W związku z powyższym wnoszę o zmianę maksymalnej powierzchni zabudowy pojedynczego obiektu z 500 m ² do 1000 m ² na przedmiotowym terenie.						
286	120	28.09.2020	*	Wnoszę o zwiększenie (§28. Ust.1.) maksymalnej mocy urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii z 100kW do 1MW. Obecny zapis uniemożliwia budowę farm fotowoltaicznych na obszarze przedmiotowego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzeni.	Całość miejscowego planu		niewzględzona		X	W Studium nie wskazano na obszarze gminy terenów, w których dopuszczono by lokalizację urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej wartość określoną w przepisach odrębnych.
287	121	28.09.2020	*	Wnioskuje o zmianę przeznaczenia terenu zieleni nieurządzonej (1Z1) na tereny zabudowy mieszkaniowej. Uwaga dotyczy części działki,	3458/47 (zaznaczono 200/47-wg	1Z1, 8ZL	niewzględzona w części położonej w niniejszym planie		X	Niewzględzona ze względu na znaczne rezerwy terenów budowlanych.

			<p>od jej zachodniej granicy do 80 m w kierunku wschodnim (zgodnie z zał. 1 - 2). Jest to teren, na który złożyłem wniosek o warunki zabudowy czterech budynków mieszkalnych wraz z drogą wewnętrzną.</p> <p>Przedmiotowy teren stanowi zachodnią część działki nr 3458/47, który: sąsiaduje bezpośrednio od strony południowej, zachodniej i północnej z zabudową mieszkaniową i usługową, - posiada dostęp do drogi publicznej, na której jest zlokalizowana liczna zabudowa mieszkaniowa i usługowa, posiadam uzgodnienia z dystrybutorami sieci o zapewnieniu budynków mieszkalnych w niezbędne media, zgodnie z ewidencją gruntów i budynków całość przedmiotowego terenu to nieużytek i nie podlega ochronie wg odrębnych przepisów o ochronie gruntów rolnych lub leśnych (zał. 2), Na projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzeni przedstawiono nieaktualny podkład mapy zasadniczej. Na przedmiotowym terenie nie ma żadnych zalewisk, jezior ani skarp, a więc nie ma naturalnych przeszkód aby zagospodarować ten teren w wnioskowany sposób. Nieaktualny pozostaje również numer ewidencyjny działki,</p>	załączni ka graficzn ego)					
--	--	--	--	------------------------------------	--	--	--	--	--

				który zmienił się kilka lat wcześniej. Obecnie to: 3458/47. (...)						
288	122	28.09.2020	*	<p>Wnoszę o ujęcie całości działki 3029/152 położonej w Jankowicach przy ul. Złote Łany jako teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w obrębie jednostki 40MNZ i w granicach zgodnych ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.</p> <p>Uzasadnienie</p> <p>1. Projekt planu narusza mój żywy interes przez to, że nie uwzględnia faktu, iż dla przedmiotowej działki została wydana ostateczna decyzja ustalająca warunki zabudowy dla budynku mieszkalnego jednorodzinnego oraz tunelu foliowego w gospodarstwie rolnym nr UiA-7332/53/2007.</p> <p>2. Działka obejmuje grunty klasy IV bonitacji gruntu w części objętej wnioskiem, na podstawie decyzji Starosty Pszczyńskiego nr GN-XXVI.6623.2.2020 z dnia 10.02.2020r., w związku z czym nie jest wymagane uzyskanie zgody ministra właściwego ds. rozwoju wsi w przypadku przeznaczenia na cele nierolnicze i nieleśne gruntów rolnych. Położenie i najbliższe otoczenie (sąsiedztwo obszaru zwartej zabudowy, droga publiczna, ogrodzenia, ciek wodny) pozwalają na ujęcie części działki jako terenu zabudowy</p>	3029/152	1R	nieuwzględniona w części południowej działki		X	<p>Informuje się że w części północnej działki dla których zmieniono klasyfikację gruntu wprowadzono teren MNZ w pozostałej części związku z brakiem zgody Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi na przeznaczenie fragmentu północnej części działki na cele nierolnicze, nie ma możliwości wskazania tej części działki jako mieszkaniowej – wskazano tereny RM. Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium pozostała część działki położona jest poza terenami wskazanymi do zainwestowania.</p>

				mieszkaniowej, natomiast ograniczenia określone w projekcie planu nie pozwalają na racjonalne prowadzenie funkcji według projektu planu tj. jako grunty rolne i związane z tym ich utrzymanie. 3.(...)						
289	123a	28.09. 2020	*	Wnioskuje o przeznaczenie działek o numerach 1061/106 oraz 1504/97 na cele jednorodzinnej zabudowy mieszkaniowej (MN). Wniosek motywuję tym, iż sąsiadujące działki 2162/106 oraz 2163/106 to tereny zabudowy mieszkaniowej. Na działkach są grunty klasy IV i V.	1061/106	20R, 12Z1 38MN1, 15RM, 20R, 12Z1, 17ZL	nieuwzględniona		X	Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium wnioskowana część działki położona jest poza terenami wskazanymi do zainwestowania.
	123b				1504/97					
290	125	28.09. 2020	*	Wnioskuje o przeznaczenie działki 1503/97 w całości na cele jednorodzinnej zabudowy mieszkaniowej (MN). Wniosek motywuję tym, iż sąsiadujące działki o numerach 2400/94, 2405/94, 2798/94, 2791/94 oraz 1056/106 w projekcie zostały przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową. Na działce są grunty klasy IV i V.	1503/97	20MN1, 19R	nieuwzględniona w pozostałej części działki		X	Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium pozostała część działki nieuwzględniona w projekcie mpzp położona jest poza terenami wskazanymi do zainwestowania.
291	126	28.09. 2020	*	Wnoszę o ujęcie działki gruntu nr 2927/30 położonej w Studzienicach przy ul. Sikorek jako teren istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i przyłączenie do jednostki 39MNZ. Uzasadnienie 1. Projekt planu w opisanym fragmencie narusza mój żywotny interes, przez to, że pomimo ponad 4-letniego	2927/30	24R	nieuwzględniona		X	Ze względu na sytuację formalno-prawną na działce wskazano teren umożliwiający realizację zabudowy jednorodzinnej o innym symbolu niż wskazano w uwadze.

				<p>cyklu projektowania i wielokrotnych zmian i uzupełnień plan nadal nie uwzględnia aktualnego stanu prawnego, ponieważ przedmiotowa działka jest działką budowlaną;</p> <p>- zabudowaną budynkiem gospodarczym o pow. użytkowej 85 m², zrealizowanym na podstawie Decyzji pozwolenia na budowę nr 988/15 z dnia 13.11.2015 nr sprawy AB-1.6740.817.2015,</p> <p>- dla przedmiotowej działki została wydana ostateczna decyzja Burmistrza Pszczyny nr UiA,6730.115.2020 z dnia 15.07.2020r. ustalająca warunki zabudowy dla budynku mieszkalnego jednorodzinnego, który mam zamiar budować dla siebie i mojej żony.</p> <p>Ustalenia planu sprzeczne ze stanem faktycznym powodują w przyszłości brak możliwości zagospodarowania działki czy użytkowania lub budowy i przebudowy ww. budynków.</p> <p>Wydane decyzje i wybudowany budynek przesądzą o przeznaczeniu działki jako budowlanej.</p> <p>2. Powierzchnia działki ok. 1500 m², jej położenie i najbliższe otoczenie (sąsiedztwo obszaru zwartej zabudowy mieszkalnej, droga publiczna, ogrodzenia, IV klasa bonitacyjna gruntu) w żaden sposób nie pozwalają na</p>						
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

				jakiegokolwiek racjonalne prowadzenie uprawy rolnej. 3. (...)						
292	127	28.09. 2020	*	<p>Wnosimy o ujęcie działki gruntu nr 2928/30 położonej w Studzienicach przy ul. Sikorek jako teren istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i przyłączenie do jednostki 39MNZ.</p> <p>Uzasadnienie</p> <p>1. Projekt planu w opisanym fragmencie narusza mój żywotny interes, przez to, że mimo ponad 4-letniego cyklu projektowania plan nie uwzględnia aktualnego stanu prawnego, bowiem przedmiotowa działka jest działką budowlaną, zabudowaną zamieszkałym przez nas budynkiem mieszkalnym jednorodzinnym z garażem wbudowanym, wzniesionym na podstawie zgłoszenia nr sprawy AB-1.6743.239.2018 z dnia 27.04.2018r.</p> <p>Ustalenia planu są sprzeczne ze stanem faktycznym i rodzą w przyszłości brak możliwości zagospodarowania działki oraz jakiegokolwiek rozbudowy czy przebudowy przedmiotowego budynku ze szkodą dla nas i naszych dzieci.</p> <p>2. Powierzchnia działki 1000m², jej położenie i najbliższe otoczenie (sąsiedztwo obszaru zwartej zabudowy, droga publiczna, ogrodzenia, klasa bonitacyjna gruntu) w żaden sposób nie</p>	2928/30	24R	nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia terenu 39MNZ		X	Ze względu na sytuację formalno-prawną na działce wskazano teren umożliwiający realizację zabudowy jednorodzinnej o innym symbolu niż wskazano w uwadze.

				pozwalają na jakiegokolwiek racjonalne prowadzenie określonej w projekcie planu uprawy rolnej. 3.(...)					
293	129	28.09.2020	*	Po zapoznaniu się z wyłożonym projektem, biorąc pod uwagę zagospodarowanie sąsiednich działek proszę o zmianę przeznaczenia działki nr 422/14. Proszę o wyłączenie z strefy ochronnej krajobrazu otwartego i przeznaczyć jako tereny do zainwestowania oraz oznaczyć symbolem RU.	422/14	2022	niewzględzona	X	Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium wnioskowana działka położona jest poza terenami wskazanymi do zainwestowania.
294	130	28.09.2020	*	Proszę o powiększenie przeznaczenia terenu działki (symbol MNZ) o numerze 271/11 znajdującej się w Jankowicach przy ul. Przyśniczej do powierzchni działki sąsiadującej o nr 2876/118 (symbol MNZ).	271/111	4MNZ, 1R	niewzględzona	X	Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium pozostała część działki niewzględzona w projekcie mpzp położona jest poza terenami wskazanymi do zainwestowania.
295	131a	28.09.2020	*	Wnioskujemy o zmianę przeznaczenia działki 1474/181, części działek 1477/181, 1478/181, 1479/181, 1480/181, 1481/181, 1482/181 oraz 2231/181 z terenów usługowych (UP) na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, wielorodzinnej i usług, o wysokości 10 m przy dachu płaskim, o zmianę przeznaczenia działek 2057/181, 1483/181, 1484/181, 1485/181, 1934/181, 1487/181,	1474/181	31MNU, 3UP, 3R	niewzględzona	X	Uwaga niewzględzona w zakresie przeznaczenia wymienionych działek na tereny MNU ze względu na znaczne rezerwy terenów budowlanych oraz konieczności ochrony gruntów rolnych klas I – III. Równocześnie informuje się, że przedmiotowe działki przeznaczone zostają w części pod usługi publiczne ze względu na konieczność docelowego zapewnienie lokalizacji tego typu usług na terenie sołectwa.
	131b				1475/181				
	131c				1476/181				
	131d				1477/181				
	131e				1478/181				
	131f				1479/181				
	131g				1480/181				
	131h				1481/181				
	131i				1482/181				
	131j				1483/181				
	131k				1484/181				
	131l				1485/181				
	131m				1934/181				
	131n				1487/181				
	131o				1488/181				
131p	1489/181								

	131r			1488/181, 1489/181,	1490/181					
	131s			1490/181, 1491/181,	1491/181					
	131t			1492/181, 1493/181,	1492/181					
	131u			1611/181, 1495/181,	2057/181					
	131w			1496/181, 1497/181,	1493/181					
	131x			1498/181, 1499/181,	1611/181					
	131y			1500/181, 1501/181,	1495/181					
	131z			1502/181, 1503/181,	1496/181					
	131aa			1504/181, 1505/181,	1497/181					
	131ab			1506/181, 1507/181,	1498/181					
	131ac			1508/181 części działek	1499/181					
	131ad			1477/181, 1478/181,	1500/181					
	131ae			1479/181, 1480/181,	1501/181					
	131af			1481/181, 1482/181 z	1502/181					
	131ag			terenów zabudowy	1503/181					
	131ah			mieszkaniowej jednorodzinnej	1504/181					
	131ai			i usług (MNU) na tereny	1505/181					
	131aj			zabudowy mieszkaniowej	1506/181					
	131ak			jednorodzinnej, wielorodzinnej	1507/181					
	131al			i usług, o wysokości 10 m przy	1508/181					
				dachu płaskim.						
	131am			Wniosek motywujemy chęcią						
				zagospodarowania						
				wnioskowanego terenu na						
				terenach zabudowy						
				mieszkaniowej jednorodzinnej,						
				wielorodzinnej i usług.						
				Uzasadnia się tym, iż obecnie						
				występuje wysokie						
				zapotrzebowanie na						
				mieszkania i dużym						
				zainteresowaniem cieszą się						
				osiedla łączące zabudowę						
				jednorodzinną i wielorodzinną.						
				Część działki 2231/181						
				pozostawiamy pod usługi —						
				boisko treningowe.						
296	132	29.09. 2020 mail 28.09. 2020	*	I. Stowarzyszenie „Nasze Dziedzictwo” zwraca uwagę na rażącą niezgodność projektowanego planu zagospodarowania	Ustalenia tekstow e projektu planu	cały obszar projektu planu	niewuzględniona w zakresie pkt I.1 i I.2		X	Ad.I.1. Niewuzględniona Przedmiotowy zapis nie może stanowić ustaleń planu, ponieważ kwestionowane jest przez

				<p>przestrzennego sołectw Jankowice i Studzienice etap III z zapisami „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pszczyna” w następujących kwestiach:</p> <p>1. W Studium znajduje się zapis: „Ustala się, że eksploatacja złóż pod terenami zabudowanymi i przeznaczonymi do zabudowy /głównie t. mieszkaniowe, usługowe, produkcyjne/ nie może powodować odkształceń terenu większych od kategorii III”. Natomiast w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego, pomimo ujawnienia czterech złóż węgla kamiennego, nie ujęto takiego zapisu. Może to prowadzić do błędnego przekonania, że eksploatacja może powodować szkody wyższe niż w kategorii III. Należy wprowadzić podobny zapis w treści planu.</p> <p>2. W Studium ustala się możliwość lokalizacji elektrowni wiatrowych o ile nie kolidują z korytarzami ornitologicznymi (to podstawowy warunek). Tymczasem w par. 28 projektu planu wprowadza się całkowity zakaz lokalizacji OZE o mocy przekraczającej 100kW oraz dopuszcza się lokalizację fotowoltaiki wyłącznie na terenach mieszkaniówki (MM). Ponadto wprowadza się całkowity zakaz lokalizacji</p>					<p>organy nadzoru (zarówno UW jak i NSA).</p> <p>Ad.I.2. Nieuwzględniony</p> <p>Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium.</p> <p>W Studium nie wskazano na obszarze gminy terenów, w których dopuszczono by lokalizację urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej wartość określoną w przepisach odrębnych.</p> <p>Ad. III.</p> <p>Informuje się że zapisy dotyczące tej problematyki zawarto w paragrafie 25.</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

				<p>instalacji wykorzystujących do wytwarzania energię wiatru (z wyłączeniem mikroinstalacji) pomimo, że takich zapisów nie przewiduje Studium. Skutkiem przyjęcia takich zapisów w projekcie planu jest wykluczenie możliwości lokalizacji instalacji fotowoltaicznych o mocy przekraczającej 100 kW (również na pozostałym obszarze objętym projektem planu), a także wykluczenie możliwości realizacji tradycyjnych turbin wiatrowych o mocy większej niż 100 kW. Uważamy, że tego typu zapisy stoją w sprzeczności z treścią Studium. Wnioskujemy o uwzględnienie możliwości realizacji OZE zgodnie z zapisami Studium.</p> <p>II. W projekcie planu brak zapisów, ustalających zasady zaopatrzenia nowych budynków w ciepło. Pszczyna jako miasto i gmina należą do miejscowości z najbardziej zanieczyszczonym powietrzem w Europie. Wiele samorządów ustala w planach zagospodarowania zastosowanie rozwiązań i nośników energii minimalizujące skutki powstawania nowych źródeł emisji zanieczyszczeń powietrza, tzn. w nowych budynkach zaopatrzenie w ciepło i ciepłą wodę użytkową powinno się odbywać</p>						
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

				wyłącznie w oparciu o niskoemisyjne źródła wykorzystujące np. gaz, olej opałowy czy pompy ciepła. (...)						
297	133	29.09.2020 mail 28.09.2020	*	1. Działka 1295/64 znajduje się na nieaktualnym podkładzie - teren ten ma inne numery działek. 2. Na terenie działki wyznaczono stanowisko archeologiczne, pomimo iż: - w Studium nie zostało takie stanowisko określone, - nigdy i nikomu nie były udostępnione przedmiotowe działki w celu badań archeologicznych, wobec czego nie wiadomo na jakiej podstawie wyznaczono to stanowisko, - na nieruchomości osoby wnoszącej uwagę nie występuje zabytek archeologiczny rozumiany jako zabytek nieruchomy. Wnoszę o zmianę ustaleń projektu planu w zakresie zagadnień konserwatorskich i usunięcia przedmiotowego stanowiska z projektu planu.	1295/64	24MNU	niewzględzona		X	Lokalizacja stanowiska wynika z materiałów przekazanych od Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.
298	134	29.09.2020 mail 28.09.2020	*	Wnoszę o zmianę przeznaczenia gruntu ww. działki na możliwość zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, ewentualnie zabudowy zagrodowej. Działka ta w studium z 2012 roku nie była przeznaczona pod zabudowę, adekwatnie jak pobliska działka nr 3330/98, której jednak umożliwiono przekwalifikowanie z gruntów	1857/118	1R	niewzględzona		X	Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium wnioskowana działka położona jest poza terenami wskazanymi do zainwestowania. Nie dopuszcza się zabudowy zagrodowej ze względu na przeciwdziałanie rozpraszaniu zabudowy.

				rolnych na tereny zabudowy zagrodowej. Nadto działka nr 1857/118 ma dostęp do drogi publicznej, jest możliwość podłączenia do niej wszystkich mediów.					
299	135a	28.09.2020	*	Zakwalifikowanie w/w działek w całości pod tereny produkcyjno-usługowe – 1P/U.	2037/128	1P/U, 4R	nieuwzględniona	X	Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. Uwaga nieuwzględniona. W południowej części działki położone są poza terenami wskazanymi do zainwestowania w Studium.
	135b				1997/128				
	135c				2706/128				
	135d				2794/128				
300	136	28.09.2020 mail 25.09.2020	*	Zwracam się z prośbą o wykreślenie działki 658/130 położonej przy ul. Zagajniki ze strefy ochrony krajobrazu. Na działce tej nie były prowadzone nigdy prace związane z wydobyciem torfu przez co teren nie jest podmokły. Teren jest ciągle użytkowany, regularnie koszony. Działka jest wygradzona a zliczenie jej do strefy ochrony krajobrazu nie może być utrudnieniem w prowadzeniu działalności rolniczej.	658/130	25Z2	nieuwzględniona	X	Strefa ochrony krajobrazu otwartego została wyznaczona ze względu na walory krajobrazowe. Nie stanowi ograniczenia ani utrudnienia w prowadzeniu działalności rolniczej.
301	137	29.09.2020 mail 28.09.2020	*	Wnoszę o zmianę przeznaczenia gruntu ww. działki na możliwość zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, ewentualnie zabudowy zagrodowej lub terenów obsługi w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych w części w jakiej jest ona przeznaczona jako tereny gruntów rolnych. Działka ma dostęp do drogi	556/108	1RU, 1R	nieuwzględniona w południowej części działki	X	Nieuwzględniona ze względu na ochronę gruntów rolnych oraz przeciwdziałanie rozproszeniu zabudowy.

				publicznej (ul. Przyśnicza), jest możliwość podłączenia do niej wszystkich mediów, po obu stronach ulicy Przyśniczej istnieją już zabudowania. Grunt należy do IV klasy bonitacyjnej gleby, a więc nie ma najlepszej przydatności rolniczej. Nieruchomość nie leży na terenie otwartym, a częściowo zabudowanym - zmiana przeznaczenia gruntu nie spowoduje rozproszenia zabudowy. W studium z 2012 roku przewidziano, że działka ta ma zostać zabudowana ze szczególnym wskazaniem na zmianę charakteru zabudowy z rolnej/leśnej na mieszkaniową/siedliskową. (...)						
302	138	29.09.2020 mail 28.09.2020	*	Wnoszę o zmianę przeznaczenia gruntu ww. działki na możliwość zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, ewentualnie zabudowy zagrodowej. Działka ta w studium z 2012 roku nie była przeznaczona pod zabudowę, adekwatnie jak pobliska działka nr 3330/98, której jednak umożliwiono przekwalifikowanie z gruntów rolnych na tereny zabudowy zagrodowej. Nadto działka nr 557/109 ma dostęp do drogi publicznej, jest możliwość podłączenia do niej wszystkich mediów.	557/109	1R	niewzględzona		X	Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium wnioskowana działka położona jest poza terenami wskazanymi do zainwestowania. Nie dopuszcza się zabudowy zagrodowej ze względu na przeciwdziałanie rozpraszaniu zabudowy.
303	139	29.09.2020 mail	*	Wnoszę o zmianę przeznaczenia gruntu ww. działki na możliwość zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,	1853/118	4MNZ, 1R	niewzględzona		X	Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium.

		28.09.2020		<p>ewentualnie zabudowy zagrodowej w części w jakiej jest ona przeznaczona jako tereny gruntów rolnych. Działka ma dostęp do drogi publicznej (ul. Przyśnicza), jest możliwość podłączenia do niej wszystkich mediów, po obu stronach ulicy Przyśniczej istnieją już zabudowania. Grunt należy do IV klasy bonitacyjnej gleby, a więc nie ma najlepszej przydatności rolniczej. Nieruchomość nie leży na terenie otwartym, a częściowo zabudowanym - zmiana przeznaczenia gruntu nie spowoduje rozproszenia zabudowy. W studium z 2012 roku przewidziano, że działka ta ma zostać zabudowana ze szczególnym wskazaniem na zmianę charakteru zabudowy z rolnej/leśnej na mieszkaniową/siedliskową. (...)</p>						<p>Uwaga nieuwzględniona. W południowej części działki położone są poza terenami wskazanymi do zainwestowania w Studium.</p>
--	--	------------	--	---	--	--	--	--	--	--

(V WYŁOŻENIE)

Lp.	Nr uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza Pszczyny w sprawie rozpatrzenia uwagi	Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w Pszczynie Załącznik do Uchwały Nr XLII/515/21 z dnia 29 grudnia 2021 r.		Uwagi
							Uwaga nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
304	3	04.10.2021	*	Zwracam się z prośbą o zmianę przeznaczenia mojej działki na tereny zabudowy mieszkaniowej i usługowej. Wycinek który jest ujęty w nowym planie jest bardzo mały. Dlatego bardzo proszę o zwiększenie zakresu. Załączam zdjęcie działki z propozycją zmian- obrys kolorem czerwonym. Dodatkowo pragnę zaznaczyć że w planie jest błąd oznaczenia działki gdyż 2460/115 jest starym numerem. Działka obecnie ma numer 3058/115.	3058/115	7Z1, 9ZL, 12ZL, 16MN1, 26Z2 3KDZ	nieuwzględniona		X	Dla części działki położonej w obszarze objętym wyłożeniem uwaga została nieuwzględniona. Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. Przedmiotowa część działki znajduje się poza terenami wskazanymi do zainwestowania w Studium. Jednocześnie informuje się, iż numery działek ewidencyjnych są elementem podkładu geodezyjnego, którego aktualizacja nie znajduje się w kompetencjach gminy – aktualizacja podkładów pozostaje w kompetencji Starosty. Na potrzeby planu gmina pozyskała podkład z zasobów geodezyjnych Starostwa Powiatowego.
305	4a	04.10.2021	*	Zwracamy się z prośbą o dokonanie zmiany zapisów miejscowego planu	1504/97	20R, 38MN1, 15RM, 12Z1, 17ZL	nieuwzględniona		X	Dla części działki położonej w obszarze objętym wyłożeniem uwaga została

				zagospodarowania przestrzennego dla działek nr 1504/97 oraz 1061/106 zlokalizowanych w Studzienicach przy ul. Kosów. Wnioskowane przeznaczenie: Tereny ekspansywnej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MNZ) lub tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN). Działki 1504/97 oraz 1061/106 są to gleby orne średniej jakości gorsze (IV B) oraz gleby orne słabe (V), przez co działalność rolnicza na tym terenie jest wysoce nieopłacalna. W związku z powyższym planuje się w przyszłości zabudować cały teren domami wolno stojącymi jedno- lub dwumieszkaniowymi. Wnosimy więc o wskazanie przedmiotowych działek w Studium w całości jako teren do zainwestowania.						niewuwzględniona. Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. Fragment przedmiotowej części działki znajduje się poza terenami wskazanymi do zainwestowania w Studium. Jednocześnie informuje się, iż pozostały fragment działki znajduje się już w terenie 38MN1.
	4b				1061/106	20R, 12Z1	niewuwzględniona		X	Dla części działki położonej w obszarze objętym wyłożeniem uwaga została niewuwzględniona. Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. Przedmiotowa część działki znajduje się poza terenami wskazanymi do zainwestowania w Studium.
306	5	04.10.2021	*	Zwracamy się z prośbą o dokonanie zmiany zapisów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki nr 1503/97 zlokalizowanej w Studzienicach przy ulicy Kosów. Wnioskowane przeznaczenie: Tereny ekspansywnej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MNZ) lub tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN).	1503/97	19R, 20MN1, 42MN1	niewuwzględniona		X	Dla części działki położonej w obszarze objętym wyłożeniem uwaga została niewuwzględniona. Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. Fragment przedmiotowej części działki znajduje się poza terenami wskazanymi do zainwestowania w Studium. Jednocześnie informuje się, iż pozostały fragment działki

				Działka 1503/97 są to gleby orne średniej jakości gorsze (IV B) oraz gleby orne słabe (V), przez co działalność rolnicza na tym terenie jest wysoce nieopłacalna. W związku z powyższym planuje się w przyszłości zabudować cały teren domami wolno stojącymi jedno- lub dwumieszkaniowymi. Wnosimy więc o wskazanie przedmiotowej działki w Studium w całości jako teren do zainwestowania.						znajduje się już w terenie 20MN1.
307	7	06.10.2021	*	Uprzejmie wnoszę o zmianę kwalifikacji w/w działki z terenów zieleni nieurządzonej na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Ostatnio odrzucona moja propozycja zmiany kwalifikacji we wcześniejszym etapie rozpatrywania planu zagospodarowania nie odniosły się do żadnych przepisów prawa w moim rozumieniu były tylko stwierdzeniem. W przypadku rozpatrzenia mojego bieżącego wniosku, uprzejmie proszę o konkretną wykładnię, argumentację odnoszącą się do wydanej decyzji. Tym bardziej iż sąsiednie działki mają status w planie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.	3073/115	26ZZZ, 16MN1, 12WS1	nieuwzględniona		X	Dla części działki położonej w obszarze objętym wyłożeniem uwaga została nieuwzględniona ze względu na ochronę strefy biologicznej cieków wodnych. Ponadto zasięg terenów zieleni nieurządzonej wskazany w projekcie planu jest zgodny z zasięgiem terenu RZ (łąki i pastwiska) w obowiązującej Zmianie fragmentów planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Pszczyna w obszarze sołectwa Studzienice (Uchwała nr 491/2000 Rady Miejskiej w Pszczynie z dnia 29.11.2000 r.)
308	8	06.10.2021	*	Uprzejmie wnoszę o zmianę kwalifikacji w/w działki z terenów zieleni nieurządzonej na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Ostatnio odrzucona moja	2569/105	26ZZ, 31MN2, 12WS1	nieuwzględniona		X	Dla fragmentu części działki położonej w obszarze objętym wyłożeniem uwaga została nieuwzględniona ze względu na ochronę strefy biologicznej cieków wodnych.

				propozycja zmiany kwalifikacji we wcześniejszym etapie rozpatrywania planu zagospodarowania nie odniosły się do żadnych przepisów prawa w moim rozumieniu były tylko stwierdzeniem. W przypadku rozpatrzenia mojego bieżącego wniosku, uprzejmie proszę o konkretną wykładnię, argumentację odnoszącą się do wydanej decyzji. Tym bardziej iż sąsiednie działki mają status w planie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.						Ponadto zasięg terenów zieleni nieurządzonej wskazany w projekcie planu jest zgodny z zasięgiem terenu RZ (łąki i pastwiska) w obowiązującej Zmianie fragmentów planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Pszczyna w obszarze sołectwa Studzienice (Uchwała nr 491/2000 Rady Miejskiej w Pszczynie z dnia 29.11.2000 r.) Jednocześnie informuje się, iż pozostały fragment działki znajduje się już w terenie 31MN2.
309	10	12.10.2021	*	Proszę o przekształcenie w/w działki w całości na tereny zabudowy mieszkaniowej ponieważ: 1) działka położona jest w sąsiedztwie budynków mieszkalnych 2) zbyt mała pow. gospodarstwa rolnego- jego prowadzenie jest nieopłacalne	1957/97	20MN1, 19R, 3KDZ	nieuwzględniona		X	Dla części działki położonej w obszarze objętym wyłożeniem uwaga została nieuwzględniona. Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. Fragment przedmiotowej części działki znajduje się poza terenami wskazanymi do zainwestowania w Studium. Jednocześnie informuje się, iż pozostały fragment działki znajduje się już w terenie 20MN1.
310	11a	12.10.2021	*	Proszę o przekształcenie w/w działek w całości na tereny zabudowy mieszkaniowej ponieważ: 1) działka położona jest w sąsiedztwie budynków mieszkalnych	2316/94	20R, 38MN1, 17ZL	nieuwzględniona		X	Dla części działki położonej w obszarze objętym wyłożeniem uwaga została nieuwzględniona. Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium.

				2) przejścia na emeryturę i brak możliwości przekazania gospodarstwa rolnego wiąże się z zakończeniem jego prowadzenia.						Fragment przedmiotowej części działki znajduje się poza terenami wskazanymi do zainwestowania w Studium. Jednocześnie informuje się, iż pozostały fragment działki znajduje się już w terenie 38MN1.
	11d				857/94	19R, 20MN1, 3KDZ	niewzględzona		X	Dla części działki położonej w obszarze objętym wyłożeniem uwaga została niewzględzona. Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. Przedmiotowa części działki znajduje się poza terenami wskazanymi do zainwestowania w Studium.
311	12	12.10.2021	*	Wnioskuje o przeznaczenie działki 1503/97 w całości na cele ekspansywnej zabudowy mieszkaniowej (MNZ) lub na cele zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN). Działka ta składa się z gleb ornyczych średniej jakości gorszych (IV B) oraz gleb ornyczych słabych (V), przez co działalność rolnicza na tym terenie jest wysoce nieopłacalna. Ponadto działka otoczona jest terenami przeznaczonymi pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinna.	1503/97	19R, 20MN1, 42MN1	niewzględzona		X	Dla części działki położonej w obszarze objętym wyłożeniem uwaga została niewzględzona. Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. Fragment części działki znajduje się poza terenami wskazanymi do zainwestowania w Studium. Jednocześnie informuje się, iż pozostały fragment działki znajduje się już w terenie 20MN1.
312	13	12.10.2021	*	Wnioskuje o przeznaczenie działki 1497/115 na cele ekspansywnej zabudowy mieszkaniowej (MNZ) lub na cele zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) do	1497/115	16MN1, 9Z1	niewzględzona		X	Dla fragmentu części działki położonej w obszarze objętym wyłożeniem uwaga została niewzględzona względu na znaczne rezerwy terenów budowlanych.

				wysokości działki 2870/115 , która w projekcie została przeznaczona pod zabudowę mieszkaniową. Działka 1497/115 są to łąki średniej jakości (IV), przez co działalność rolnicza na tym terenie jest wysoce nieopłacalna.					Jednocześnie informuje się, iż pozostały fragment działki znajduje się już w terenie 16MN1.
313	14a	12.10.2021	*	Wnoszę o przeznaczenie działek 1061/106 oraz 1504/97 w całości na cele ekspansywnej zabudowy mieszkaniowej (MNZ) lub na cele zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN). Działki ta składają się z gleb ornych średniej jakości gorszych (IV B) oraz gleb ornych słabych (V), przez co działalność rolnicza na tym terenie jest wysoce nieopłacalna. Ponadto sąsiadujące działki o numerach 2163/106 oraz 2162/106 są działkami zabudowanymi domami jednorodzinnymi.	1504/97	20R, 38MN1, 15RM, 12Z1, 17ZL	niewzględzona	X	Dla części działki położonej w obszarze objętym wyłożeniem uwaga została niewzględzona. Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. Fragment przedmiotowej części działki znajduje się poza terenami wskazanymi do zainwestowania w Studium. Jednocześnie informuje się, iż pozostały fragment działki znajduje się już w terenie 38MN1.
	14b				1061/106	20R, 12Z1	niewzględzona	X	Dla części działki położonej w obszarze objętym wyłożeniem uwaga została niewzględzona. Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. Przedmiotowa części działki znajduje się poza terenami wskazanymi do zainwestowania w Studium.
314	15	14.10.2021	*	Wnoszę o zmianę przeznaczenia działki z gruntów oznaczonych jako tereny gruntów rolnych na tereny przeznaczone pod	1457/185	21R, 1MN1	niewzględzona	X	Dla fragmentu części działki położonej w obszarze objętym wyłożeniem uwaga została niewzględzona ze względu na znaczne rezerwy

				<p>zabudowę jednorodzinną i usługi.</p> <p>W studium uwarunkowań i zagospodarowania przestrzennego z 2012 roku w/w działka została przeznaczona pod zabudowę jednorodzinną i usługi. Natomiast w planie zagospodarowania przestrzennego w obecnym kształcie, tylko około jedna trzecia działki jest przeznaczona pod zabudowę, co jest niezgodne z ustaleniami studium. W myśl art. 9 pkt 4 ustawy o planowaniu przestrzennym „ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych”. Znaczna część działki (0,2961 ha) należy do IV klasy bonitacyjnej gleby, leży na terenie częściowo zabudowanym oraz jest możliwość przyłączenia wszystkich mediów.</p> <p>Uchwalenie planu w obecnym kształcie stawia mnie właściciela tej nieruchomości w znacznie gorszej pozycji niż właścicieli gruntów w bliskim sąsiedztwie. Zaistniała sytuacja narusza art. 32 ust. 1 Konstytucji, który stanowi, że wszyscy są wobec prawa równi i wszyscy mają prawo do równego traktowania przez władze publiczne. Obecny projekt planu powoduje rzeczywiste ograniczenie możliwości władania</p>						<p>terenów budowlanych oraz przeciwdziałanie rozproszonemu zabudowy. Jednocześnie informuje się, iż pozostały fragment działki znajduje się już w terenie 1MN1.</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	---

				nieruchomością i rozporządzenia nią.						
315	16	15.10.2021	*	<p>Zwracam się do Pana Burmistrza z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (MPZP) obejmującego swym obszarem część sołectwa Studzienice. W 2017r wraz z małżonką [...] staliśmy się właścicielami nieruchomości o numerze geodezyjnym 2915/47, dla której w 2016r. została wydana przez Burmistrza Pszczyny decyzja o warunkach zabudowy nr UiA [...]. Zgodnie z tą decyzją i na podstawie cech istniejącej zabudowy oraz zagospodarowania terenu w obszarze analizy, dla nieruchomości 21915/47 ustalono m.in. linię zabudowy, udział wielkości powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki, jak również funkcję mieszkaniową (symbol MN). Powyższe, zgodnie z literą prawa zostało przeprowadzone dla nowoprojektowanego budynku na podstawie analizy porównawczej zabudowy istniejącej.</p> <p>W aktualnym projekcie MPZP funkcja dla terenów, na której jest zlokalizowana nieruchomość 2915/47 została zmieniona z symbolu MN na MNU. Analogiczna zmiana tj. z</p>	Tereny 25MNU i 4P/U	niewzględzona	X	Tereny 4P/U oraz 25MNU położone są poza obszarem wyłożenia. W odniesieniu do zapisów tekstowych projektu planu są one zgodnie z ustaleniami Studium. W celu ograniczenia potencjalnej uciążliwości w terenie 4P/U wprowadzona została strefa zieleni izolacyjnej. Tereny położone w strefie zieleni izolacyjnej zagospodarowane powinny zostać jako powierzchnia biologicznie czynna z obowiązkowym nasadzeniem zieleni wysokiej oraz krzewów w pasie o szerokości co najmniej 3 m.		

				<p>symbolu MN na MNU została wykonana dla pozostałych nieruchomości zlokalizowanych w bliskim sąsiedztwie mojej nieruchomości, czyli dla tych nieruchomości, które wzięto pod uwagę w analizie decyzji o warunkach zabudowy. Są to przede wszystkim nieruchomości już zabudowane budynkami jednorodzinnymi (np. cała ulica Słowików) jak i nieruchomości jeszcze niezabudowane (aktualnie grunty rolne). Nieruchomości, o których mowa, oznaczone są następującymi numerami geodezyjnymi: 2909/47 - 2921/47, 2777/47 - 2779/47, 1040/55, 1041/55, 2080/55 i inne (tereny oznaczone w projekcie symbolami 22MNU, 23MNU, 25MNU).</p> <p>Zgodnie z §30 pkt.2 projektu MPZP dla terenów 1-36MNU ustala się podstawowe przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną jak i obiekty usługowe, w tym usługi publiczne i obiekty drobnej wytwórczości.</p> <p>Ponadto, zgodnie z §30 pkt.3 projektu MPZP dla terenów 1-36MNU ustala się dopuszczalne przeznaczenie pod budynki gospodarcze, garaże, miejsca do parkowania i parkingi itp. Biorąc pod uwagę zasady kształtowania zabudowy (§30 pkt.7) maksymalna wysokość zabudowy dla budynków usług</p>					
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

				<p>publicznych wynosi aż 14m, dla budynków mieszkaniowych i usługowych natomiast dla pozostałych obiektów budowlanych 12m.</p> <p>Powyższe oznacza, że w bliskim sąsiedztwie naszych nieruchomości, zgodnie z zapisami MPZP może powstać m.in. ośrodek opieki zdrowotnej o wysokości do 14m jak również parking dla samochodów ciężarowych.</p> <p>Co więcej w projekcie MPZP zaproponowano, aby nieruchomości oznaczone numerami geodezyjnymi m.in. 1131/47, 1130/47, 1614/41 itd., zlokalizowane w bardzo bliskim sąsiedztwie naszych budynków jednorodzinnych (nieruchomości 2909/47 - 2921/47, 2777/47 - 2779/47) otrzymały symbol 4P/U tj. tereny produkcyjno-usługowe. Zaskakujące jest również to, że na tym obszarze znajduje się już istniejący budynek jednorodzinny. Takie bliskie sąsiedztwo terenów produkcyjno-usługowych powoduje m.in. zmniejszenie wartości naszych nieruchomości oraz pogarsza znacznie komfort życia (...)</p>						
316	19	22.10.2021	*	<p>W związku z wyłożeniem projektu MPZP sołectw Jankowice Studzienice chciałabym zwrócić uwagę, iż zapis § 6 ust. 2 stoi w sprzeczności z § 12 ust. 3 oraz ust. 4 pkt 3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia</p>	<p>Tekstu projektu planu w zakresie § 6</p>		niewuzględiona		X	<p>Zapis zawarty w § 6 ust. 2 projektu planu, nie ogranicza regulacji zawartych w § 12 ust. 3 oraz ust. 4 pkt 3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. Zapis ten</p>

				12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, gdyż ogranicza przepisy tegoż rozporządzenia. Jedynie sytuowanie budynków innych niż przywołane w powyższych punktach w granicy lub odległości 1,5m lub większej od granicy może być uzależnione od zapisów MPZP (zgodnie z § 12 ust. 2 rozporządzenia).						pozwała na realizację budynków gospodarczych i garaży również dla działek o szerokości większej niż wynika to z ww. Rozporządzenia.
317	22	25.10.2021	*	Zwracam się do Pana Burmistrza z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (MPZ) obejmującego swym obszarem część sołectwa Studzienice. W 2019r. wraz z małżonką [...] staliśmy się właścicielami nieruchomości o numerze geodezyjnym 2918/47, dla której w 2016r. została wydana przez Burmistrza Pszczyzny decyzja o warunkach zabudowy nr UiA [...]. Zgodnie z tą decyzją i na podstawie cech istniejącej zabudowy oraz zagospodarowania terenu w obszarze analizy, dla nieruchomości 2918/47 ustalono m.in. linie zabudowy, udział wielkości powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki, jak również funkcję mieszkaniową (symbol MN). Powyższe, zgodnie z literą prawa zostało przeprowadzone dla	Tereny 25MNU i 4P/U		niewzględzona		X	Tereny 4P/U oraz 25MNU położone są poza obszarem wyłożenia. W odniesieniu do zapisów tekstowych projektu planu są one zgodnie z ustaleniami Studium. W celu ograniczenia potencjalnej uciążliwości w terenie 4P/U wprowadzona została strefa zieleni izolacyjnej. Tereny położone w strefie zieleni izolacyjnej zagospodarowane powinny zostać jako powierzchnia biologicznie czynna z obowiązkowym nasadzeniem zieleni wysokiej oraz krzewów w pasie o szerokości co najmniej 3 m.

				<p>nowoprojektowanego budynku na podstawie analizy porównawczej zabudowy istniejącej. W aktualnym projekcie MPZP funkcja dla terenów, na której jest zlokalizowana nieruchomość 2918/47 została zmieniona z symbolu MN na MNU. Analogicznie zmiana tj. z symbolu MN na MNU została wykonana dla pozostałych nieruchomości, czyli dla tych nieruchomości, które wzięto pod uwagę w analizie decyzji o warunkach zabudowy. Są to przede wszystkim nieruchomości już zabudowane budynkami jednorodzinnymi (np. cała ul. Słowików) jak i nieruchomości jeszcze niezabudowane (aktualnie grunty rolne). Nieruchomości, o których mowa, oznaczone są następującymi numerami geodezyjnymi: 2909/47 - 2921/47, 2777/47 - 2779/47, 1040/55, 1041/55, 2080/55 i inne (tereny oznaczone w projekcie symbolami 22MNU, 23MNU, 25MNU). Zgodnie z §30 pkt.2 projektu MPZP dla terenów 1-36MNU ustala się podstawowe przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną jak i obiekty usługowe, w tym usługi publiczne i obiekty drobnej wytwórczości. Ponadto, zgodnie z §30 pkt.3 projektu MPZP dla terenów 1- 36MNU ustala się dopuszczalne</p>						
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

				<p>przeznaczenie pod budynki gospodarcze, garaże, miejsca do parkowania i parkingi itp. Biorąc pod uwagę zasady kształtowania zabudowy (§30 pkt.7) maksymalna wysokość zabudowy dla budynków usług publicznych wynosi aż 14m, dla budynków mieszkaniowych i usługowych lim natomiast dla pozostałych obiektów budowlanych 12m. Powyższe oznacza, że w bliskim sąsiedztwie naszych nieruchomości, zgodnie z zapisami MPZP może powstać m.in. ośrodek opieki zdrowotnej o wysokości do 14m jak również parking dla samochodów ciężarowych. Co więcej w projekcie MPZP zaproponowano, aby nieruchomości oznaczone numerami geodezyjnymi m. in 1131/47, 1130/47, 1614/41 itd., zlokalizowane w bardzo bliskim sąsiedztwie naszych budynków jednorodzinnych (nieruchomości 2909/47 - 2921/47, 2777/47 - 2779/47) otrzymały symbol 4P/U tj. tereny produkcyjno-usługowe. Zaskakujące jest również to, że na tym obszarze znajduje się już istniejący budynek jednorodzinny. Takie bliskie sąsiedztwo terenów produkcyjno- usługowych powoduje m. in. zmniejszenie wartości naszych nieruchomości oraz pogarsza znacznie komfort życia. Sołectwo Studzienice jest</p>						
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

				<p>niewielką i malowniczą miejscowością. Sąsiedztwo terenów leśnych, licznych ścieżek rowerowych i uroczego krajobrazu w dużym stopniu decyduje o napływie ludzi z pobliskich miejscowości (m.in. z Tychów, Rudy Śląskiej, Bierunia oraz okolic Pszczyny). W konfrontacji z już istniejącymi problemami (brak należytej infrastruktury drogowej, „problemy” terenów przemysłowych m.in. niewkomponowane w otoczenie miejscowości wysokie hale, suwnice, nielegalnie działające wysypisko śmieci i spalanie nielegalnych odpadów przez firmy produkcyjne) powoduje, że mamy spore obawy co do zasadności zmiany funkcji tych terenów na usługowe i produkcyjno-usługowe. Obawiamy się, że taka funkcja zabudowy dla pobliskich terenów umożliwi w przyszłości zabudowę takich budynków, które znacząco pogorszą warunki mieszkaniowe w sołectwie oraz będą miały niebagatelny wpływ na zakłócenie istniejącej architektury i terenów zielonych. W tym miejscu pragnę zwrócić uwagę, że w sołectwie Studzienice, na obszarach wysoce zurbanizowanych o ścisłej zabudowie jednorodzinnej zaproponowano funkcje MN</p>						
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

				<p>względnie MNZ. Tak wysoce rozproszone funkcje mieszkaniowe w niewielkim sołectwie Studzienice wpłyną znacząco na aspekt wizualno-architektoniczny oraz marketingowy gminy Pszczyna.</p> <p>W związku z powyższym wnoszę o ponowne rozpatrzenie projektu i wniesienie zmian w następujących zakresach:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zmianę funkcji terenów oznaczonych symbolem 22MNU, 23MNU, 25MNU na wyłącznie tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (symbol MN), • zmianę funkcji terenów oznaczonych symbolem 4P/U na tereny rolne względnie tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (symbole R lub MN względnie MNU). 					
318	23	26.10.2021	*	<p>Dotyczy zapisu: §4 pkt. 6 Na obszarze objętym planem prowadzenie działalności usługowej lub produkcyjnej nie może powodować powstawania uciążliwości wykraczających poza granice nieruchomości, do których użytkownik ma tytuł prawny, a zwłaszcza odorów, hałasu, wibracji, zanieczyszczeń powietrza. Proponowany zapis: Na obszarze objętym planem (z wyłączeniem terenu 6P/U) prowadzenie działalności</p>	<p>Tekstu projektu planu w zakresie § 4 oraz § 37</p>		niewzględzona	X	<p>Uwaga nieuwzględniana w zakresie literalnego wprowadzenia zapisu proponowanego przez stronę. Równocześnie informuje się że zapis zawarty w §4 pkt. 6 został skorygowany poprzez odniesienie się do ponadnormatywnych uciążliwości wykraczających poza granice nieruchomości.</p>

				<p>usługowej lub produkcyjnej nie może powodować powstawania uciążliwości wykraczających poza granice nieruchomości, do których użytkownik ma tytuł prawny, a zwłaszcza odorów, hałasu, wibracji, zanieczyszczeń powietrza.</p> <p>Uzasadnienie: Zapis w pierwotnie zaproponowanym kształcie całkowicie uniemożliwia realizację jakiegokolwiek zabudowy zgodnej z podstawowym przeznaczeniem terenu 6P/U - budynki produkcyjne, usługowe, składy, magazyny, ponieważ każdy z tego typu obiektów powoduje różnego rodzaju uciążliwości wykraczające w mniejszym czy większym stopniu poza granice terenu objętego inwestycją (np. wibracje czy zanieczyszczenie powietrza powodowane ruchem pojazdów w ramach prowadzonej działalności czy też hałas i zanieczyszczenie powietrza związane z wentylacją, ogrzewaniem obiektów i procesami produkcyjnymi). Wszystkie uciążliwości oddziałują na nieruchomości sąsiednie, a ich formę i stopień przy inwestycjach powyżej 1 ha określa się każdorazowo w Decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia, która to decyzja jest kolejnym</p>					
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

				<p>etapem uzyskiwania zgody na realizację inwestycji po MPZP i na której to etapie analizowane są m. in. wszystkie wyżej wymienione zagadnienia.</p> <p>W naszej opinii, brak zmiany powyższego zapisu całkowicie uniemożliwi realizację inwestycji na terenie 6P/U zgodnie z podstawowym przeznaczeniem określonym w MPZP.</p>						
319	26	02.11.2021	*	<p>Wyrażamy sprzeciw, wobec planów ustanowienia terenów na północ (nr działek 1137/47, 1130/47 itd.) od naszej nieruchomości, jako produkcyjno-usługowych - 4P/U oraz terenów obejmujących naszą nieruchomość, jako mieszkaniowo-usługowe - 25 MNU.</p> <p>Pojęcie usług nieuciążliwych jest bardzo szerokie i może obejmować takie usługi jak np. fryzjerstwo, ale również myjnię samochodową. Tak bliskie sąsiedztwo terenów produkcyjno- usługowych, spowoduje zmniejszenie wartości naszej jak i okolicznych nieruchomości, jak również pogorszy znacznie komfort życia.</p> <p>Proponujemy tereny oznaczone w projekcie jako 4P/U ustanowić jako tereny z oznaczeniem MN - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub R - tereny gruntów rolnych. Tereny z</p>	Tereny 25MNU i 4P/U		niewuzględiona		X	<p>Tereny 4P/U oraz 25MNU położone są poza obszarem wyłożenia. W odniesieniu do zapisów tekstowych projektu planu są one zgodnie z ustaleniami Studium. W celu ograniczenia potencjalnej uciążliwości w terenie 4P/U wprowadzona została strefa zieleni izolacyjnej. Tereny położone w strefie zieleni izolacyjnej zagospodarowane powinny zostać jako powierzchnia biologicznie czynna z obowiązkowym nasadzeniem zieleni wysokiej oraz krzewów w pasie o szerokości co najmniej 3 m.</p>

				<p>przeznaczeniem MNU natomiast, ustanowić jako tereny MN - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Biorąc pod uwagę, że już w tej chwili ulica Słowików, jest z jednej strony zabudowana domami jednorodzinnymi, w tym naszym w trakcie budowy, pozwoli to utrzymać obecny charakter okolicy, który był dla nas jednym z czynników przemawiających za nabyciem nieruchomości w zeszłym, tj. 2020 roku. Wyrażamy nadzieję na pozytywne rozpatrzenie naszych uwag.</p>						
320	27	02.11.2021	*	<p>Zwracam się z prośbą o ponowne rozpatrzenie planu zagospodarowania przestrzennego rejonu Studzienice. Kupując nieruchomość o numerze 2914/47, na której aby wybudować dom jednorodzinny musiałem spełnić określone warunki na które została podpisana decyzja w 2017 r. przez pana burmistrza. Zapisano na niej wysokość zabudowy, wielkość w stosunku do powierzchni oraz funkcję mieszkaniową symbol MN. Wszystkie warunki zostały przeze mnie spełnione. W aktualnym projekcie MPZP dla mojej nieruchomości oraz dla sąsiednich już zabudowanych głównie przy ul Słowików oraz terenów rolnych o numerach 2909/55-</p>	<p>Tereny 25MNU i 4P/U</p>		niewuzględniona		X	<p>Tereny 4P/U oraz 25MNU położone są poza obszarem wyłożenia. W odniesieniu do zapisów tekstowych projektu planu są one zgodnie z ustaleniami Studium. W celu ograniczenia potencjalnej uciążliwości w terenie 4P/U wprowadzona została strefa zieleni izolacyjnej. Tereny położone w strefie zieleni izolacyjnej zagospodarowane powinny zostać jako powierzchnia biologicznie czynna z obowiązkowym nasadzeniem zieleni wysokiej oraz krzewów w pasie o szerokości co najmniej 3 m.</p>

			<p>2921/47, 2777-2779/47, 1044/55, 1041/55, 2080/55i inne tereny oznaczone symbolami 22MNU, 23MNU, 25MNU funkcja MN została zmieniona na MNU.</p> <p>Projekt ten bardzo mnie niepokoi gdyż według nowego projektu o symbolu MNU istnieje możliwość zabudowy w bliskim sąsiedztwie obiektów o wyższych parametrach np. o wysokości 14 m) niż w symbolu MN oraz być może uciążliwych obiektów usługowych takich jak : obiekty małej wytwórczości np. produkcja i naprawa dzwonów.</p> <p>Nie podoba mi się, wręcz wydaje się niewiarygodna zamiana terenów o numerach 1130/47, 1641/41, 1131/47, itd. na symbol 4P/U produkcyjno -usługowy gdyż są zbyt blisko zlokalizowane zabudowań jednorodzinnych, co mnie tym bardziej zaskakuje w czasach myślenia o ekologii oraz wizerunku miejscowości.</p> <p>Przeprowadzając się z innego miasta, Pszczyna i okolice kojarzyły mi się z lasami ,żubrami, zamkiem z pięknym parkiem i malowniczymi wsiami. Spodziewał bym się więc że taka piękna miejscowość otoczona lasem jak Studzienice zostanie prędzej odgródzona cienkim pasem drzew od terenów przemysłowych, przynajmniej</p>					
--	--	--	--	--	--	--	--	--

				<p>patrząc od zabudowań przy ul. Słowików, co wydaje się tak prostym i relatywnie tanim rozwiązaniem które tak wiele by zmieniło a nie rozszerzaniem tej strefy. Pragnę przypomnieć o problemach z tą strefą przemysłową które były zgłaszane do różnych instytucji w tym ekologicznych, także w mediach np. spalanie rzeczy niewiadomego pochodzenia, wysypisko śmieci, czy wysoka suwnica wybijająca się ponad wszystko.</p> <p>Proszą o zmianę nowych planów MPZP na tereny jak wcześniej tj. rolne i zabudowa jednorodzinna gdyż uważam że nowe zmiany przyniosą więcej krzywdy najbliższym mieszkańcom, problemów związanych z ekologią czy hałasem oraz wstydu władzom zarządzającym malowniczymi Studzienicami. Ponadto budowaliśmy według norm MN więc te parę nieruchomości w pobliżu też powinny być o podobnym wyglądzie. Tu nasuwa się pytanie czy strefa usługowa nie była by lepiej zlokalizowana gdyby była bliżej głównej drogi tj Kosów do S1 pomiędzy Studzienicami a Piaskiem. Przy okazji proszę również przemyśleć czy nie dało by się odgrodzić cienkim pasem zieleni, strefy przemysłowej tak aby mieszkańcy, turyści</p>						
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

				wspominali lasy i tereny zielone a nie tereny przemysłowe i sownice wybijającą się ponad wszystko.						
321	28b	02.11.2021	*	Zwracam się z uprzejmą prośbą do Pana Burmistrza o przesunięcie granicy poszerzenia ul. Kosów w drugą stronę. Prośbę swą motywuje tym, że działki te są już tak bardzo wąskie, a po poszerzeniu ul. Kosów z ich terenu będą węższe i trudno będzie prowadzić na nich jakąkolwiek działalność. Ponadto przesunięcie granicy w drugą stronę ul. Kosów pozwoli wyprostować bardzo niebezpieczny zakręt na którym to podczas deszczu lub gołoledzi bardzo dużo samochodów wylatuje z drogi. Ponadto prośbę swa motywuje tym, iż na działce 2501/7 na przewidzianym terenie do poszerzenia znajdują się trzy stare dorodne drzewa: dęby o średnicy na wysokości 1,5 m 2,8 m w obwodzie i 2,3 metra w obwodzie na wys. 1,5 metra, lipa 2,5 metra w obwodzie na wys. 1,5 m oraz budynki gospodarcze i czynna studnia wody pitnej oraz dom mieszkalny wpisany do gminnej ewidencji zabytków.	1785/70	6P/U	nieuwzględniona		X	Dla części działki położonej w obszarze objętym wyłożeniem uwaga została nieuwzględniona z powodu konieczności zachowania parametrów pasa drogowego istotnego połączenia komunikacyjnego. Ponad to, wskazany w projekcie planu przebieg 4KDZ był przedmiotem uzgodnień/opinii z Zarządem Dróg Powiatowych w Pszczynie. Korekta zmiany przebiegu lub szerokości drogi pozostaje poza kompetencją Gminy.
	28e			2502/71	22MNU, 16KDD1	nieuwzględniona		X	Dla części działki położonej w obszarze objętym wyłożeniem uwaga została nieuwzględniona z powodu konieczności zachowania parametrów pasa drogowego istotnego połączenia komunikacyjnego. Ponad to, wskazany w projekcie planu przebieg 4KDZ był przedmiotem uzgodnień/opinii z Zarządem Dróg Powiatowych w Pszczynie. Korekta zmiany przebiegu lub szerokości drogi pozostaje poza kompetencją Gminy.	

322	29	03.11.2021	*	Proszę o przesunięcie granicy działki budowlanej na planowanym projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego o ok. 10 metrów w prawą stronę (na wschód)- w celu wyrównania kształtu/ granicy działki. Proszę także o dodatkowe przekształcenie od 10 do 30 arów działki rolnej na budowlaną.	1294/64	23R, 33MN1, 24KDD1	niewuzględniona	X	Dla fragmentu części działki położonej w obszarze objętym wyłożeniem uwaga została niewuzględniona względu na znaczne rezerwy terenów budowlanych. Przebieg granic terenów budowlanych poprowadzony został równoległe do drogi 5KDW. Jednocześnie informuje się, iż pozostały fragment działki znajduje się już w terenie 33MN1.
323	32	04.11.2021 (email z: 03.11.2021)	*	Wnoszę o zmianę przeznaczenia gruntu ww. działki na możliwość zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, ewentualnie zabudowy zagrodowej lub terenów obsługi w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych w części, w jakiej jest ona przeznaczona jako tereny gruntów rolnych. Działka ma dostęp do drogi publicznej (ul. Przyśnicza), jest możliwość podłączenia do niej wszystkich mediów, po obu stronach ul. Przyśniczej istnieją już zabudowania. Grunt należy do IV klasy bonitacyjnej gleby, a więc nie ma najlepszej przydatności rolniczej. Nieruchomość nie leży na terenie otwartym, a częściowo zabudowanym - zmiana przeznaczenia gruntu nie spowoduje rozproszenia zabudowy. W studium z 2012 roku przewidziano, że działka ta ma zostać zabudowana, ze szczególnym wskazaniem na	556/108	1RU, 1R, 4MNZ	niewuzględniona	X	Dla części działki położonej w obszarze objętym wyłożeniem uwaga została niewuzględniona. Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. Fragment przedmiotowej części działki znajduje się poza terenami wskazanymi do zainwestowania w Studium. Ponadto nie dopuszcza się zabudowy zagrodowej oraz związanej z obsługą gospodarstw rolnych ze względu na przeciwdziałanie rozpraszaniu zabudowy. Jednocześnie informuje się, iż pozostały fragment działki znajduje się już w terenie 1RU.

				zmianę charakteru zabudowy z rolnej/leśnej na mieszkaniową/siedliskową. Nadto pobliskiej działce nr 3330/98 umożliwiono przekwalifikowanie z gruntów rolnych na tereny zabudowy zagrodowej, pomimo że w studium z 2012 roku działka ta stanowiła grunty rolne.						
324	34	04.11.2021 (email z: 03.11.2021)	*	Wnoszę o zmianę przeznaczenia gruntu ww. działki na możliwość zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, ewentualnie zabudowy zagrodowej. Działka ta w studium z 2012 roku nie była przeznaczona pod zabudowę, adekwatnie jak pobliska działka nr 3330/98, której jednak umożliwiono przekwalifikowanie z gruntów rolnych na tereny zabudowy zagrodowej. Nadto działka nr 557/109 ma dostęp do drogi publicznej i jest możliwość podłączenia do niej wszystkich mediów.	557/109	1R	niewzględzona		X	Dla części działki położonej w obszarze objętym wyłożeniem uwaga została niewzględzona. Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. Przedmiotowa część działki znajduje się poza terenami wskazanymi do zainwestowania w Studium. Ponadto nie dopuszcza się zabudowy zagrodowej oraz związanej z obsługą gospodarstw rolnych ze względu na przeciwdziałanie rozpraszaniu zabudowy.

* - wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych

Uwagi:

1. Przywołane w niniejszym załączniku zapisy projektu uchwały w sprawie uchwalenia planu (m.in. numeracja rozdziałów, paragrafów, ustępów i punktów, a także ich redakcja) pochodzą z edycji projektu planu wyłożonego do publicznego wglądu.

2. Ilekroć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:

- Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego (Uchwała Nr XXVI/340/12 Rady Miejskiej w Pszczynie z dnia 29 listopada 2012 r.),

- planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego sołectwa Jankowice i Studzienice – etap II,

- ustawie, u.p.z.p - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2021 r., poz. 741 z późn. zm.),

- rozporządzeniu - należy przez to rozumieć Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. 2003 nr 164 poz. 1587).

Załącznik Nr 3 do uchwały Nr XLII/515/21
Rady Miejskiej w Pszczynie
z dnia 29 grudnia 2021 r.

Rozstrzygnięcie o sposobie realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania

Na podstawie art. 20 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2021 r. poz. 741, z późn. zm.), w związku z: art. 7 ust.1 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2021 r. poz. 1372, z późn. zm.), art. 216 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 305, z późn. zm.), art. 3 ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 1672, z późn. zm.) rozstrzyga się o sposobie realizacji zapisanych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, przyjmując zasady finansowania wymienionych inwestycji, zgodnie z przepisami o finansach publicznych.

Środki na realizację inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, należącej do zadań własnych Gminy, będą pochodzić z Budżetu Gminy oraz będą pozyskiwane w ramach strukturalnych funduszy operacyjnych i pomocowych. Starania o pozyskanie środków ze strukturalnych funduszy operacyjnych i środków pomocowych będą prowadzone samodzielnie przez Gminę.

Realizacja inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej prowadzona będzie we współdziałaniu z innymi podmiotami publicznymi i prywatnymi działającymi i inwestującymi na terenie Gminy, tak aby optymalizować wydatki publiczne, np. poprzez budowę infrastruktury technicznej w trakcie budowy lub przebudowy dróg, bądź innych inwestycji realizowanych na terenie Gminy.

Jako główne zasady realizacji infrastruktury technicznej, należącej do zadań własnych gminy, przyjmuje się uwzględnienie interesu publicznego oraz rachunku ekonomicznego liczonego wielkością poniesionych nakładów na 1 mieszkańca, korzystającego z realizowanej infrastruktury.

Załącznik Nr 4 do uchwały Nr XLII/515/21

Rady Miejskiej w Pszczynie

z dnia 29 grudnia 2021 r.

Zalacznik4.xml



Dane przestrzenne, o których mowa w art. 67a ust. 3 i 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (j.t. Dz.U. z 2020 r. poz. 293 z późn. zm.) ujawnione zostaną po kliknięciu w ikonę