

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
DO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTWA
WISŁA WIELKA - ETAP I

Burmistrz Pszczyny

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
DO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
SOŁECTWA
WISŁA WIELKA - ETAP I



Instytut Rozwoju Miast i Regionów
Kraków, grudzień 2022

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
DO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTWA
WISŁA WIELKA – ETAP I

OPRACOWANIE:

mgr inż. Piotr Ogórek
mgr inż. Ewelina Cienkosz
mgr Dorota Szlenk – Dziubek

Piotr Ogórek
Cienkosz Ewelina
Sz

Kierownik Zespołu

Sz

Dyrektor Instytutu

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
DO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTWA
WISŁA WIELKA – ETAP I**

1. WSTĘP.....	3
1.1. Podstawa sporządzenia prognozy	3
1.2. Przedmiot opracowania	3
1.3. Zakres opracowania	3
1.4. Literatura, materiały kartograficzne i dokumentacyjne	4
2. INFORMACJE O ZAWARTOŚCI I GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU	6
2.1. Ogólna charakterystyka ustaleń zawartych w projekcie planu	6
2.2. Aktualne i projektowane zagospodarowanie terenu	7
3. POWIĄZANIA PROJEKTU PLANU Z INNYMI DOKUMENTAMI	9
3.1. Uwarunkowania wynikające z obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego	9
3.2. Uwarunkowania wynikające z miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego	10
3.3. Uwarunkowania wynikające z opracowania ekofizjograficznego	10
3.4. Powiązania z pozostałymi dokumentami	11
4. INFORMACJA O METODACH ZASTOSOWANYCH PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY	11
5. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTU PLANU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA	12
6. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO	12
7. OCENA ISTNIEJĄCEGO STANU ŚRODOWISKA NA OBSZARZE OBJĘTYM PROJEKTEM PLANU	13
8. OCENA POTENCJALNYCH ZMIAN W ŚRODOWISKU W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTU PLANU	19
9. STAN ŚRODOWISKA I JEGO ZAGROŻENIA, SZCZEGÓLNIE NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM.....	20
10. ISTNIEJĄCE PROBLEMY I CELE OCHRONY ŚRODOWISKA, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY O OCHRONIE PRZYRODY ORAZ USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM LUB KRAJOWYM.....	24
10.1. Formy ochrony przyrody	24
10.2. Dokumenty ustanowione na szczeblu międzynarodowym	24
10.3. Dokumenty ustanowione na szczeblu wspólnotowym	25
10.4. Dokumenty ustanowione na szczeblu krajowym	26
10.5. Dokumenty ustanowione na szczeblu wojewódzkim i powiatowym	27
10.6. Dokumenty gminne zawierające cele ochrony środowiska	29
11. OCENA UWZGLĘDNIENIA W PROJEKCIE PLANU CELÓW OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONYCH NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM	29
12. OKREŚLENIE PRZEWIDYWALNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO WYNIKAJĄCYCH Z REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU PLANU.....	31
12.1. Różnorodność biologiczna	34
12.2. Ludzie	35
12.3. Świat zwierzęcy i roślinny	35
12.4. Wody	36
12.5. Powietrze	37
12.6. Ukształtowanie powierzchni ziemi	37
12.7. Krajobraz	37
12.8. Klimat	38
12.9. Zasoby naturalne	38
12.10. Zabytki	39
12.11. Dobra materialne (budynki, infrastruktura techniczna, sieć drogowa)	39
13. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO	39
14. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTACH PLANÓW	40
15. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM	44

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
DO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTWA
WISŁA WIELKA – ETAP I

1. WSTĘP

1.1. Podstawa sporządzenia prognozy

- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska. (Dz. U. z 2021 r. poz. 1973 z późn. zm.)
- Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. Planowanie i zagospodarowanie przestrzenne. (Dz. U. z 2022 r. poz. 503 z późn. zm.)
- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 z późn. zm.)

1.2. Przedmiot opracowania

Prognozę wykonano dla potrzeb projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Wisła Wielka – etap I, który jest opracowywany na podstawie uchwały Rady Miejskiej w Pszczynie Nr XXIV/270/16 z dnia 18 sierpnia 2016 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectw Wisła Wielka, Wisła Mała oraz części sołectwa Łąka zmienionej uchwałą Rady Miejskiej w Pszczynie Nr XXXV/394/17 z dnia 22 czerwca 2017 r. (dopuszczenie etapowania uchwalania mpzp oraz uchwalania mpzp dla poszczególnych sołectw).

Obszar objęty opracowaniem - sołectwo Wisła Wielka zlokalizowany jest w południowo - zachodniej części gminy Pszczyna, w powiecie pszczyńskim, w województwie śląskim. Łączna powierzchnia obszaru objętego planem wynosi 925,63 ha, co stanowi około 5,3% powierzchni gminy.

1.3. Zakres opracowania

Niniejsza prognoza została sporządzona zgodnie z wymogami ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*.

W prognozie oddziaływania na środowisko przedstawiono m.in.: powiązania projektu planu ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pszczyna oraz opracowaniem ekofizjograficznym wykonanym dla analizowanego terenu. W prognozie zawarto, również ocenę stanu i funkcjonowania środowiska przyrodniczego na omawianym obszarze oraz wpływ realizacji ustaleń projektu planu na to środowisko.

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
DO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTWA
WISŁA WIELKA – ETAP I

1.4. Literatura, materiały kartograficzne i dokumentacyjne

- Bogdanowski J., 1976, „Kompozycja i planowanie w architekturze krajobrazu”, PAN, Kraków;
- Czuderna Magdalena, 2012, „Prognoza oddziaływania na środowisko projektu zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pszczyna”, Bielsko – Biała;
- „Opracowanie ekofizjograficzne do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectw Wisła Wielka, Wisła Mała, Łąka w gminie Pszczyna”, Kraków;
- Kondracki J., 2000, „Geografia Regionalna Polski”, Warszawa;
- Matuszkiewicz J. M., 1993, „Krajobrazy Roślinne i Regiony Geobotaniczne Polski, PAN;
- Mroczkiewicz L., „Podział Polski na krainy i dzielnice przyrodniczo - leśne. Prace IBL”, nr 80, Warszawa 1952;
- Zielony R., Kliczkowska A., 2012, „Regionalizacja Przyrodniczo – Leśna Polski 2010”, Centrum Informacyjna Lasów Państwowych;
- Praca zbiorowa, 2019, „Bilans zasobów kopalin i wód podziemnych w Polsce wg stanu na 31 XII 2018r.”, Państwowy Instytut Geologiczny, Warszawa;
- „Program Ochrony Środowiska dla Gminy Pszczyna na lata 2020-2023 z perspektywą na lata 2024-2027”, 2019;
- Mapa geologiczna Polski 1:50 000, Centralna Baza Danych Geologicznych PIG - Państwowy Instytut Badawczy;
- Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Katowicach, 2019, „Roczna ocena jakości powietrza w województwie śląskim,. Raport wojewódzki za rok 2018.”
- Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Katowicach, 2018, „Klasyfikacja stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz oceny stanu jednolitych części wód powierzchniowych rzecznych Województwa Śląskiego za 2017 rok.” wraz z załącznikiem elektronicznym do opisowej oceny stanu wód za 2017 rok.
- Uchwała Sejmiku Województwa Śląskiego Nr V/36/1/2017 z dnia 7 kwietnia 2017r. w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa śląskiego ograniczeń w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw;
- Uchwała Sejmiku Województwa Śląskiego nr VI/21/12/2020 z dnia 26.06.2020r. w sprawie przyjęcia Programu ochrony powietrza dla terenu województwa śląskiego mającego na celu osiągnięcie poziomów dopuszczalnych substancji w powietrzu oraz pułapu stężenia ekspozycji.
- Mapa hydrograficzna 1:50 000, Geoportal;
- Ministerstwo Środowiska, „Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030”, Warszawa 2013;
- Zmiana studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pszczyna przyjęte Uchwałą Nr XXVI/340/12 Rady Miejskiej w Pszczynie, z dnia 29 listopada 2012 r.;
- Parusel J. B., Skowrońska K., Wower A. [red], Korytarze ekologiczne w województwie Śląskim koncepcja do planu zagospodarowania przestrzennego województwa etap I, CDPGŚ, Katowice, 2007;
- Jędrzejewski i in., Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce, IBS PAN, 2012;
- Rozporządzenie Nr 2/2010 Dyrektora regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gliwicach z dnia 17 czerwca 2010 r. w sprawie ustanowienia strefy ochronnej ujęcia wód powierzchniowych Goczałkowice, powiat pszczyński, województwo śląskie;
- Praca zbiorowa, 2012, „Mapy akustyczne dla dróg krajowych w województwie śląskim o łącznej długości 536,144 km (zadanie9)”, Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad;

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
DO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTWA
WISŁA WIELKA – ETAP I

- <http://spdpsh.pgi.gov.pl/PSHv7/> - Centralny Bank Danych Hydrogeologicznych – Bank HYDRO;
- <http://geoportal.kzgw.gov.pl/imap/>- „Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej”;
- [http://www.gliwice.rzgw.gov.pl/index.php/pl/regionwodny/plany-gospodarowania-wodami-„Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gliwicach”](http://www.gliwice.rzgw.gov.pl/index.php/pl/regionwodny/plany-gospodarowania-wodami-„Regionalny_Zarząd_Gospodarki_Wodnej_w_Gliwicach”);
- http://dm.pgi.gov.pl/dm/DownloadManager_v1.aspx - Centralna Baza Danych Geologicznych PIG;
- <http://www.imgw.pl/klimat/#> - Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej;
- <http://katowice.rdos.gov.pl/> - Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Katowicach;
- <http://monitoring.katowice.wios.gov.pl/> - Śląski monitoring powietrza Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Katowicach;
- <http://www.atlas-roslin.pl/> - Atlas roślin;
- <http://spjp.katowice.pios.gov.pl/> - System Prognoz jakości Powietrza w strefach i aglomeracjach województwa śląskiego;
- <http://crfop.gdos.gov.pl/CRFOP/search.jsf> - Centralny Rejestr Form Ochrony Przyrody;
- monitoring wód podziemnych: <http://mjwp.gios.gov.pl/mapa/mapa,172.html>;
- https://www.gios.gov.pl/images/dokumenty/pms/monitoring_wod/Klasyfikacja_i_ocena_stanu_RW_2014-2019_monitoring_2.xlsx;
- <https://powietrze.gios.gov.pl/pjp/documents/download/108352>.

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
DO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTWA
WISŁA WIELKA – ETAP I

2. INFORMACJE O ZAWARTOŚCI I GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

2.1. Ogólna charakterystyka ustaleń zawartych w projekcie planu

Ustalenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Wisła Wielka – etap I:

- Przepisy ogólne;
- Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego. Sposób i termin tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenów. Szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakaz zabudowy;
- Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu. Zasady kształtowania krajobrazu. Obszary podlegające ochronie na podstawie przepisów odrębnych (w tym tereny górnicze, obszary szczególnego zagrożenia powodzią oraz obszary zagrożone osuwaniem się mas ziemnych) oraz sposoby ich zagospodarowania;
- Zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, w tym krajobrazów kulturowych, oraz dóbr kultury współczesnej;
- Wymagania wynikające z potrzeby kształtowania przestrzeni publicznych. Zasady scalania i podziału nieruchomości;
- Zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji oraz infrastruktury technicznej;
- Ustalenia szczegółowe – przeznaczenie terenów oraz zasady ich zagospodarowania, zasady kształtowania zabudowy, parametry zabudowy i zagospodarowania terenów;
- Przepisy końcowe.

Ustalenia szczegółowe zawierają przeznaczenia terenów, parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenów:

Wisła Wielka

a)	1-64MN1, 1-24MN2	– tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
b)	1-13MNU	– tereny zabudowy mieszkaniowej i usługowej,
c)	1-3MNL	– tereny zabudowy letniskowej,
d)	1-54RM	– tereny zabudowy zagrodowej,
e)	1-7U	– tereny usług,
f)	1-3UP	– tereny usług publicznych,
g)	UK	– teren usług sakralnych,
h)	1-2P/U	– tereny produkcyjno-usługowe,
i)	1- 11RU	– tereny obsługi produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodnictwa,
j)	US	– teren sportu i rekreacji,
k)	1-3UT	– tereny usług turystycznych,
l)	1-15R	– tereny rolnicze,
ł)	1-3WS1, 1-2WS2	– tereny wód powierzchniowych śródlądowych i towarzyszącej im zieleni stanowiącej biologiczną obudowę cieków,
m)	ZC	– teren cmentarzy,
n)	W	– teren infrastruktury technicznej – wodociągi,
o)	1-6K	– tereny infrastruktury technicznej – kanalizacja,
p)	ZP	– teren zieleni urządzonej,
r)	1-5Z1, 1-3Z2	– tereny zieleni nieurządzonej,
s)	1-10ZL	– tereny lasów,
t)	1-2KU	– tereny komunikacji – parkingi,
u)	KDG, 1-2KDZ, 1-15KDD	– tereny komunikacji – drogi publiczne,
w)	1-17KDW	– tereny komunikacji – drogi wewnętrzne.

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
DO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTWA
WISŁA WIELKA – ETAP I

2.2. Aktualne i projektowane zagospodarowanie terenu

Obszar objęty projektem planu spełnia cztery funkcje: mieszkaniową, usługową, produkcyjną, przyrodniczą oraz rolniczą.

Sposób użytkowania analizowanego terenu i stopień ingerencji człowieka w środowisko przyrodnicze wynika w dużej mierze z rozwoju osadnictwa. Aktualne zainwestowanie terenu zabudową mieszkaniową jest wynikiem historycznych zmian. Na terenie sołectwa, dominuje zabudowa jednorodzinna, wolnostojąca, która jest przeważnie skupiona wzdłuż ciągów komunikacyjnych. Występująca zabudowa zagrodowa zlokalizowana jest zarówno w obszarze zabudowanym wsi jak i w terenach rolnych.

Główną osią komunikacyjną jest droga wojewódzka nr 939 przebiegająca w południowej części sołectwa (łącząca miasto Pszczyzna z DK81) oraz pozostały, uzupełniający układ komunikacyjny (drogi zbiorcze, lokalne i dojazdowe).

W sołectwie Wisła Wielka obiekty usługowe i produkcyjne rozproszone są wzdłuż głównych ciągów komunikacyjnych – większość z nich związana jest z gospodarką rolną.

W związku z występowaniem dobrych jakościowo gleb, na obszarze opracowania znajdują się duże tereny pełniące funkcję rolniczą.

Pozostałe obszary opracowania pełnią funkcję przyrodniczą. Obejmują one przede wszystkim tereny otwarte stanowiące przedpole zbiornika Łąka oraz w niewielkim zakresie zbiornika Goczałkowickiego. Funkcję przyrodniczą pełnią również doliny cieków uzupełnione terenami trwałych użytków zielonych oraz nieliczne kompleksy leśne.

Projekt planu zagospodarowania przestrzennego, który jest przedmiotem niniejszej prognozy oddziaływania na środowisko, został sporządzony w celu uporządkowania procesów inwestycyjnych realizowanych na omawianym terenie. Obecnie na analizowanym obszarze obowiązuje kilka miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego obejmujących niewielkie obszary.

Wg projektu planu głównym kierunkiem zagospodarowania sołectwa Wisła Wielka – etap I będą tereny rolne (R, RM i RU) ok. 73,1% powierzchni obszaru planu, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, mieszkaniowo i usługowej oraz letniskowej (MN1, MN2, MNU, MNL,) ok. 15,3% powierzchni obszaru planu, tereny lasów oraz zieleni nieurządzonej (ZL, Z1, Z2) ok. 4,6% powierzchni obszaru planu.

W prognozie pokazano udział terenów niezabudowanych, a przewidzianych pod zabudowę. Tereny te wyznaczone zostały w stosunku do terenów aktualnie zainwestowanych (grunty zabudowane i zurbanizowane oraz tereny komunikacyjne wg aktualnych danych ewidencyjnych).

W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego **Wisły Wielkiej** główną strukturę osadniczą tworzą **tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN1 i MN2**. Tereny te obejmują głównie centralne części struktury osadniczej miejscowości. Przeznaczeniem podstawowym są tu zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna oraz dodatkowo drobna wytwórczość w terenach **MN2**. Maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy wynosi 40%, minimalny wskaźnik biologicznie czynny 30% natomiast, wysokość budynków mieszkaniowych określono na 9,5 m.

W strukturze funkcjonalną sołectwa uzupełniono o **tereny zabudowy mieszkaniowej i usługowej MNU**. Wskazuje się tutaj podstawowe przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową, zabudowę usługową, w tym usługi publiczne oraz obiekty drobnej wytwórczości. Maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy wynosi 40%, minimalny wskaźnik biologicznie czynny 30% natomiast, wysokość budynków usług publicznych 11,0 m, mieszkaniowych oraz pozostałych usług (w tym obiekty drobnej wytwórczości) określono na 9,5 m.

W północnej części sołectwa Wisła Wielka wskazano **tereny zabudowy letniskowej MNL** położone nad zbiornikiem Łąka. W terenach tych możliwa jest realizacja zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (wysokość zabudowy 9,0 m), zabudowy rekreacji indywidualnej (wysokość zabudowy 7,0 m). Maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy wynosi 40%, minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej wynosi 30%.

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
DO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTWA
WISŁA WIELKA – ETAP I

W terenach śródpolnych oraz w zwartej strukturze sołectwa wyznaczono **tereny zabudowy zagrodowej RM** obejmujące głównie istniejącą zabudowę zagrodową wraz z otoczeniem. Przeznaczeniem podstawowym są tu zabudowa zagrodowa, budynki i urządzenia służące produkcji rolniczej, agroturystyka (wysokość zabudowy dla budynków mieszkaniowych 9,5 m, dla budynków inwentarskich, stodół i innych związanych produkcją rolniczą – 12,0 m). Maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy 40%, minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej wynosi 50%.

Wskazano również **tereny zabudowy usługowej U**. Tereny U wyznaczono w ciągu głównych osi komunikacyjnych sołectw oraz w zasięgu strefy 50 m od cmentarzy. Podstawowym przeznaczeniem terenów są obiekty usługowe (w tym usługi publiczne), drobnej wytwórczości, składy, magazyny. Wysokość budynków maksymalnie do 11,0 m, maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy 40%, minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej wynosi od 10 do 30%.

W **terenach usług publicznych UP** podstawowym przeznaczeniem są usługi publiczne. Maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy 60%, minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej – 10%. Maksymalna wysokości określona została dla przedziału od 11,0 do 15,0 m.

Wprowadzone **tereny produkcyjno-usługowe P/U** przeznaczone są pod budynki produkcyjne, usługowe, składy, magazyny. Maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy ustalono na 50%, minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej – 15%. Maksymalna wysokość budynków określono od 9,0 do 11,0 m.

Wyróżniono również **tereny obsługi produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych RU**. Przeznaczeniem podstawowym są grunty rolne, obiekty i urządzenia obsługi produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych.

W sołectwie Wisła Wielka i wskazano **teren sportu i rekreacji US** oraz **tereny usług turystycznych UT**. Podstawowym przeznaczeniem w terenie **US** są boiska sportowe oraz zieleń urządzona, szatnie i budynki socjalne. W terenach **UT**: obiekty turystyki, sportu, rekreacji, hotele, motele, ujeżdżalnie, stadniny koni, zabudowa lotniskowa oraz zieleń urządzona.

W projekcie planu Wisła Wielka – etap I wskazano **tereny usług kultu religijnego UK** oraz tereny **cmentarzy ZC**. Przeznaczeniem podstawowym w terenach UK są obiekty kultu religijnego a w terenach ZC między innymi groby, zieleń urządzona, obiekty kultu religijnego, parkingi.

Tereny związane z infrastrukturą techniczną to **tereny wodociągów – W** z przeznaczeniem podstawowym pod obiekty i urządzenia związane z zaopatrzeniem w wodę oraz **tereny kanalizacji - K** z przeznaczeniem podstawowym pod obiekty i urządzenia związane z oczyszczaniem ścieków.

Do terenów związanych z infrastrukturą komunikacyjną należą **parkingi KU, drogi publiczne KDG, KDZ, KDD** oraz **drogi wewnętrzne KDW**.

W projekcie planu dopuszczono lokalizację kolektorów słonecznych oraz ogniw fotowoltaicznych w terenach **MN1, MN2, MNU, MNL, RM, U, UP, UK, P/U, RU, US, UT, W, K**. Wprowadzono zakaz lokalizacji instalacji wykorzystujących do wytwarzania energii elektrycznej energię wiatru (z wyłączeniem mikroinstalacji dla terenów **MN, MNL, RM, U, UP, UK, P/U, RU, US, UT, W, K** położonych poza zasięgiem obszarów Natury 2000 oraz ekologicznego korytarza spójności).

Dla wszystkich omówionych powyżej terenów przeznaczonych do zainwestowania zostały wprowadzone zasady zagospodarowania terenów oraz szczegółowe zasady kształtowania zabudowy.

W celu ochrony najcenniejszych powiązań przyrodniczych i walorów krajobrazowych wyznaczono **tereny zieleni nieurządzonej Z1, Z2, tereny rolnicze R, tereny wód powierzchniowych śródlądowych i towarzyszącej im zieleni stanowiącej biologiczną obudowę cieków WS1, WS2, tereny lasów ZL** oraz **strefę ochrony krajobrazu otwartego**.

W projekcie planu zostały wprowadzone ustalenia wynikające z przepisów odrębnych. Do najważniejszych z nich należą: obiekty wpisane do rejestru zabytków, obszary Natura 2000 „Dolnej Górnej Wisły” i „Zbiornik Goczałkowicki – Ujście Wisły i Bajerki”, granice udokumentowanych złóż węgla kamiennego, strefy ochrony pośredniej ujęcia wody Goczałkowice. Wskazano archiwalny zasięg (ważny do 22.10.2020 r.) obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, spośród których, ze względu na ryzyko, wydziela się dwie grupy: o średnim prawdopodobieństwie wystąpienia powodzi

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
DO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTWA
WISŁA WIELKA – ETAP I**

wynoszącym raz na 100 lat, a także o wysokim prawdopodobieństwie wystąpienia powodzi równym raz na 10 lat. Ponadto wskazano obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi wynosi raz na 500 lat – nie stanowią one jednak obszaru szczególnego zagrożenia powodzią. W projekcie planu ujęto także strefę 50 m od stopy wału zbiornika łąka. Wskazano również strefy sanitarne 50 i 150 m od cmentarza.

Bilans poszczególnych kategorii terenów przeznaczonych do zainwestowania pod funkcję mieszkaniową, produkcyjną, usługową i infrastrukturę techniczną na obszarze objętym projektem planu przedstawiono w tabeli nr 1. Udział terenów niezabudowanych, a przewidzianych pod zabudowę wyznaczony został w stosunku do terenów aktualnie zainwestowanych wg aktualnych danych ewidencyjnych.

Tab. 1 Bilans terenów przeznaczonych do zainwestowania w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego sołectwa Wiśła Wielka – etap I

Lp.	Przeznaczenie	Powierzchnia planu (ha)	Udział terenów zainwestowanych wg ewidencji w stosunku do powierzchni planu		Tereny wskazane zainwestowania w projekcie planu w stosunku do powierzchni planu		Przyrost terenów wskazanych zainwestowania w projekcie planu w stosunku do powierzchni planu	
			[ha]	%	[ha]	%	[ha]	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.	MN1, MN2, MNU, MNL	925,63	59,56	6,4	141,17	15,3	81,61	8,8
2.	RM		14,10	1,5	30,01	3,2	15,91	1,7
3.	RU		7,59	0,8	22,70	2,5	15,11	1,6
4.	U		2,28	0,2	3,51	0,4	1,23	0,1
5.	UK,UP		1,10	0,1	1,60	0,2	0,50	0,1
6.	US		1,16	0,1	1,16	0,1	0	0
7.	UT		2,08	0,2	3,61	0,4	1,53	0,2
8.	P/U		0,89	0,1	1,98	0,2	1,09	0,1
9.	K, W		1,79	0,2	1,91	0,2	0,12	0
10.	RAZEM	925,63	90,55	9,8	207,65	22,4	117,1	12,7

Źródło: obliczenia własne na podstawie danych z projektu planu

3. POWIĄZANIA PROJEKTU PLANU Z INNYMI DOKUMENTAMI

3.1. Uwarunkowania wynikające z obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego

Dokumentem planistycznym określającym kierunki rozwoju miejscowości Wiśła Wielka jest Zmiana studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pszczyna z wyłączeniem sołectwa Studzionka, przyjęta Uchwałą Nr XXI/340/12 Rady Miasta Pszczyna z dnia 29 listopada 2012 r.

W ww. studium na terenie sołectwa Wiśła Wielka, wskazano następujące kierunki zagospodarowania przestrzennego:

- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zagrodowej /siedliskowej/;
- tereny koncentracji usług różnych;
- tereny usług mieszkalnictwa w zakresie obsługi turystyki i rekreacji;
- tereny koncentracji usług sportu, rekreacji i turystyki;
- tereny produkcji oraz usług związanych z rolnictwem (tereny hodowli, ogrodnictwo itp.);
- tereny rolne (łąki, pastwiska, grunty orne);
- tereny koncentracji hodowli zwierzęcej i roślinnej oraz usług związanych z rolnictwem;

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
DO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTWA
WISŁA WIELKA – ETAP I**

- tereny cmentarzy;
- zespoły zieleni nieurządzonej (zadrzewienia, zakrzaczenia, ciągi zieleni stanowiącej obudowę cieków wodnych, zieleń leśna oraz tereny o funkcji rolniczej, łąki, pastwiska itp.);
- lasy, kompleksy leśne;
- zbiorniki wód powierzchniowych;
- tereny infrastruktury technicznej i komunalnej;
- tereny obsługi komunikacji (parkingi, inne).

3.2. Uwarunkowania wynikające z miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego

W chwili sporządzania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Wisła Wielka – etap I na omawianym terenie obowiązują następujące punktowe plany miejscowe:

- zmiana fragmentów miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Pszczyna (Uchwała Rady Miejskiej w Pszczynie Nr XXXX/246/96 z dnia 30 października 1996 r.);
- zmiana fragmentów planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Pszczyna oraz planu szczegółowego zagospodarowania przestrzennego otoczenia Zbiornika Łąka w obszarze sołectwa Wisła Wielka (Uchwała Rady Miejskiej w Pszczynie Nr 563/01 z dnia 28 lutego 2001 r.);
- zmiana fragmentów planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Pszczyna, planu szczegółowego zagospodarowania przestrzennego sołectwa Piasek i fragmentów planu szczegółowego zagospodarowania przestrzennego otoczenia Zbiornika Łąka położonych na terenie sołectw: Jankowice, Studzienice, Piasek, Czarków, Wisła Wielka, Wisła Mała, Studzionka, Łąka, Poręba, Brzeźce, Rudołtowice, Ćwiklice (Uchwała Rady Miejskiej w Pszczynie Nr 564/01 z dnia 28 lutego 2001 r.);
- miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego otoczenia zbiornika „Łąka” (Uchwała Rady Miejskiej w Pszczynie Nr XVII/175/15 z dnia 10 grudnia 2015 r.).

3.3. Uwarunkowania wynikające z opracowania ekofizjograficznego

W opracowaniu ekofizjograficznym, określono stan, zagrożenia i uwarunkowania środowiskowe na podstawie przeprowadzonej analizy poszczególnych elementów środowiska przyrodniczego. Istniejące uwarunkowania ekofizjograficzne determinują określone predyspozycje do rozwoju różnorodnych dziedzin ludzkiej aktywności nie wykluczając w sposób definitywny żadnej z nich. Opisanie poniżej predyspozycje do kształtowania struktury funkcjonalno-przestrzennej stanowią istotną przesłankę dla formułowania ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. W najbardziej cennych przyrodniczo terenach rolnych, w zasięgu wód powierzchniowych i terenów podmokłych, na terenach zagrożonych powodzią, możliwości wykorzystania zdeterminowane są w sposób jednoznaczny. W pozostałej części terenu ustalenia planu miejscowego mogą odbiegać od opisanych poniżej predyspozycji, jeżeli przemawiają za tym inne przesłanki niż uwarunkowania środowiska przyrodniczego, przy zachowaniu wymagań określonych w przepisach odrębnych.

Na podstawie analizy istniejących uwarunkowań środowiska przyrodniczego i kulturowego na omawianym obszarze wyodrębniono następujące kategorie obszarów różniące się od siebie naturalnymi predyspozycjami do kształtowania struktury funkcjonalno-przestrzennej obszaru:

- **Obszary predysponowane do pełnienia funkcji rolniczych, zieleni nieurządzonej i urządzonej oraz ochrony krajobrazu otwartego** - obejmują głównie otwarte tereny rolne z występującymi zadrzewieniami, zakrzewieniami śródpolnymi, niewielkie obszary leśne, brzegi Jeziora Goczałkowickiego oraz Zbiornika Łąka, łąki i nieużytki, w większości aktualnie użytkowane rolniczo. W terenach tych występują również dobre gleby klas II i III. Tereny te wykorzystywane są pod uprawy rolne oraz jako trwałe użytki zielone. Obszary o funkcjach rolnych wykazują predyspozycje do pełnienia również licznych innych funkcji użytkowych. Funkcją przyrodniczą zieleni nieurządzonej i urządzonej tego terenu powinno być ponadto

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
DO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTWA
WISŁA WIELKA – ETAP I**

zapewnienie swobodnej migracji gatunków pomiędzy dwoma zbiornikami wodnymi. Dla zachowania ładu przestrzennego wskazane jest niedopuszczanie do rozproszenia zabudowy w tych terenach. Wskazaniem byłoby pozostawienie jak największej ilości terenów otwartych – rolnych i zielonych. W przypadku wprowadzania w tych terenach zabudowy zaleca się zrównoważenie jej gęstości oraz uzupełnianie jej jedynie w tych miejscach gdzie nie będzie ona zaburzać powiązań przyrodniczych. Miejscami współwystępowanie na tych obszarach korzystnych warunków naturalnych zarówno dla ochrony walorów przyrodniczych i krajobrazowych jak i rozwoju osadnictwa, rodzi sytuację potencjalnie konfliktową podczas planowania sposobu zagospodarowania przestrzennego, (wnioski właścicieli gruntów o rozszerzanie terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową z jednej strony, oraz konieczność ochrony walorów przyrodniczych i krajobrazowych przed zmianą użytkowania na cele nierolnicze). W związku z tym na etapie formułowania ustaleń planów miejscowych zaistnieje potrzeba rozwiązania kompromisowego, uwzględniającego również przesłanki inne niż przyrodnicze (potrzeby osadnicze, rolniczą przestrzeń produkcyjną, uzasadnienie ekonomiczne itp.).

- **Obszary predysponowane do pełnienia funkcji mieszkaniowej, produkcyjnej, usługowej i rekreacyjnej** - obejmują przede wszystkim tereny istniejącej struktury osadniczej. Obszary te charakteryzują się występowaniem zwartej zabudowy jednorodzinnej oraz zabudową realizowaną wzdłuż linii brzegowej zbiorników wodnych. Funkcji osadniczej towarzyszą usługi publiczne, komercyjne oraz zakłady produkcyjne. Wskazane tereny mają korzystne warunki geomorfologiczne i klimatyczne dla rozwoju i uzupełnienia zabudowy mieszkaniowej. Należy zaznaczyć, iż prowadzona na tych terenach działalność produkcyjno-usługowa nie może być uciążliwa dla otoczenia, ani pogarszać stanu środowiska przyrodniczego w stopniu przekraczającym odpowiednie dopuszczalne poziomy normatywne (np. hałas, zanieczyszczenie powietrza, odory). W terenach tych przy obiektach budowlanych należy zadbać o odpowiedni udział powierzchni biologicznie czynnych. Jednocześnie zaleca się zachowanie w ciągach zabudowy drożności koryt cieków wodnych oraz lokalnych powiązań przyrodniczych.

3.4. Powiązania z pozostałymi dokumentami

Poza omówionymi studium uwarunkowań kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz obowiązującymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego, projekt planu miejscowego powiązany jest również z Programem Ochrony Środowiska dla gminy Pszczyna na lata 2020 – 2023 z perspektywą 2024 - 2027. Jest to najważniejszy dokument dotyczący problematyki ochrony środowiska na terenie gminy Pszczyna.

4. INFORMACJA O METODACH ZASTOSOWANYCH PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY

W trakcie sporządzania niniejszej prognozy oddziaływania na środowisko zastosowano różnorodne metody badawcze. Podczas przeprowadzania badań posłużono się informacjami uzyskanymi z szeregu instytucji, między innymi z Urzędu Miejskiego w Pszczynie, ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz z opracowania ekofizjograficznego dla miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Wiśła Wielka.

Dokładna ocena istniejącego stanu środowiska przyrodniczego i kulturowego na omawianym obszarze oparta była na metodach analitycznych i waloryzacyjnych dotyczących poszczególnych elementów środowiska w oparciu o inwentaryzację terenową. Ocena przewidywanych oddziaływań na środowisko, wynikających z ustaleń projektu planu, została dokonana poprzez prognozowanie zmian w poszczególnych elementach środowiska. Metoda prognozowania oparta została na zasadzie

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
DO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTWA
WISŁA WIELKA – ETAP I**

proporcjonalności do dostępnych wyników pomiarów dla aktualnego zagospodarowania terenu oraz analogii do dostępnych opracowań i wiedzy dotyczących skutków realizacji projektowanych zmian w zagospodarowaniu terenu, o podobnym zakresie do tych zawartych w projekcie planu. Na podstawie przeprowadzonej prognozy zidentyfikowano możliwe typy oddziaływań: bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, długoterminowe, stałe lub chwilowe.

W celu określenia rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w projekcie zmiany planu, wyznaczono i zanalizowano różnice w realizacji kilku wariantów. Są to: wariant zerowy (0), polegający na odstąpieniu od realizacji projektu planu, wariant projektu planu (I), polegający na realizacji założeń ustalonych w projekcie planu, oraz wariant próśrodotwiskowy (II), polegający na realizacji rozwiązań próśrodotwiskowych.

5. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTU PLANU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA

W celu analizy skutków realizacji ustaleń projektu planu zaleca się przeprowadzanie badań metodą statystyczną, która polega na tworzeniu bazy danych zawierającej liczbę, rodzaj, charakter oraz wpływ na środowisko przyrodnicze (np. wielkości emisji zanieczyszczeń) inwestycji dopuszczonych w planie. Dla zabudowy usługowej, produkcyjno- usługowej proponuje się gromadzenie danych dotyczących ilości powstających obiektów, wielkości powierzchni użytkowej i kubatury oraz rodzaju prowadzonej działalności. Dla terenów mieszkaniowych zaleca się gromadzenie danych dotyczących ilości powstających obiektów oraz wielkości kubatury, a także udział terenów zainwestowanych w odniesieniu do przewidzianych pod zabudowę. Monitoring oddziaływania na środowisko powinien objąć wpływ oddziaływania przeprowadzanych inwestycji na poszczególne komponenty środowiska.

Monitoringiem i kontrolą powinno się objąć zgodność wykonywanych prac inwestycyjnych, zarówno na etapie budowy jak i eksploatacji, z przepisami szczególnymi i normami dotyczącymi ograniczenia niekorzystnego wpływu na środowisko. Uszczegółowienie warunków monitoringu powinno być opracowywane podczas przygotowania dokumentacji dla poszczególnych elementów zagospodarowania terenu, infrastruktury komunikacyjnej i technicznej, w tym szczególnie dla inwestycji mających wpływ na środowisko. Powyższe dane oraz raporty o stanie i jakości poszczególnych elementów środowiska powinny być gromadzone i przetwarzane w Urzędzie Miejskim w Pszczynie, ewentualnie w Starostwie Powiatowym w Pszczynie.

Zgodnie z art. 32 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, co najmniej raz w czasie kadencji rady, burmistrz dokonuje m.in. oceny i analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym. W ramach ww. analizy powinna nastąpić ocena realizacji postanowień i zapisów studium. Przewiduje się, że proponowane metody analizy skutków realizacji postanowień projektu planu mogą być prowadzone w ramach ww. oceny i analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym, najmniej raz w trakcie trwania kadencji Rady Miejskiej.

6. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO

Nie przewiduje się występowania transgranicznego oddziaływania na środowisko będącego skutkiem realizacji postanowień projektu planu. Nie przewiduje się potencjalnych źródeł oddziaływania mogących wpłynąć na oddalony około 17 km (w linii prostej) obszar przygraniczny pomiędzy Polską, a Czechami oraz około 45 km (w linii prostej) obszar przygraniczny pomiędzy Polską, a Słowacją.

7. OCENA ISTNIEJĄCEGO STANU ŚRODOWISKA NA OBSZARZE OBJĘTYM PROJEKTEM PLANU

Obszar objęty opracowaniem zlokalizowany jest w południowo – zachodniej części gminy Pszczyna. Pod względem fizyczno-geograficznym (Kondracki, 2002) obszar ten położony jest w obrębie prowincji: Karpaty Zachodnie z Podkarpaciem Zachodnim i Północnym, podprowincji: Podkarpacie Północne, makroregionu: Kotlina Oświęcimska, mezoregionów: Równina Pszczyńska i Dolina Górnej Wisły.

Budowa geologiczna i rzeźba terenu

Rzeźba gminy Pszczyna ma charakter rzeźby postglacjalnej, która częściowo przykryta została lessami, a następnie przekształcona denudacyjnie, głównie przez erozję i akumulację rzeczną. Rzeźba ta prawie całkowicie maskuje rzeźbę preglacjalną. Doliny preglacjalne zazwyczaj miały odmienny przebieg od dolin współczesnych, a wyniesienia starej rzeźby (preglacjalne) jedynie w niewielkich fragmentach odsłaniają się w rozcięciach wysoczyzny lessowej i równiny wodnolodowcowej. W historii rozwoju rzeźby glacialnej najważniejszą rolę odegrały lodowce zlodowacenia południowopolskiego (zlodowacenie San 1 i San 2), które przysypały omawiany obszar pozostawiając po sobie gliny zwałowe przykryte piaskami i żwirami wodnolodowcowymi, które następnie przecinane były dolinami rzek w okresach interglacjalnych. Utworzone wówczas rozległe równiny wodnolodowcowe i doliny rzeczne są obecnie przykryte młodszymi osadami.

Od ustąpienia lądolodu Odry do chwili obecnej w rozwoju rzeźby gminy przeważa denudacja, a w dolinach na przemian erozja i akumulacja rzeczna. Pod koniec zlodowaceń północnopolskich miała miejsce akumulacja lessów, które przykryły zachodnią, środkową i południową część obszaru gminy. Na obszarze przykrytym lessami powstała wysoczyzna lessowa rozcięta licznymi dolinkami, fragmentarycznie wypełniona deluwiami. Wysoczyzna ta wznosi się przeważnie na wysokości 255 – 280 m n.p.m. W obniżeniach powstały współczesne doliny rzek wraz z tarasami zalewowymi (holocenijskimi), a w dolinach większych rzek zachowały się również terasy nad zalewowe utworzone w okresie zlodowaceń północnopolskich. Najrozleglejsze tarasy występują w dolinie Wisły i Pszczyńki oraz w dolnym odcinku Dokawy. W budowie geologicznej obszaru objętego opracowaniem przeważają lessy. W sąsiedztwie zbiornika Goczałkowickiego występują ponadto piaski i żwiry sandrowe. Położenie gminy na obszarach oddziaływania podziemnej eksploatacji górniczej sprawia, iż jej zachodnia część cechuje się dużymi zniekształceniami, na których powstają leje depresyjne i zalewiska.

Rzeźba obszaru objętego planem jest mało zróżnicowana - teren jest spłaszczony. Analizowany obszar położony jest pomiędzy dwoma zbiornikami. Teren opada z środkowej części opracowania (najwyższy punkt ok. 270,1 m n.p.m.) w kierunku północnym do Zbiornika Łąka (249,8 m n.p.m. – tafla wody) oraz w kierunku południowym do Jeziora Goczałkowickiego (255,1 m n.p.m. – tafla wody). Na obszarze planu zlokalizowane są złoża węgla kamiennego Pawłowice WK 388 oraz Kobiór-Pszczyna WK 373.

Gleby i rolnicza przestrzeń produkcyjna

Gmina Pszczyna posiada korzystne warunki dla rozwoju rolnictwa. Występują tu gleby lessowe, bardzo urodzajne, niewymagające dużego nawożenia oraz dobrze magazynujące wodę, o wysokich klasach bonitacyjnych (II i III). Ich charakter jest konsekwencją procesów glebotwórczych na bazie wyjściowego materiału skalnego oraz erozyjnej działalności cieków wodnych. Wg danych Starostwa Powiatowego użytki rolne w sołectwie Wiśla Wielka posiadają powierzchnię 778,92 ha z czego 568,12 są to grunty klasy III (co stanowi około 73% powierzchni sołectwa). Uprawia się tu głównie zboża (pszenicę, jęczmień, owies, pszenżyto i kukurydzę), ziemniaki, buraki cukrowe, rzepak oraz inne warzywa. Mimo sprzyjających warunków środowiskowych, wielkość produkcji rolniczej na tym obszarze ma tendencje spadkowe.

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
DO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTWA
WISŁA WIELKA – ETAP I

Wody powierzchniowe

Obszar sołectwa Wisła Wielka związany jest ze zlewniami jezior Goczałkowickiego oraz Zbiornika Łąka.

Teren objęty opracowaniem położony jest w obrębie następujących jednolitych części wód powierzchniowych:

- Bezpośrednia zlewnia Zbiornika Łąka - RW200002116559;
- Bezpośrednia zlewnia Zbiornika Goczałkowice - RW20000211179;

Na rysunku planu jako informację wskazuje się rzędną 252,0 m n. p. m (na podstawie danych z mapy zasadniczej) przebiegającą w otoczeniu zbiornika Łąka. Wprowadzenie tej informacji jest istotne ze względu na możliwość podsiąkania wód gruntowych podczas piętrzenia wody w zbiorniku.

W granicach obszaru objętego opracowaniem występuje strefa ochrony pośredniej ujęcia Goczałkowice, ustanowiona rozporządzeniem Dyrektora RZGW w Gliwicach nr 20/2010 z dnia 17.06.2010.

Na terenie ochrony pośredniej ujęcia wody wprowadza się następujące zakazy i ograniczenia:

- 1) zakaz uprawiania sportów wodnych w tym kąpeli w wodach powierzchniowych z wyjątkiem:
 - a) wędkarstwa na zasadach wynikających z przepisów o rybactwie śródlądowym,
 - b) żeglarstwa,
- 2) zakaz wykonywania dołów chłonnych oraz wprowadzania ścieków do wód lub do ziemi za wyjątkiem:
 - a) oczyszczonych wód opadowych i roztopowych,
 - b) oczyszczonych ścieków pochodzących z urządzeń do uzdatniania wody,
 - c) oczyszczonych ścieków o zawartości fosforu ogólnego nieprzekraczającego 2mgP/dm^3 wprowadzanych do wód z istniejących oczyszczalni ścieków;
- 3) zakaz rolniczego wykorzystania ścieków;
- 4) zakaz urządzania przyzmy kiszonkowych i składowania obornika bezpośrednio na gruncie;
- 5) zakaz lokalizowania składowisk odpadów niebezpiecznych, innych niż niebezpieczne i obojętne oraz obojętnych;
- 6) zakaz składowania odpadów promieniotwórczych;
- 7) zakaz budowy autostrad, dróg za wyjątkiem lokalnych klasy L i dojazdowych klasy D oraz torów kolejowych;
- 8) zakaz lokalizowania nowych zakładów przemysłowych mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz ferm chowu lub hodowli zwierząt opartych o bezściółkowy system ich chowu
- 9) zakaz lokalizowania magazynów produktów ropopochodnych, a także rurociągów do ich transportu;
- 10) zakaz mycia pojazdów mechanicznych poza myjniemi usługowymi;
- 11) zakaz urządzania obozowisk;
- 12) zakaz lokalizowania nowych ujęć wód powierzchniowych i podziemnych za wyjątkiem studni wykorzystywanych do zwykłego korzystania z wód;
- 13) zakaz lokalizowania cmentarzy oraz grzebania zwłok zwierzęcych;
- 14) zakaz wydobywania kamienia, żwiru, piasku z wyjątkiem prac związanych z konserwacją zbiornika;
- 15) zakaz użytkowania statków o napędzie spalinowym za wyjątkiem:
 - a) jednostek administracji zbiornika,
 - b) jednostek gospodarstwa rybackiego w Łące,
 - c) służb ratowniczych Wodnego Ochotniczego Pogotowia Ratunkowego oraz Państwowej Straży Pożarnej,
 - d) jednostek policji,

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
DO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTWA
WISŁA WIELKA – ETAP I

- e) jednostek administratora portów w pobliżu portu, dla usprawnienia manewrów cumowania i akcji ratowniczych,
 - f) jednostek straży rybackiej,
 - g) jednostek żaglowych;
- 16) zakaz lokalizowania budownictwa mieszkalnego oraz turystycznego niepodłączonego do kanalizacji sanitarnej oraz bliżej niż 50 m od linii brzegowej za wyjątkiem obiektów związanych z ujęciami wody i stacjami uzdatniania wody;
- 17) zakaz lokalizowania budownictwa mieszkalnego oraz turystycznego niepodłączonego do kanalizacji sanitarnej oraz bliżej niż 100 m od linii brzegowej na terenach, które do wejścia rozporządzenia w życie nie były w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego przeznaczone pod zabudowę;
- 18) zakaz urządzania nowych parkingów bliżej niż 100 metrów od linii brzegowej zbiornika na terenach, które do wejścia rozporządzenia w życie nie były w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego przeznaczone pod zabudowę;
- 19) zakaz urządzania nowych parkingów bliżej niż 50 metrów od linii brzegowej zbiornika na terenach, które w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego przeznaczone były pod zabudowę;
- 20) zakaz stosowania nawozów płynnych w nawożeniu użytków rolnych oraz stosowania pozostałych nawozów:
- a) na gruntach ornych w dawkach większych niż zalecana przez Okręgową Stację Chemiczno-Rolniczą w Gliwicach dawka podstawowa dla danej rośliny uprawnej przy określonej zasobności i rodzaju gleby;
 - b) na użytkach zielonych powyżej 60 kg N/ha w ciągu roku;
- 21) zakaz stosowania środków ochrony roślin za wyjątkiem tych, których stosowanie w strefach ochronnych ujęć nie jest zabronione;
- 22) zakaz użytkowania sprzętu agrolotniczego do przeprowadzania zabiegów rolniczych
- 23) zakaz na drodze nr 939 na odcinku Pszczyzna-Strumień przewozu drogowego towarów niebezpiecznych, o których mowa w Rozporządzeniu Ministra Transportu z dnia 4 czerwca 2007 r. w sprawie towarów niebezpiecznych, których przewóz drogowy podlega obowiązkowi zgłoszenia (Dz. U. 2007 Nr 107, poz. 742).

Rekreacyjno-sportowe uprawianie żeglarstwa dopuszczone jest z następującymi ograniczeniami:

- 1) pływanie po zbiorniku dozwolone jest po uzyskaniu pisemnej zgody administratora zbiornika;
- 2) administratorem wszystkich portów na zbiorniku jest administrator zbiornika wodnego tj. Górnośląskie Przedsiębiorstwo Wodociągów S.A. z siedzibą w Katowicach ul. Wojewódzka 19;
- 3) jednostki dopuszczone do pływania muszą być trwale oznakowane, posiadać na pokładzie aktualną pisemną zgodę administratora zbiornika oraz polisę ubezpieczeniową od odpowiedzialności cywilnej;
- 4) ilość jednostek pływających żaglowych dopuszczonych do pływania wynosi 50 sztuk, z tym że jednocześnie na wodzie może znajdować się maksymalnie 30 sztuk;
- 5) każdorazowe wypłynięcie i powrót jednostek pływających do portu w Wiśle Wielkiej winno być zgłoszone bosmanowi portu i odnotowane w księdze pływania;
- 6) zabronione jest użytkowanie silników spalinowych z wyjątkiem manewrów portowych i powrotu najkrótszą drogą do portu w przypadku warunków atmosferycznych uniemożliwiających pływanie z wykorzystaniem siły wiatru
- 7) kontrolę nad ilością oraz sposobem użytkowania jednostek pływających prowadzi administrator zbiornika;
- 8) do kontroli jednostek pływających na akwenie upoważnieni są:
 - a) Administrator zbiornika,

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
DO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTWA
WISŁA WIELKA – ETAP I**

- b) Policja,
- c) WOPR;
- 9) w porze nocnej obejmującej okres od godziny po zachodzie słońca do godziny przed wschodem słońca zabronione jest pływanie po zbiorniku oraz przebywanie na jednostkach stojących w portach za wyjątkiem portu w Wiśle Wielkiej;
- 10) zabronione jest dobijanie do brzegu poza portami i miejscami do tego wyznaczonymi;
- 11) ustanawia się następujące obszary zbiornika, na których obowiązuje zakaz pływania, a oznaczone symbolami:
 - A 1 – oznaczony bojami rejon ujęcia wody Goczałkowice (200 m od ujęcia wód);
 - F 1 – oznaczony bojami rejon zapory (150 m od zapory);
 - F 2 – oznaczony bojami żółtymi pas przybrzeżny (200 m wzdłuż południowego brzegu jeziora, obszar cenny przyrodniczo);
 - F 3 – cofka zbiornika „Ujście Wisły”;
 - F 4 – cofka zbiornika „Zatoka Bajerki”;
- 12) głównym portem stanowiącym bazę dla jednostek żaglowych jest Port jachtowy Wisła Wielka. Portami, w których mogą się schronić jednostki pływające w czasie trudnych warunków pogodowych jest port rybacki Łąka i port administracji zbiornika przy zaporze. Przebywanie w porcie rybackim w Łące oraz w Goczałkowicach jest możliwe tylko do czasu poprawy warunków atmosferycznych pozwalających na powrót do portu żeglarskiego w Wiśle Wielkiej;
- 13) zabronione jest wodowanie wszelkich jednostek pływających poza wyznaczonymi portami.

Ponadto:

- Granice terenu ochrony pośredniej ujęć wód należy oznaczyć poprzez umieszczenie tablic zawierających informacje o ustanowieniu strefy;
- W miejscach dostępu (dojazdu) do brzegów zbiornika należy umieścić tablice informujące o ograniczeniach w rekreacyjnym korzystaniu z wód zbiornika;
- Wykonanie obowiązków wynikających z § 3 pkt 2-5 oraz § 5 ust. 1-3 należy do właściciela ujęcia (administratora zbiornika).

Zasięg strefy ochrony pośredniej wrysowano w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na podstawie załącznika nr 2 do Rozporządzenia Nr2/2010 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gliwicach z dnia 17 czerwca 2010 r. – opis przebiegu granic terenu ochrony bezpośredniej i pośredniej.

Na rysunku projektu planu pokazano jako informację orientacyjną zasięg ograniczeń w zabudowie wynikający z położenia w odległości 50 i 50-100 m od zbiornika Goczałkowice. Bufory te zostały określone od linii brzegowej zbiornika Goczałkowice (BDOT10k) oraz wskazanej (na podstawie danych z NMT) rzędnej 254,7 m n.p.m. Zgodnie z pismem Górnośląskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów SA z dnia 29 listopada 2017 r. (nr pisma PR-025/577/2017/4) należy przyjąć rzędną linii brzegowej na poziomie faktycznym wody w zbiorniku tj. 254,70 m n.p.m. i od tej rzędnej zgodnie z rozporządzeniem wyznaczać strefy 50 i 100 m z tym zastrzeżeniem, że linia zakazu liczona od linii brzegowej nie może w żadnym przypadku znaleźć się poniżej rzędnej 257,00 m n.p.m., czyli maksymalnego poziomu piętrzenia zbiornika.

Dodatkowo na rysunku prognozy zaznaczony został maksymalny zasięg zbiornika Goczałkowice (obszar zbiornika Goczałkowice wg Mapy Podziału Hydrograficznego Polski w skali 1:10000 (MPHP) wersja listopad 2017).

Wody podziemne

Obszar sołectwa Wisła Wielka położony jest w obrębie jednolitej części wód podziemnych: PLGW2000: 156, 162.

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
DO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTWA
WISŁA WIELKA – ETAP I**

Jednostka 156 obejmująca północną część analizowanego obszaru charakteryzuje się występowaniem czwartorzędowych wód porowych w utworach piaszczystych i żwirowych, poziomem wodonośnym neogenu w utworach piaszczysto-żwirowych, poziomem wodonośnym w utworach węglanowych triasu oraz poziomem wodonośnym karbonu wód szczelionowo-porowych w utworach piaszkowych. Cechą szczególną jednostki jest występowanie lokalnie obszarów górniczych węgla kamiennego oraz lokalizacja w zasięgu regionalnego leja depresyjnego wywołanego drenażem górniczym ponadto wraz z głębokością rośnie zasolenie w wodach karbonu.

Jednostka 162 obejmująca południową część analizowanego obszaru charakteryzuje się występowaniem czwartorzędowych wód porowych w utworach piaszczystych i żwirowych, poziomem wodonośnym neogenu (wody porowe w utworach piaszczysto-żwirowych - zlepieńcowych), lokalnie z poziomem wodonośnym fiszu (kredy-paleogenu) oraz poziomem wodonośnym karbonu górnego (wody szczelinowe - porowo w utworach piaszkowych).

W granicach analizowanego obszaru nie występują Główne Zbiorniki Wód Podziemnych.

Klimat

Pod względem klimatycznym gmina Pszczyna jest zaliczana do dwóch typów klimatycznych. Fragment południowy środkowej części województwa, obejmujący m.in. Gminę Pszczyna zaliczany jest do typu klimatów podgórskich nizin i kotlin. Zaznaczają się tu wpływy kontynentalne, wyrażający się wzrostem amplitudy rocznej temperatury powietrza w kierunku wschodnim. Gmina Pszczyna leży w obrębie Kotliny Oświęcimskiej. Średnia roczna temperatura powietrza oscyluje w granicach 8 - 9°C. Najcieplejszym miesiącem jest lipiec (15°C), najzimniejszym – styczeń (-1°C). Okres wegetacyjny wynosi od 210 – 220 dni. Średnie roczne opady kształtują się w granicach 750 – 800 mm rocznie, pokrywa śnieżna zalega przez około 50 – 70 dni w roku, rzadko przekraczając grubość 15 cm. Opady śniegu rozpoczynają się zwykle w połowie listopada. Latem dosyć często występują opady gradu. Na obszarze gminy występują wiatry słabe i bardzo słabe, 48% dni w roku odnotowuje się wiatry wiejące z zachodu, z prędkością wiatru od 2,4 do 2,9 m/s. Charakterystyczna dla tego obszaru jest stosunkowo duża liczba dni z ciszą (około 19% dni w roku). Zjawisko to spowodowane jest częściowym osłonięciem terenu przez Sudety i Karpaty. Bliskość Pogórza Cieszyńskiego oraz Beskidu Śląskiego sprawiają, że dosyć często docierają tu ciepłe wiatry fenowe z południa. Niezwykle istotną rolę w kształtowaniu lokalnego mikroklimatu ma największy zbiornik wodny w Polsce południowej – Zbiornik Goczałkowicki. W porze jesiennej oraz zimowej duża powierzchnia wody wpływa ocieplająco na okoliczne obszary, natomiast ochładzająco w porze wiosennej i letniej. Obecność zbiornika wpływa łagodząco na lokalny klimat.

Szata roślinna

Według podziału geobotanicznego Polski, obszar objęty opracowaniem leży w dziale: Wyżyn Południowomałopolskich, znaczna jego część znajduje się w krainie Kotliny Oświęcimskiej, a jedynie północno – wschodnie krańce obszaru znajdują się w krainie Górnośląskiej.

Krainy te mają podobną charakterystykę. Odnaczają się: dominacją dąbrów acidofilnych zespołu *Calamagrostio-Quercetum* na siedliskach borów mieszanych, brakiem jedlin i dąbrów świetlistych oraz występowaniem specyficznej postaci boru sosnowego wilgotnego zespołu *Calamagrostio villosae-Pinetum*. Kraina Górnośląska różni się od Oświęcimskiej występowaniem niżowych buczyn zespołu *Melico-Fagetum* oraz równoczesnym pojawianiem się w specjalnych sytuacjach sudeckich buczyn *Dentario enneaphyllidis-Fagetum*, które w kotlinie Oświęcimskiej nie występują.

Według mapy ewidencyjnej, powierzchnia lasów w granicach sołectwa Wisła Wielka ok. 78,2 ha, co stanowi ok. 0,4% powierzchni całego obszaru sołectwa.

Na obszarze objętym analizą oraz w jego okolicach polany, łąki i pastwiska tworzą mozaikę płaszczyn zajętych przez różne typy zieleni niskiej. Łąki są zbiorowiskami roślinnymi o zróżnicowanym i zazwyczaj bogatym składzie gatunkowym, ukształtowanymi w zależności od wilgotności i żyzności

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
DO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTWA
WISŁA WIELKA – ETAP I

podłoża, a także sposobu ich użytkowania. Zbiorowiska te należą do zbiorowisk wtórnych, półnaturalnych, zawdzięczających swoje powstanie człowiekowi. Utrzymują się przede wszystkim dzięki zabiegom gospodarczym, m.in. koszeniu, nawożeniu lub wypasowi, co zapobiega wkraczaniu zbiorowisk zaroślowych lub leśnych, jako kolejnych etapów naturalnej sukcesji roślinności.

Na łąkach występują liczne gatunki traw, m.in.: rajgras wyniosły (*Arrhenatherum elatius*), wiechlina roczna (*Poa annua*), mietlica pospolita (*Agrostis capillaris*), śmiałek (*Deschampsia*), trzęślica (*Molinia*), tomka wonna (*Anthoxanthum odoratum*) i inne. Spośród dwuliściennych reprezentowane są np.: babka lancetowata (*Plantago lanceolata*), jaskier ostry (*Ranunculus acris*), mniszek lekarski (*Taraxacum officinale*), brodawnik jesienny (*Leontodon autumnalis*), krwawnik pospolity (*Achillea millefolium*) i inne.

Naturalne zbiorowiska są współcześnie zastępowane przez zbiorowiska wtórne – tereny upraw z towarzyszącymi im zbiorowiskami roślinności ruderalnej. Zbiorowiska te występują głównie na obszarach zabudowy, towarzyszą szlakom komunikacyjnymi i nieużytkom. Do zbiorowisk ruderalnych należą m.in.: zbiorowiska z pokrzywą żegawką (*Urtico-Malavetum*), stuligroszem psim (*Sisimbrium sophiae*), serdecznikiem i łopianem (*Leonuro-Artietum tomentosum*), wyką czteronasienną (*Vicetum tetraspermae*) oraz rajgrasem wyniosłym (*Arrhenatheretum elatioris*).

Fauna

Świat zwierząt jest dość zróżnicowany w związku z szerokim wachlarzem siedlisk przyrodniczych omawianego obszaru. Najciekawsze i najcenniejsze zoocenozy związane są przede wszystkim z terenami leśnymi, jeziorami i zbiornikiem (sąsiadującymi od strony północnej i południowej), dolinami rzecznyymi oraz terenami podmokłymi.

Na omawianym obszarze można wyróżnić wiele cennych gatunków zwierząt. Poniżej wyróżniono przedstawicieli poszczególnych gromad:

- ssaków: bóbr europejski (*Castor fiber*), jeź wschodni (*Erinaceus roumanicus*), jeleń sika (*Cervus nippon*), nocek duży (*Myotis myotis*), piżmak (*Ondatra zibethicus*), wydra (*Lutra lutra*);
- ptaków: puszczyk (*Strix aluco*), ślepowron (*Nycticorax nycticorax*), bąk (*Botaurus stellaris*), bączek (*Ixobrychus minutus*), perkoz dwuczuby (*Podiceps cristatus*), czapla siwa (*Ardea cinerea*), bocian biały (*Ciconia ciconia*), łabędź niemy (*Cygnus olor*), krakwa (*Anas strepera*), cyranka (*Anas querquedula*), krzyżówka (*Anas platyrhynchos*), głowienka (*Aythya ferina*), czernica (*Aythya fuligula*), myszołów (*Buteo buteo*), bażant (*Phasianus colchicus*), kokoszka (*Gallinula chloropus*), łyska (*Fulica atra*), siweczka rzeczna (*Charadrius dubius*), czajka (*vanellus vanellus*), Piskliwiec (*Actitis hypoleucos*), śmieszka (*Larus ridibundus*), mewa pospolita (*Larus canus*), mewa mała (*Larus minutus*), mewa białogłowa (*Larus cachinnans*), rybitwa rzeczna (*Sterna hirundi*), rybitwa czarna (*Chlidonias niger*), rybitwa białowąsa (*Chlidonias hybridus*), grzywacz (*Columba palumbus*), sierpówka (*Streptopelia decaocto*), kukułka (*Cuculus canorus*), zzięcioł duży (*Dendrocopos major*), dzięcioł zielony (*Picus viridis*), oknówka (*Delichon urbica*), dymówka (*Hirundo rustica*), brzegówka (*Riparia riparia*), skowronek polny (*Alauda arvensis*), pliszka siwa (*Motacilla alba*), pliszka żółta (*Motacilla flava*), kowalik (*Sitta europaea*), bogatka (*Parus major*), modraszka (*Parus caeruleus*), sosnówka (*Parus ater*), remiz (*Remiz pendulinus*), wilga (*Oriolus oriolus*), strzyżyk (*Troglodytes troglodytes*), muchołówka białoszyja (*Ficedula albicollis*), piegża (*Sylvia curruca*), kapturka (*Sylvia atricapilla*), cierniówka (*Sylvia communis*), świstunka leśna (*Phylloscopus sibilatrix*), piecuszek (*Phylloscopus trochilus*), pierwiosnek (*Phylloscopus collybita*), świerszczak (*Locustella naevia*), strumieniówka (*Locustella fluviatilis*), rokitniczka (*Acrocephalus schoenobaenus*), trzcinniczek (*Acrocephalus scirpaesus*), trzciniak (*Acrocephalus arundinaceus*), kopciszek (*Phoenicurus ochruros*), kwiczoł (*Turdus pilaris*), drozd śpiewak (*Turdus philomelos*), kos (*Turdus merula*), słowik rdzawy (*Luscinia*

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
DO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTWA
WISŁA WIELKA – ETAP I

megarchynchos), rudzik (*Erithacus rubecula*), sójka (*Garrulus glandarius*), sroka (*Pica pica*), kawka (*Corvus monedula*), wrona siwa (*Corvus corone*), gawron (*Corvus frugileus*), szpak (*Sturnus vulgaris*), wróbel domowy (*Passer domesticus*), mazurek (*Passer montanus*), zięba (*Fringilla coelebs*), dzwonec (*Carduelis chloris*), makolągwa (*Carduelis cannabina*), szczygieł (*Carduelis carduelis*), kulczyk (*Serinus serinus*), potrzos (*Emberiza schoeniclos*), trznadel (*Emberiza citrinella*);

- gadów i płazów: kumak nizinny (*Bombina bombina*), kumak górski (*Bombina variegata*), żaba moczarowa (*Rana arvalis*), jaszczurka zwinka (*Lacerta agilis*), jaszczurka żyworodna (*Lacerta vivipara*), zaskroniec zwyczajny (*Natrix natrix*), żmija zygzakowata (*Vipera berus*).
- ryb: leszcz (*Abramis brana*), okoń (*Perca fluviatilis*), lin (*Tinca tinca*), sandacz (*Sander lucioperca*), karp (*Cyprinus carpio*), węgorz (*Anguilla anguilla*), sum (*Silurus glons*), szczupak (*Esox lucinis*), płoć (*rutilus, rutilu*), jaź (*Leuciscus idus*), wzdregę (*Scordinius erythrophthalmus*), karaś (*Carassius carassius*).

Najcenniejszymi gatunkami zwierząt, które umieszczone są w Polskiej Czerwonej Księdze Zwierząt są m.in.: ślepowron, rybitwa białowąsa, rybitwa czarna, rybitwa rzeczna, bąk, bączek, bielik, dzierzba czarnoczelna, podróżniczek, szabłodziób, mewa czarnogłowa.

Ponadto na tym terenie występują liczne gatunki pospolitych zwierząt charakterystycznych dla zbiorowisk leśnych, obszarów łąkowych i rozległych terenów otwartych pól.

Przez obszar objęty planem przechodzą **korytarze ekologiczne** ssaków drapieżnych i kopytnych (teriologiczne), korytarz ekologiczny ptaków (ornitologiczne), korytarz spójności, korytarz ekologiczny Rudy Wielkie i Dolina Górnej Wisły. Korytarze te stanowią uzupełnienie do głównego (w skali kraju) Korytarza Południowego łącząc wszystkie leżące w danym regionie obszary Natura 2000. Analizowany obszar leży w zasięgu głównego Korytarza Południowego.

Krajobraz

Sołectwo Wisła Wielka położone jest w obrębie mezoregionu Równiny Pszczyńskiej w makroregionie Kotliny Oświęcimskiej. Obszar ten cechuje brak urozmaicenia rzeźby terenu, wpływający na ograniczoną ekspozycję widokową. Dominują tu dwa typy krajobrazu: rolniczy utworzony przez mozaikę pól, łąk i zadrzewień oraz otwarty ze zbiornikami wodnymi.

Do najatrakcyjniejszych miejsc pod względem widokowym należą otwarte tereny położone wzdłuż zbiorników: Goczałkowickiego i łąka.

Zachowane historycznie ukształtowane struktury osadnicze mają uporządkowany charakter z dość dużym udziałem zachowanej zabudowy tradycyjnej. Obecnie obserwuje się odchodzenie od wzorców budownictwa z przeszłości. Pojawiają się obiekty obce kulturze regionu, przy czym odrębność kulturowa charakterystyczna dla tego obszaru jest jeszcze czytelna.

Dziedzictwo kulturowe na obszarze sołectwa Wisła Wielka znajdują się następujące obiekty objęte najwyższą formą ochrony prawnej konserwatorskiej – wpisane do rejestru zabytków:

- Budynek mieszkalny z XIX w., murowany, ul. Hodowców 30, nr rej. A/510/65,
- Budynek mieszkalny z XIX w., murowany, ul. Zalewowa 5, nr rej. A/508/65;

Gminna ewidencja zabytków obejmuje:

- 29 obiektów (w tym 2 pokrywające się z rejestrem zabytków oraz 10 stanowiących obiekty małej architektury).

8. OCENA POTENCJALNYCH ZMIAN W ŚRODOWISKU W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTU PLANU

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
DO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTWA
WISŁA WIELKA – ETAP I**

Dokumentem planistycznym określającym kierunki rozwoju miejscowości Wiśla Wielka jest Zmiana studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pszczyna z wyłączeniem sołectwa Studzionka, przyjęta Uchwałą Nr XXI/340/12 Rady Miasta Pszczyna z dnia 29 listopada 2012 r.

Na omawianym terenie obowiązują następujące punktowe plany miejscowe:

- o uchwała nr XXXX/246/96 oraz zmieniającą ją uchwałą nr XLVI/283/97 Rady Miejskiej w Pszczynie z dnia 18.14.1997;
- o uchwała nr 563/01 Rady Miejskiej w Pszczynie z dnia 28.02.2001;
- o uchwała nr 564/01 Rady Miejskiej w Pszczynie z dnia 28.02.2001;
- o uchwała Nr XVII/175/15 Rady Miejskiej w Pszczynie z dnia 10 grudnia 2015.

W przypadku braku realizacji ustaleń projektu planu, rozwój omawianego obszaru (poza terenami objętymi wyżej wymienionymi mpzp) odbywać się będzie na podstawie decyzji o warunkach zabudowy, co może być sprzeczne z obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz prowadzić do zabudowania wartościowych pod względem przyrodniczym i krajobrazowym terenów. Brak zapisów prawa miejscowego dotyczących między innymi:

- zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego,
- zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu,
- zasad kształtowania krajobrazu,
- obszarów podlegających ochronie na podstawie przepisów odrębnych oraz sposobów ich zagospodarowania,
- zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, w tym krajobrazów kulturowych oraz dóbr kultury współczesnej,
- wymagań wynikających z potrzeby kształtowania przestrzeni publicznych,
- zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji oraz infrastruktury technicznej,

może doprowadzić do degradacji analizowanego terenu pod względem uwarunkowań i wymagań funkcjonalnych, społeczno-gospodarczych, środowiskowych, kulturowych, oraz kompozycyjno-estetycznych.

W celu zapewnienia realizacji wyznaczonych w studium kierunków zagospodarowania oraz zapobiegnięciu nieskoordynowanemu rozwojowi zabudowy, należy dla projektu planu jak najszybciej sporządzić miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Rozwiązania zawarte w projekcie planu miejscowego pozwalają na stworzenie uporządkowanej struktury funkcjonalno-przestrzennej analizowanego terenu.

9. STAN ŚRODOWISKA I JEGO ZAGROŻENIA, SZCZEGÓLNIENIE NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM

Obszar objęty opracowaniem charakteryzuje się słabo zróżnicowaną **rzeźbą terenu**. Rzeźba obszaru objętego planem jest mało zróżnicowana - teren jest spłaszczony.

Rzeźba ta ma charakter rzeźby postglacjalnej, która częściowo przykryta została lessami, a następnie przekształcona denudacyjnie, głównie przez erozję i akumulację rzeczną. Rzeźba ta prawie całkowicie maskuje rzeźbę preglacjalną. Doliny preglacjalne zazwyczaj miały odmienny przebieg od dolin współczesnych, a wyniesienia starej rzeźby (preglacjalne) jedynie w niewielkich fragmentach odsłaniają się w rozcięciach wysoczyzny lessowej i równiny wodnolodowcowej.

Starosta Pszczyński mając na uwadze art. 110a ust. 1 Ustawy Prawo ochrony środowiska z dnia 27 kwietnia 2001 roku prowadzi obserwacje terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi oraz terenów, na których występują te ruchy, a także rejestr zawierający informacje o tych terenach.

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
DO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTWA
WISŁA WIELKA – ETAP I**

Starostwo Pszczyńskie zleciło Państwowemu Instytutowi Geologicznemu Oddział Górnośląski w Sosnowcu wykonanie ww. rejestru zawierającego informacje o ruchach masowych ziemi na obszarze powiatu. W I. etapie prac sporządzono opracowanie pt. „Rozpoznanie terenów zagrożonych osuwaniem się mas ziemi wraz z programem wykonania prac terenowych oraz dokumentowania osuwisk na obszarze Powiatu Pszczyńskiego.” Według ww. opracowania na obszarze sołectwa Wisła Wielka występuje obszar predysponowany do wystąpienia ruchów masowych tj.:

- 25Ps;

Zagrożenia wynikające z predyspozycji obszaru do wystąpienia ruchów masowych:

- Obszar predysponowany do rozwoju ruchów masowych. Kwalifikacja obszaru uwzględnia uwarunkowania geologiczno-morfologiczne, które nie wykluczają rozwoju ruchów masowych w przyszłości.
- Zmiana parametrów stoku wskutek prowadzenia prac ziemnych/górnictwa poprzez prowadzenie wykopów (o głębokości > 3m), podcięcie stoku lub nadsypywanie (przekraczające wartości nachylenia 150) może uaktywnić procesy osuwiskowe.
- Dla obszaru określono złożone warunki gruntowe (warstwy niejednorodne, nieciągłe, zmienne litologicznie i aktualnie brak niekorzystnych zjawisk geologicznych).
- Dla obiektów budowlanych drugiej kategorii takich jak: fundamenty głębokie, wykopy, nasypy i budowle ziemne, wymagana dokumentacja geotechniczna (zgodnie z rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 września 1998 r. w sprawie ustalenia geotechnicznych warunków posadawienia obiektów budowlanych, Dz.U.1998, Nr 126, poz. 839).

Do degradacji **gleb** przyczyniają się zarówno czynniki naturalne, jak i antropogeniczne. Jednym z istotnych zagrożeń wpływających na pomniejszanie zasobów gleb najlepszych klas jest wyłączenie ich z produkcji rolnej w związku z realizacją nowej zabudowy. Przyczynia się do tego silna presja inwestycyjna na tereny wiejskie. Wnioskiem o wyrażenie zgody na zmianę użytkowania gleb klasy III na cele nierolnicze i nieleśne objętych zostało w Wiśle Wielkiej 23,6902 ha z czego pozytywną decyzję Ministra Rolnictwa otrzymało 20,7986 ha.

Na terenie gminy Pszczyzna brak jest aktualnych danych dotyczących jakości gleb. Wstępne rozpoznanie pozwala na stwierdzenie, że na analizowanym terenie nie występują źródła zanieczyszczeń mogące mieć znaczący wpływ na stan gleb. Domniemywać należy, że na skutek osiadania zanieczyszczeń z ciągów komunikacji samochodowej następuje degradacja gleb w okolicach dróg.

Według danych Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska za lata 2014-2019 jakość **wód powierzchniowych** w obszarze sołectwa Wisła Wielka przedstawia się następująco:

- potencjał/stan ekologiczny:
 - bezpośrednia zlewnia Zbiornika Łąka - PLRW20002116559 – umiarkowany potencjał ekologiczny,
 - bezpośrednia zlewnia Zbiornika Goczałkowice - PLRW20000211179 – umiarkowany potencjał ekologiczny,
- stan chemiczny:
 - bezpośrednia zlewnia Zbiornika Łąka - PLRW20002116559 – poniżej dobrego,
 - bezpośrednia zlewnia Zbiornika Goczałkowice - PLRW20000211179 – poniżej dobrego,
- ogólny stan JCWP:
 - bezpośrednia zlewnia Zbiornika Łąka - PLRW20002116559 – zły stan wód,
 - bezpośrednia zlewnia Zbiornika Goczałkowice - PLRW20000211179 – zły stan wód,

Głównymi czynnikami zanieczyszczającym wody mogą być nieoczyszczone ścieki deszczowe, nieoczyszczone ścieki socjalno-bytowe z gospodarstw domowych oraz zanieczyszczenia z terenów rekreacyjnych. Powodują one wzrost zanieczyszczeń fizyko-chemicznych i bakteriologicznych w

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
DO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTWA
WISŁA WIELKA – ETAP I

ciekach przepływających w pobliżu obszaru. Innym źródłem zanieczyszczeń wód są nawozy sztuczne i chemiczne środki ochrony roślin stosowane głównie na obszarach użytkowanych rolniczo.

W granicach Wisły Wielkiej występują archiwalne tereny zagrożenia powodzią:

- obszar szczególnego zagrożenia powodzią, na którym prawdopodobieństwo wystawienia powodzi jest wysokie i wynosi raz na 10 lat,
- obszar szczególnego zagrożenia powodzią, na którym prawdopodobieństwo wystawienia powodzi jest średnie i wynosi raz na 10 lat,
- obszar, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi raz na 500 lat.

W północnej części sołectwa zlokalizowane są wały przeciwpowodziowe.

Wody podziemne analizowanego obszaru stanowią częściowo czwartorzędowe Główne Użytkowe Pietro Wodonośne, charakteryzuje się brakiem izolacji oraz wysokim stopniem zagrożenia antropogenicznego. Obszar sołectwa Wisła Wielka położony jest w obrębie jednolitej części wód podziemnych:

- 156 – charakteryzującej się dobrym stanem chemicznym oraz dobrym stanem ilościowym wg danych za 2019 r.,
- 162 – charakteryzującej się dobrym stanem chemicznym oraz dobrym stanem ilościowym wg danych za 2019 r.

Potencjalnym zagrożeniem w szczególności dla gleb, wód oraz zmiany ukształtowania terenu jest **potencjalna eksploatacja górnicza złóż węgla**.

Roczna ocena jakości **powietrza** w województwie śląskim za 2020 r. wykonana została dla stref: aglomeracji górnośląskiej, rybnicko-jastrzębskiej, miasta Bielsko-Biała i Częstochowy oraz dla strefy śląskiej. Analizowany obszar należy do strefy śląskiej.

W rocznej ocenie jakości powietrza w województwie śląskim substancje zawarte w powietrzu poddano ocenie, a strefy zaliczono do jednej z poniższych klas:

- klasy stref określane w wyniku rocznej oceny jakości powietrza, klasyfikacja podstawowa:
 - klasa A - jeżeli stężenia zanieczyszczenia na jej terenie nie przekraczały odpowiednio poziomów dopuszczalnych, poziomów docelowych, poziomów celów długoterminowych,
 - klasa C - jeżeli stężenia zanieczyszczenia na jej terenie przekraczały poziom dopuszczalny lub docelowe powiększone o margines tolerancji, w przypadku, gdy ten margines jest określony;
- klasy stref dla pyłu PM_{2,5} określane w oparciu o poziom dopuszczalny dla fazy II:
 - klasa A1 - jeżeli stężenia zanieczyszczenia pyłu PM_{2,5} nie przekraczają poziomu dopuszczalnego stężeń średnich rocznych 20 µg/m³;
 - klasa C1 - jeżeli stężenia zanieczyszczenia pyłu PM_{2,5} przekraczają poziom dopuszczalny stężeń średnich rocznych 20 µg/m³;
- dodatkowe klasy stref dla ozonu, określane w oparciu o poziom celu długoterminowego:
 - klasa D1 - jeżeli stężenia ozonu w powietrzu na jej terenie nie przekraczały poziomu celu długoterminowego,
 - klasa D2 - jeżeli stężenia ozonu na jej terenie przekraczały poziom celu długoterminowego.

Dla strefy śląskiej ocena i klasyfikacja stref pod kątem ochrony zdrowia ludzi przedstawia się następująco:

- | | |
|------------------------------------|--|
| - dwutlenek siarki | – Strefę śląską zaliczono do klasy A; |
| - dwutlenek azotu | – Strefę śląską zaliczono do klasy A; |
| - tlenek węgla | – Strefę śląską zaliczono do klasy A; |
| - benzen | – Strefę śląską zaliczono do klasy A; |
| - pył zawieszony PM ₁₀ | – Strefę śląską zaliczono do klasy C; |
| - pył zawieszony PM _{2,5} | – Strefę śląską zaliczono do klasy C1; |
| - ołów w pyle PM ₁₀ | – Strefę śląską zaliczono do klasy A; |
| - arsen w pyle PM ₁₀ | – Strefę śląską zaliczono do klasy A; |

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
DO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTWA
WISŁA WIELKA – ETAP I**

- | | |
|-----------------------------|---|
| - kadm w pyle PM10 | – Strefę śląską zaliczono do klasy A; |
| - benzo(α)piren w pyle PM10 | – Strefę śląską zaliczono do klasy C; |
| - nikiel w pyle PM10 | – Strefę śląską zaliczono do klasy A; |
| - ozon | – Strefę śląską zaliczono do klasy A, D2. |

Dla strefy śląskiej ocena i klasyfikacja stref pod kątem ochrony roślin przedstawia się następująco:

- | | |
|--------------------|---|
| - dwutlenek siarki | – Strefę śląską zaliczono do klasy A; |
| - tlenki azotu | – Strefę śląską zaliczono do klasy A; |
| - ozon | – Strefę śląską zaliczono do klasy A, D2; |

W "Programie ograniczenia niskiej emisji dla gminy Pszczyna na lata 2017-2022" w ramach PONE założono ograniczenie emisji ze wszystkich typów źródeł, szczególny nacisk położono na ograniczenie niskiej emisji komunalno-bytowej.

Na jakość powietrza analizowanego obszaru wpływ mają różne czynniki emitujące zanieczyszczenia. Głównym źródłem zanieczyszczenia jest zabudowa oraz transport samochodowy. Koncentracje zanieczyszczeń notowane są w obszarach zwartej zabudowy oraz wzdłuż głównych ciągów komunikacyjnych. Emisję zanieczyszczeń gazowych i pyłowych powoduje spalanie paliw w gospodarce komunalnej. Lokalne przekroczenia norm oraz koncentracje zanieczyszczeń występują w sezonie grzewczym. Wielkość emisji zanieczyszczeń do powietrza pochodzących z ogrzewania gospodarstw domowych uzależniona jest od rodzaju zastosowanego paliwa, jakości kotłowni i palenisk domowych oraz termoizolacji ogrzewanych budynków.

W celu zapobieżenia negatywnemu oddziaływaniu na zdrowie ludzi i środowisko, w granicach administracyjnych województwa śląskiego Sejmik Województwa Śląskiego wprowadził Uchwałą Nr V/36/1/2017 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 7 kwietnia 2017 r. ograniczenia i zakazy w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw obejmujące cały rok kalendarzowy. Obostrzenia dotyczą rodzaju instalacji oraz wykorzystanego paliwa.

Głównymi źródłami **hałasu** w rejonie omawianego obszaru są ciągi komunikacji drogowej oraz zakłady przemysłowe. Hałas komunikacyjny jest związany przede wszystkim z przepływem samochodowym na drodze wojewódzkiej 939 relacji Pszczyna – Zbytków (DK 81) oraz dróg lokalnych. Mapa akustyczna dróg krajowych (Katowice marzec 2012 r.) zawiera informację dla DW 939 o średnim ruchu dziennym (ilość pojazdów na dobę) 11787, średnim ruchu nocny (ilość pojazdów na dobę) 1260 oraz średnim ruchu wieczornym (ilość pojazdów na dobę) 2544.

Zwiększone natężenie ruchu związane jest również z funkcjonowaniem zakładów produkcyjnych oraz obiektów usługowych. Ich oddziaływanie ma charakter lokalny i na ogół ogranicza się do terenu własności, bądź najbliższego otoczenia.

Najważniejszymi źródłami, które wytwarzają elektromagnetyczne **promieniowanie niejonizujące** są napowietrzne linie energetyczne najwyższych i średnich napięć (na rysunku prognozy wskazano zasięg stref technicznych wzdłuż linii elektroenergetycznych), stacje transformatorowe oraz obiekty radiokomunikacyjne, w tym głównie stacje bazowe telefonii komórkowej.

Na omawianym terenie nie występują źródła powodujące znaczące zagrożenie w wyniku emisji elektromagnetycznego **promieniowania jonizującego**, w tym radonu (gazu naturalnego). Bezpośrednim źródłem radonu jest rad zawarty w skorupie ziemskiej, powstający w szeregu przemian promieniotwórczych z uranu lub toru. Główne źródło radonu – grunt - pozostaje poza kontrolą prawną.

Na omawianym terenie nie występują rudy uranu jak i radu, brak jest również skał granitowych i fosforytów oraz radonowych wód mineralnych. Na analizowanym terenie brak również wtórnych źródeł znaczącej emisji elektromagnetycznego promieniowania jonizującego, w tym radonu, w postaci

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
DO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTWA
WISŁA WIELKA – ETAP I

odpadów kopalnianych oraz odpadów promieniotwórczych. Na obszarze opracowania nie występują składowiska odpadów komunalnych.

10. ISTNIEJĄCE PROBLEMY I CELE OCHRONY ŚRODOWISKA, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY O OCHRONIE PRZYRODY ORAZ USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM LUB KRAJOWYM

10.1. Formy ochrony przyrody

Na analizowanym obszarze występują w części południowej następujące formy ochrony przyrody, określone w art. 6.1. Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody* (Dz. U. z 2022 r. poz. 916 z późn. zm.):

- specjalny obszar ochrony siedlisk Natura 2000 „Zbiornik Goczałkowicki – Ujście Wisły i Bajerki” PLH240039 - obszar znajduje się we fragmencie opracowania na terenie sołectwa Wisła Wielka. Stanowi fragment południowo-zachodniej części Jeziora Goczałkowickiego oraz brzeg zbiornika w przyujściowym odcinku rzeki Bajerki. Jest miejscem występowania gatunków związanych ze środowiskiem wodnym i wodno-lądowym. Cały zbiornik, Wisła oraz Bajerka stwarzają doskonałe siedlisko dla powyższych gatunków. Do najcenniejszych typów siedlisk przyrodniczych występujących na tym terenie należy zaliczyć łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe. Do walorów przyrodniczych tego terenu należą rzadko występujące w Polsce fitocenozy z salwinią pływającą i żabim ściekiem pływającym oraz ptaki wodno-błotne. Stwierdzono tu stałe populacje piskorza, liczną populację kumaka, rzadkie gatunki płazów, np. traszkę grzebieniastą oraz populację wydry. Stan wykształcenia i zachowania siedlisk jest dobry.
- obszar specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 „Dolina Górnej Wisły” PLB240001 - obszar znajduje się w południowej części opracowania. Stanowi przede wszystkim obszar Jeziora Goczałkowickiego i przyległych stawów. Istotne zagrożenie dla chronionych gatunków może stanowić intensyfikacja gospodarki rybackiej lub jej zaniechanie, renowacja stawów lub usuwanie roślinności szuwarowej i wysp. Teren obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 obejmuje populacje cennych i rzadkich ptaków, wpisanych do Polskiej Czerwonej Księgi Zwierząt, takich jak: bączka, bąka, dzierzbę czarnoczelną, rybitwę białowąsą, ślepowrona, szablodzioba, mewę czarnogłową, rybitwę czarną, rybitwę rzeczną oraz wiele innych. W stawach rybnych występują zagrożone rośliny wodne, takie jak: kotewka orzech wodny i grzybieńczyk wodny.

10.2. Dokumenty ustanowione na szczeblu międzynarodowym

Podstawową zasadą, na której powinna opierać się polityka zagospodarowania przestrzennego jest zasada zrównoważonego rozwoju, zdefiniowana w raporcie G. H. Brudtlanda „Nasza wspólna przyszłość” (1987 r.), opracowanym przez Światową Komisję Środowiska i Rozwoju Organizacji Narodów Zjednoczonych. Zrównoważony rozwój został określony, jako proces mający na celu zaspokojenie aspiracji rozwojowych obecnego pokolenia w sposób umożliwiający realizację tych samych dążeń następnym pokoleniom. W raporcie wyodrębnione zostały trzy główne obszary, na których należy się skoncentrować przy planowaniu skutecznej strategii osiągnięcia zrównoważonego rozwoju: ochrona środowiska i racjonalna gospodarka zasobami naturalnymi, wzrost gospodarczy i sprawiedliwy podział korzyści z niego wynikających oraz rozwój społeczny. Na bazie zasady zrównoważonego rozwoju oparte zostały poszczególne cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym. Zostały one zapisane w tzw. Protokołach do Konwencji Narodów Zjednoczonych, do których przystąpiła również Polska. Wśród tych Konwencji należy wymienić:

- Konwencję Ramsarską o obszarach wodno – błotnych z 1971 r. ze zmianami, Paryż 1982 i Regina, 1987,

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
DO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTWA
WISŁA WIELKA – ETAP I

- Konwencję *o zakazie używania technicznych środków oddziaływania na środowisko w celach militarnych lub jakichkolwiek innych celach wrogich*, Genewa, 1977,
- Konwencję Berneńską *o ochronie dzikiej fauny i flory europejskiej oraz ich siedlisk naturalnych*, Berlin, 1979,
- Konwencję *w sprawie transgranicznego przemieszczania zanieczyszczeń na dalekie odległości*, Genewa, 1979,
- Konwencję *w sprawie transgranicznego zanieczyszczenia powietrza na dalekie odległości, dotyczący długofalowego finansowania wspólnego programu monitoringu i oceny przenoszenia zanieczyszczeń powietrza na dalekie odległości w Europie (EMEP)*, Genewa, 1979,
- Konwencję *z w sprawie transgranicznego zanieczyszczenia powietrza na dalekie odległości, w sprawie zmniejszania emisji tlenków azotu lub ich transgranicznych strumieni*, Genewa, 1979,
- Konwencję *w sprawie transgranicznego zanieczyszczenia powietrza na dalekie odległości, w sprawie dalszego ograniczenia emisji siarki*, Genewa, 1979,
- Konwencję Wiedeńską *o ochronie warstwy ozonowej*, Wiedeń, 1985,
- Protokół Montrealski *w sprawie substancji zubożających warstwę ozonową*, Montreal 1987, wraz z poprawkami londyńskimi, 1990, wiedeńskimi 1992,
- Konwencję *o ocenach oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym*, Espoo, 1991,
- Ramową Konwencję Narodów Zjednoczonych *w sprawie zmian klimatu*, Nowy Jork, 1992,
- Konwencję ONZ o ochronie różnorodności biologicznej, Rio de Janeiro, 1992,
- Agenda 21, Rio de Janeiro, 1992,
- Deklarację *o ochronie lasów*, Rio de Janeiro, 1992,
- Konwencję Narodów Zjednoczonych *w sprawie zwalczania pustynnienia w państwach dotkniętych poważnymi suszami i/lub pustynnieniem, zwłaszcza w Afryce*, Paryż, 1994,
- Konwencję *w sprawie zmian klimatu*, Kyoto, 1997,
- Konwencję *o dostępie do informacji, udziale społeczeństwa w podejmowaniu decyzji oraz dostępie do sprawiedliwości w sprawach dotyczących ochrony środowiska*, Aarhus, 1998,
- Konwencję Krajobrazową, Florencja, 2000,
- Deklarację *Milenijnę*, Zgromadzenie Ogólne ONZ, 2000,
- Deklarację *polityczną*, Johannesburg, 2002,
- Plan implementacji Światowego Szczytu *w sprawie zrównoważonego rozwoju*, Johannesburg, 2002,
- Deklarację *Przyszłość jakiej chcemy (Future We Want)*, Rio de Janeiro, 2012,
- *Przekształcamy nasz świat: Agenda na rzecz zrównoważonego rozwoju 2030*, Zgromadzenie Ogólne ONZ, 2015.

10.3. Dokumenty ustanowione na szczeblu wspólnotowym

Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu wspólnotowym, zostały zapisane w uchwałach, dyrektywach i rozporządzeniach Rady Unii Europejskiej. Wśród najważniejszych z punktu widzenia ochrony środowiska, należy wymienić:

- Dyrektywę Rady z dnia 27 czerwca 1985 r. *w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko naturalne*,
- Uchwałę 87/C 328/01 z dnia 19 października 1987 r. Rady Wspólnot Europejskich i przedstawicieli rządów państw członkowskich uczestniczących w pracach Rady *w sprawie kontynuacji i wdrożenia polityki Wspólnoty Europejskiej i programu działania w dziedzinie ochrony środowiska*,
- Dyrektywę Rady 90/313/EWG z dnia 7 czerwca 1990 r. *w sprawie swobodnego dostępu do informacji o środowisku*,
- Rozporządzenie Rady 3254/91/EWG z dnia 19 grudnia 1991 r. *w sprawie działań Wspólnoty w zakresie ochrony przyrody*,

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
DO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTWA
WISŁA WIELKA – ETAP I

- Dyrektywę Rady 91/271/EWG z dnia 21 maja 1991 r. *dotyczącej oczyszczania ścieków komunalnych*,
- Rozporządzenie Rady 1836/93/EWG z dnia 29 czerwca 1993 r. *w sprawie dobrowolnego uczestnictwa firm przemysłowych w systemie zarządzania ochroną środowiska i przeglądów ekologicznych*,
- Dyrektywę 96/62/EU z dnia 27 września 1996 r. *w sprawie jakości powietrza*,
- Dyrektywę 96/61/EC z 24 września 1996 r. *w sprawie zintegrowanego zapobiegania i ograniczania zanieczyszczeń*,
- Dyrektywę Rady 1999/31/WE z dnia 26 kwietnia 1999 r. *w sprawie składowania odpadów*,
- Dyrektywę 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. *ustanawiającą ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej*,
- Dyrektywę 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 czerwca 2001 r. *w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko*,
- Dyrektywę 2004/35/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 21 kwietnia 2004 r. *w sprawie odpowiedzialności za środowisko w odniesieniu do zapobiegania i zaradzania szkodom wyrządzonym środowisku naturalnemu*,
- Rozporządzenie nr 1367/2006/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 6 września 2006 r. *w sprawie zastosowania postanowień Konwencji z Aarhus o dostępie do informacji, udziale społeczeństwa w podejmowaniu decyzji oraz dostępie do sprawiedliwości w sprawach dotyczących środowiska do instytucji i organów Wspólnoty*,
- Dyrektywę 2006/118/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 12 grudnia 2006 r. *w sprawie ochrony wód podziemnych przed zanieczyszczeniem i pogorszeniem ich stanu*,
- Dyrektywę 2008/99/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 19 listopada 2008 r. *w ochronie środowiska poprzez prawo karne*,
- Dyrektywę 2008/56/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 17 czerwca 2008 r. *ustanawiająca ramy działań Wspólnoty w dziedzinie polityki środowiska morskiego (dyrektywa ramowa w sprawie strategii morskiej)*,
- Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady nr 401/2009/WE z dnia 23 kwietnia 2009 r. *w sprawie Europejskiej Agencji Środowiska oraz Europejskiej Sieci Informacji i Obserwacji Środowiska*,
- Dyrektywę 2011/92/UE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 13 grudnia 2011 r. *w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko*,
- Decyzję Parlamentu Europejskiego i Rady nr 1386/2013/UE z dnia 20 listopada 2013 r. *w sprawie ogólnego unijnego programu działań w zakresie środowiska do 2020 r. „Dobra jakość życia z uwzględnieniem ograniczeń naszej planety”*,
- Dyrektywę 2014/89/UE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 lipca 2014 r. *ustanawiająca ramy planowania przestrzennego obszarów morskich*,
- Dyrektywę 2019/904/UE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 5 czerwca 2019 r. *w sprawie zmniejszenia wpływu niektórych produktów z tworzyw sztucznych na środowisko*,
- Rozporządzenie 2021/783/UE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 29 kwietnia 2021 r. *ustanawiające Program działań na rzecz środowiska i klimatu (LIFE) i uchylające rozporządzenie (UE) nr 1293/2013*;

10.4. Dokumenty ustanowione na szczeblu krajowym

Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym i wspólnotowym mają odzwierciedlenie w prawodawstwie polskim, co związane jest z koniecznością jego dostosowania do prawa unijnego. Na szczeblu krajowym podstawowymi dokumentami określającymi cele ochrony środowiska są:

- Przyjęta w 1997 r. *Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej*,

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
DO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTWA
WISŁA WIELKA – ETAP I**

- Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych,
- Konwencję Ramsarską Prawo geologiczne i górnictwo,
- Ustawa dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska,
- Ustawa dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach,
- Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne,
- Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami,
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko,
- Ustawa z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji,
- Przyjęta 5 lutego 2013 r. Długookresowa Strategia Rozwoju Kraju. Polska 2030. Trzecia Fala Nowoczesności,
- Przyjęty 29 października 2013 r. Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030 (SPA 2020),
- Przyjęta 20 października 2015 r. Krajowa Polityka Miejska 2023,
- Przyjęty 1 lipca 2016 r. Krajowy Plan Gospodarki Odpadami 2022,
- Przyjęta 14 lutego 2017 r. Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.) – SOR,
- Przyjęty 31 lipca 2017 r. Krajowy Program Oczyszczania Ścieków Komunalnych – AKPOŚK 2017,
- Uchwalona 16 lipca 2019 r. Polityka ekologiczna państwa 2030 – strategia rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej – PEP2030,
- Przyjęta 17 września 2019 r. Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2030 (KSRR 2030),
- Przyjęta 24 września 2019 r. Strategia Zrównoważonego Rozwoju Transportu do 2030 roku,
- Przyjęty 10 września 2019 r. projekt Mapy drogowej transformacji w kierunku gospodarki o obiegu zamkniętym,
- Przyjęta 15 października 2019 r. Strategia zrównoważonego rozwoju wsi, rolnictwa i rybactwa 2030,
- Przyjęty 18 grudnia 2019 r. Krajowy plan na rzecz energii i klimatu na lata 2021-2030,
- Przyjęta 26 czerwca 2020 r. Wspólna Strategia Działania Narodowego Funduszu i wojewódzkich funduszy ochrony środowiska i gospodarki wodnej na lata 2021-2024,
- Przyjęta 2 lutego 2021 r. Polityka energetyczna Polski do 2040 r.

10.5. Dokumenty ustanowione na szczeblu wojewódzkim i powiatowym

Na szczeblu województwa podstawowym dokumentem dotyczącym problematyki ochrony środowiska jest *Program Ochrony Środowiska dla Województwa Śląskiego do roku 2019 z uwzględnieniem perspektywy do roku 2024* przyjęty przez Sejmik Województwa Śląskiego Uchwałą Nr V/11/8/2015 z dnia 31 sierpnia 2015 roku. Dokument wymienia cel nadrzędny i priorytety ekologiczne województwa śląskiego. Nadrzędnym celem są cztery obszary priorytetowe. Obszar A jako nowoczesna gospodarka „Województwo śląskie regionem nowoczesnej gospodarki rozwijającej się w oparciu o innowacyjność i kreatywność”, obszar B jako szanse rozwojowe mieszkańców „Województwo śląskie regionem o wysokiej jakości życia opierającej się na powszechnej dostępności do usług publicznych o wysokim standardzie”, obszar C jako przestrzeń „Województwo śląskie regionem atrakcyjnej i funkcjonalnej przestrzeni”, obszar D jako relacje z otoczeniem „Województwo śląskie regionem otwartym będącym istotnym partnerem rozwoju Europy”. Program Ochrony Środowiska wymienia cele krótko i długoterminowe w ramach następujących komponentów:

- Powietrze atmosferyczne,
- Zasoby wodne,
- Gospodarka odpadami,
- Ochrona przyrody,

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
DO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTWA
WISŁA WIELKA – ETAP I

- Tereny przemysłowe i zdegradowane,
- Hałas,
- Pole elektromagnetyczne,
- Zasoby naturalne,
- Gleby użytkowane rolniczo.

Drugim bardzo ważnym dokumentem jest Uchwała Nr V/36/1/2017 z dnia 7 kwietnia 2017r., Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa śląskiego ograniczeń w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw. Dokument ten wprowadza ograniczenia i zakazy mające na celu zapobieżenie negatywnemu oddziaływaniu na zdrowie ludzi i środowisko. Miedzy innymi wprowadzono regulacje wprowadzające ograniczenia dotyczące stosowania paliw takich jak:

- węgla brunatnego oraz paliw stałych produkowanych z wykorzystaniem tego węgla,
- mułów i flotokonzentratów węglowych oraz mieszanek produkowanych z ich wykorzystaniem,
- paliw, w których udział masowy węgla kamiennego o uziarnieniu poniżej 3 mm wynosi więcej niż 15 %,
- biomasy stałej, której wilgotność w stanie roboczym przekracza 20 %.

Kolejnym istotnym dokumentem jest przyjęty Uchwałą Sejmiku Województwa Śląskiego nr VI/21/12/2020 z dnia 29.06.2020r. Program ochrony powietrza dla terenu województwa śląskiego mającego na celu osiągnięcie poziomów dopuszczalnych substancji w powietrzu oraz pułapu stężenia ekspozycji. Wprowadza on działania naprawcze dedykowane strefie śląskie(obejmującej gminę Pszczyna), do których należą:

- ograniczenie emisji z instalacji o małej mocy do 1 MW, w których następuje spalanie paliw stałych,
- prowadzenie edukacji ekologicznej (ulotki, imprezy, akcje szkolne, audycje, konferencje, działania informacyjne i szkoleniowe) związanej z ochroną powietrza,
- prowadzenie kontroli przestrzegania przepisów ograniczających używanie paliw lub urządzeń do celów grzewczych oraz zakazu spalania odpadów.

Ponadto w dokumencie poruszane są kwestie uwarunkowań wynikających z miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego mających wpływ na jakość powietrza:

- zakazu bądź ograniczenia możliwości lokalizowania obiektów o określonych funkcjach w obrębie poszczególnych jednostek urbanistycznych,
- stosowania rozwiązań organizacyjnych lub technicznych dla obiektów mogących powodować przekroczenia norm dopuszczalnych stężeń dla emitowanych zanieczyszczeń,
- zakazu lokalizowania obiektów i urządzeń oraz prowadzenia działalności gospodarczej mogącej powodować przekroczenia norm dopuszczalnych stężeń dla emitowanych zanieczyszczeń, poza granice działek w rozumieniu aktualnie obowiązujących przepisów,
- ustaleń w zakresie zaopatrzenia w ciepło do celów grzewczych i ciepłej wody użytkowej uwzględniające konkretne rozwiązania techniczne.

Na szczeblu powiatu dokumentem analizowanym jako tło dla zagadnień ochrony środowiska jest *Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Pszczyńskiego na lata do roku 2020 z uwzględnieniem perspektywy do roku 2024*, dzieli zadania na następujące grupy:

- Modernizacja i rozbudowa infrastruktury wodno-kanalizacyjnej – lepsza ochrona środowiska oraz poprawa warunków życia mieszkańców,
- Właściwa pielęgnacja zieleni oraz zachowanie cennych przyrodniczo terenów,
- Monitorowanie i nadzorowanie przekształceń ziemi w wyniku procesów naturalnych, antropogenicznych oraz likwidacja szkód pokopalnianych,

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
DO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTWA
WISŁA WIELKA – ETAP I**

- Racjonalne gospodarowanie zasobami wodnymi, przestrzeganie standardów jakościowych oraz ochrona przed powodzią,
- Poprawa jakości powietrza, zmniejszenie emisji pyłów i gazów do atmosfery,
- Zachowanie standardów dopuszczalności hałasu w środowisku,
- Zachowanie standardów wielkości promieniowania elektromagnetycznego w środowisku,
- Optymalizacja zużycia energii, surowców i materiałów oraz wzrost wykorzystania energii ze źródeł odnawialnych,
- Program likwidacji Azbestu dla Powiatu Pszczyńskiego na lata 2014-2032,
- Wdrażanie idei zrównoważonego rozwoju i edukacja ekologiczna wszystkich grup społecznych,
- Optymalna i świadoma gospodarka odpadami.

10.6. Dokumenty gminne zawierające cele ochrony środowiska

Najważniejszym dokumentem dotyczącym problematyki ochrony środowiska na terenie gminy Pszczyna jest Program Ochrony Środowiska dla gminy Pszczyna na lata 2020 – 2023 z perspektywą na lata 2024 -2027.

Program Ochrony Środowiska dla gminy Pszczyna, przyjęty został uchwałą Nr XV/228/19 Rady Miejskiej w Pszczynie z dnia 19 grudnia 2019 r., określa następujące cele:

- OCHRONA KLIMATU I JAKOSCI POWIETRZA: Poprawa jakości powietrza do osiągnięcia poziomów wymaganych przepisami prawa, spełnienie standardów emisyjnych z instalacji oraz promocja wykorzystania odnawialnych źródeł energii;
- ZAGROŻENIA HAŁASEM: Zmniejszenie zagrożenia mieszkańców gminy ponadnormatywnym hałasem, zwłaszcza emitowanym przez środki transportu drogowego;
- POLA ELEKTROMAGNETYCZNE: Stała kontrola potencjalnych źródeł pól elektromagnetycznych;
- GOSPODOROWANIE WODAMI: System zrównoważonego gospodarowania wodami powierzchniowymi i podziemnymi, umożliwiający zaspokojenie uzasadnionych potrzeb wodnych regionu przy osiągnięciu i utrzymaniu co najmniej dobrego stanu wód;
- GOSPODARKA WODNO-ŚCIEKOWA: Bieżąca modernizacja infrastruktury związanej z gospodarką wodno-ściekową;
- ZASOBY GEOLOGICZNE: Zrównoważona gospodarka zasobami surowców naturalnych;
- GLEBY: Racjonalna gospodarka zasobami glebowymi;
- GOSPODARKA ODPADAMI I ZAPOBIEGANIE POWSTAWANIU ODPADÓW: Zbudowanie systemu zgodnego z hierarchią postępowania z odpadami, w której priorytetem jest zapobieganie powstawaniu odpadów, a następnie przygotowanie do ponownego użycia, recykling i inne metody odzysku oraz wdrożenie modelu gospodarowania odpadami komunalnymi opartego na ich selektywnym zbieraniu i termicznym przekształcaniu pozostałych odpadów palnych z odzyskiem energii;
- ZASOBY PRZYRODNICZE: Zachowanie, odtworzenie i zrównoważone użytkowanie bioróżnorodności i georóżnorodności oraz ochrona krajobrazu;
- ZAGROŻENIA POWAŻNYMI AWARIAMI: Ograniczenie ryzyka wystąpienia poważnych awarii przemysłowych oraz minimalizacja ich skutków.

11. OCENA UWZGLĘDNIENIA W PROJEKCIE PLANU CELÓW OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONYCH NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM

Projekt planu zawiera szereg ustaleń mających istotne znaczenie dla funkcjonowania i ochrony środowiska. Należą do nich przede wszystkim zaprojektowane rozwiązania w zakresie zasad ochrony

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
DO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTWA
WISŁA WIELKA – ETAP I**

środowiska i przyrody. W projekcie planu uwzględniono bezpośrednio cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu krajowym, oraz pośrednio w odniesieniu do szczebla międzynarodowego i wspólnotowego, których dokumenty mają swoje przełożenie w polskim prawodawstwie. Na analizowanym obszarze w południowej części sołectwa występują tereny objęte ochroną w ramach europejskiej sieci ekologicznej Natura 2000. Jest to obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Górnej Wisły oraz obszary siedliskowe Zbiornik Goczałkowicki – Ujście Wisły i Bajerki.

Aktualny stan środowiska oraz ustalenia w zakresie przeznaczenia oraz warunków zagospodarowania terenów zapisane w planach, wymagają uwzględnienia potrzeb wynikających z ochrony środowiska i prawidłowego gospodarowania zasobami przyrody. W projekcie planu wprowadzone zostały regulacje dotyczące ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego dotyczące:

- obowiązku zachowania istniejących cieków wraz z ich obudową biologiczną;
- zasięgu strefy ochronnej ujęcia wody Goczałkowice;
- zakresu norm ochrony akustycznej;
- wskazania archiwalnego obszaru szczególnego zagrożenia powodzią;
- występujących złóż węgla kamiennego;
- obszarów Natura 2000;
- zasięg stref 50 i 150 m od cmentarza;
- zakazu lokalizacji zakładów stwarzających zagrożenie dla życia lub zdrowia ludzi w szczególności zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii w rozumieniu przepisów ustawy prawo ochrony środowiska.

Projekt planu uwzględnia ochronę dziedzictwa kulturowego i zabytków, w tym krajobrazów kulturowych, oraz dóbr kultury współczesnej:

- obiekty objęte ochroną, ujęte w gminnej ewidencji zabytków;
- obiekty wpisane do rejestru zabytków;
- strefę ochrony konserwatorskiej;
- strefę ochrony krajobrazu otwartego.

Zapisy projektu planu uwzględniają ustalenia i zakazy z zakresu ochrony środowiska, przyrody i dóbr kultury wynikające z przepisów szczególnych i prawomocnych decyzji. Wprowadzone w projekcie planu zapisy uwzględniają ponadto cele ochrony środowiska ustanowione w Programach Ochrony Środowiska na szczeblu wojewódzkim, powiatowym oraz gminnym.

W projekcie planu wprowadzono zapisy dotyczące modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji oraz infrastruktury technicznej, dotyczące:

- obsługi komunikacyjnej,
- obsługi parkingowej,
- zaopatrzenia w wodę,
- odprowadzania i oczyszczania ścieków sanitarnych i deszczowych,
- zaopatrzenia w gaz, lokalizacji oraz budowy obiektów i sieci gazowej,
- zaopatrzenia w energię elektryczną, lokalizacji oraz budowy obiektów i sieci infrastruktury elektroenergetycznej,
- zaopatrzenia w ciepło,
- obsługi użytkowników systemów telekomunikacji, lokalizacji urządzeń infrastruktury telekomunikacji i rozbudowy sieci na obszarze objętym planem,
- gospodarki odpadami,
- zaopatrzenia w energię z odnawialnych źródeł energii.

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
DO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTWA
WISŁA WIELKA – ETAP I**

Ponadto, w projekcie planu, dla poszczególnych kategorii terenów wprowadzone zostały zapisy dotyczące kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu (m.in. minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej, wskaźnik intensywności zabudowy, maksymalna wysokość zabudowy).

W wyniku analizy projektu planu można stwierdzić, że ustalenia w nim zawarte uwzględniają zalecenia dotyczące ochrony środowiska oraz przyrody. Wprowadzone zapisy dotyczące sposobu zagospodarowania poszczególnych terenów, sprzyjają zachowaniu równowagi w środowisku przyrodniczym tych obszarów.

Z dokonanej w prognozie analizy i oceny wynika, że projekt planu uwzględnia cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym. Warunkiem realizacji celów ochrony środowiska będzie przestrzeganie zasad ochrony środowiska i przyrody na opisywanym terenie, zawartych w projekcie planu.

12. OKREŚLENIE PRZEWIDYWALNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO WYNIKAJĄCYCH Z REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU PLANU

Dla kompletnego zdefiniowania następstw realizacji projektu planu dla środowiska przyrodniczego, należy określić: charakter, zakres czasowy, trwałość, negatywne oraz pozytywne oddziaływania, projektu planu. Każda realizacja ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oddziaływać będzie na poszczególne komponenty środowiska (takie jak: powietrze, wody, flora i fauna, ukształtowanie powierzchni ziemi, zabytki, dobra materialne, krajobraz, ludzi). Forma i rozmiar oddziaływań zależy od przeznaczenia terenu i wielkości elementu tworzącego zmiany.

Na obszarze objętym planem występują tereny objęte ochroną w ramach europejskiej sieci ekologicznej Natura 2000 (obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Górnej Wisły, obszary siedliskowe Zbiornik Goczałkowicki – Ujście Wisły i Bajerki), jednakże nie przewiduje się występowania negatywnych oddziaływań na te obszary. W Zarządzeniu nr 37/2013 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 31 grudnia 2013 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Górnej Wisły PLB240001 oraz Standardowym Formularzu Danych zidentyfikowano zagrożenia dla zachowania właściwego stanu ochrony gatunków i ich siedlisk oraz siedlisk przyrodniczych, będących ich przedmiotami ochrony. W poniższej tabeli przeanalizowano zidentyfikowane zagrożenia w kontekście wpływu ustaleń projektu planu na chronione obszary.

Tabela 2. Analiza wpływu projektu mpzp na obszary Natura 2000.

Istniejące i potencjalne zagrożenia *		Analiza wpływu projektu planu
Zagrożenia istniejące	Opis zagrożenia	
Wędkarstwo	Płoszenie ptaków poprzez wędkowanie w dolinach rzek i na brzegach Zbiornika Goczałkowickiego, w pobliżu miejsc łęgowych ptaków i miejsc żerowania.	- brak możliwości uwzględnienia w projekcie mpzp
Turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych	Płoszenie ptaków poprzez wchodzenie i wjeżdżanie w pobliżu miejsc łęgowych ptaków.	- brak możliwości uwzględnienia w projekcie mpzp
Rajdowe kierowanie pojazdami zmotoryzowanymi	Płoszenie ptaków poprzez poruszanie się poza drogami publicznymi (pojazdów 4x4, quadów, motocykli) w pobliżu miejsc łęgowych ptaków.	- brak możliwości uwzględnienia w projekcie mpzp
Obserwowanie przyrody	Poruszanie się w sąsiedztwie terenów otwartych z pływającą roślinnością w sąsiedztwie linii brzegowej stawów i Zbiornika Goczałkowickiego w jego południowej części od linii ujścia Wisły powodujące płoszenie ptaków.	- brak możliwości uwzględnienia w projekcie mpzp
Obce gatunki inwazyjne	Ekspansja rdestowców w dolinach rzek i cieków i na brzegach zbiorników powodująca zanikanie siedlisk.	- brak możliwości uwzględnienia w projekcie mpzp
Zaniechanie gospodarki wodnej	Niszczenie i degradacja siedlisk poprzez zaprzestanie hodowli ryb na stawach.	Utrzymuje się w projekcie planu istniejące stawy jako tereny wód powierzchniowych śródlądowych i towarzyszącej im zieleni stanowiącej biologiczną

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
DO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTWA
WISŁA WIELKA – ETAP I**

		obudowę cieków – WS1. Należy także podkreślić że w terenach rolnych zgodnie z art. 2 ust. 2 ustawy o ochronie gruntów rolnych gruntami rolnymi są grunty pod stawami rybnymi i innymi zbiornikami wodnymi służącymi wyłącznie dla potrzeb rolnictwa. W związku z powyższym w terenach rolnych wskazanych w planie możliwe jest utrzymanie oraz lokalizacja tego typu zbiorników wodnych.
Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska	Stopniowy zanik siedliska poprzez zmniejszanie się powierzchni szuwarów na stawach i Zbiorniku Goczałkowickim.	Wprowadza się w projekcie tereny wód powierzchniowych śródlądowych i towarzyszącej im zieleni stanowiącej biologiczną obudowę cieków – WS1, WS2 oraz tereny zieleni nieurządzonej Z1 i Z2 ponadto na obszarze planu obowiązuje obowiązek zachowania istniejących cieków wraz z ich obudową biologiczną
Erozja	Niszczenie siedlisk łęgowych w wyniku rozmywania wysp przez fale.	- brak możliwości uwzględnienia w projekcie mpzp
Zaniechanie / brak koszenia	Utrata siedlisk w wyniku sukcesji na nieużytkowanych łąkach w cofce Zbiornika Goczałkowickiego, na łąkach Myszkowskich i łąkach przy Knajce.	Utrzymanie w sąsiedztwie zbiorników terenów umożliwiających utrzymanie łąk (funkcja rolnicza) w terenach zieleni nieurządzonej - Z1, Z2, w terenach gruntów rolnych - R oraz w terenach wód powierzchniowych śródlądowych i towarzyszącej im zieleni stanowiącej biologiczną obudowę cieków – WS1, WS2
Zalewanie	Zalewanie wodą stawu w okresie lęgowym, kiedy ptaki założyły gniazdo na dnie stawu okresowo niezalanego.	- brak możliwości uwzględnienia w projekcie mpzp
Usuwanie martwych i umierających drzew	Użytkowanie rębne lasu w sposób skutkujący brakiem kęp drzew pozostawianych do naturalnego rozkładu.	- brak możliwości uwzględnienia w projekcie mpzp
Zagrożenia potencjalne	Opis zagrożenia	Zapisy projektu planu
Modyfikowanie akwenów wód stojących	Zmiana funkcji stawów na skutek niekorzystnej sytuacji makroekonomicznej, zmiana stawów na ośrodki rekreacyjne.	Utrzymuje się w projekcie planu istniejące stawy jako tereny wód powierzchniowych śródlądowych i towarzyszącej im zieleni stanowiącej biologiczną obudowę cieków – WS1 oraz nie ogranicza się możliwości lokalizacji zbiorników na terenie gruntów rolnych (gruntami rolnymi są grunty pod stawami rybnymi i innymi zbiornikami wodnymi służącymi wyłącznie dla potrzeb rolnictwa).
Ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe	Wytyczanie nowych ścieżek pieszych i rowerowych w sąsiedztwie szuwarów i linii brzegowej stawów i Zbiornika Goczałkowickiego w jego południowej części na linii poniżej ujścia Wisły może powodować płoszenie ptaków.	Zgodnie zapisami projektu planu realizacja ścieżek rowerowych możliwa jest jedynie we wskazanych terenach przeznaczonych do zainwestowania (trasy rowerowe dopuszczone są również na istniejących drogach leśnych). Budowa ścieżek rowerowych odbywać będzie się zatem głównie wzdłuż istniejących już dróg. W związku z powyższym, w wyniku ich realizacji nie przewiduje się zwiększenia negatywnego oddziaływania (w porównaniu do obecnego) na obszar Natura 2000 jakim jest płoszenie ptaków.
Polowanie	Rozpoczynanie polowań pod koniec okresu lęgowego oraz polowania zbiorowe na kaczki mogą powodować płoszenie ptaków przebywających na stawach.	- brak możliwości uwzględnienia w projekcie mpzp
Napowietrzne linie elektryczne i telefoniczne	Lokalizacja nowej infrastruktury trakcji elektrycznej wysokiego i średniego napięcia na trasie migracji i w sąsiedztwie miejsc lęgowych ptaków może powodować ich zwiększoną śmiertelność.	Zgodnie z zapisami planu na omawianym obszarze możliwe jest lokalizowanie zarówno linii elektroenergetycznych napowietrznych jak i kablowych, dzięki czemu w przypadku realizacji inwestycji w zakresie nowej sieci elektroenergetycznej linie mogą zostać skablowane. Warto również zaznaczyć iż wzdłuż całej linii brzegowej zbiornika Goczałkowickiego (w obszarze projektu planu) przebiega już istniejąca napowietrzna linia średniego napięcia znajdująca się na trasie migracji ptaków. Tak więc w związku z realizacją nowej inwestycji w zakresie budowy sieci elektroenergetycznych nie przewiduje się zwiększenia negatywnego oddziaływania od obecnego.

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
DO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTWA
WISŁA WIELKA – ETAP I**

Produkcja energii wiatrowej	Lokalizacja farm wiatrowych na trasie migracji i w sąsiedztwie miejsc lęgowych ptaków może powodować ich zwiększoną śmiertelność.	Na całym obszarze objętym projektem planu obowiązuje zakaz lokalizacji instalacji wykorzystujących do wytwarzania energii elektrycznej energię wiatru z wyjątkiem mikroinstalacji. Możliwość lokalizacji mikroinstalacji wprowadzono tylko dla terenów wskazanych do zainwestowania z wyłączeniem terenów zlokalizowanych w obszarach Natura 2000 oraz w terenach znajdujących się w zasięgu korytarza spójności.
Żeglarstwo	Pływające żaglówki w okresie 1.07-30.09 mogą powodować płoszenie pierzających się perkozów dwuczubych na Zbiorniku Goczałkowickim, szczególnie w południowej części Zbiornika, na linii poniżej ujścia Wisły. Zagrożenie to będzie monitorowane w każdym sezonie żeglarskim.	- brak możliwości uwzględnienia w projekcie mpzp
Drapieżnictwo	Presja ze strony drapieżników, np. norki amerykańskiej i jenota poprzez płoszenie, niszczenie lęgów oraz zwiększoną śmiertelność ptaków młodych i dorosłych.	- brak możliwości uwzględnienia w projekcie mpzp
Wypalanie, aktywne wypalanie istniejącej roślinności	Niszczenie i degradacja siedlisk poprzez aktywne wypalanie istniejącej roślinności (trzciniowisk).	- brak możliwości uwzględnienia w projekcie mpzp
Gospodarka roślinnością wodną i przybrzeżną na potrzeby odwodnienia	Niszczenie i degradacja siedlisk poprzez wycinanie i trwałą likwidację szuwarów.	Wprowadza się w projekcie tereny wód powierzchniowych śródlądowych i towarzyszącej im zieleni stanowiącej biologiczną obudowę cieków – WS1, WS2 oraz tereny zieleni nieurządzonej Z1 i Z2 ponadto na obszarze planów obowiązuje obowiązek zachowania istniejących cieków wraz z ich obudową biologiczną
Wypełnianie rowów, tam, stawów, sadzawek, bagien lub torfianek	Likwidacja poprzez zasypywanie.	
Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych	Podczas regulowania koryt rzecznych mogą być niszczone zakrzewienia nadbrzeżne, siedlisko lęgowe i żerowiskowe	
Lotnictwo, szybownictwo, paralotniarstwo, baloniarstwo	Płoszenie ptaków poprzez przelatywanie nisko nad koloniami lęgowymi.	- brak możliwości uwzględnienia w projekcie mpzp
Lotniska, korytarze powietrzne	Płoszenie ptaków przez nisko przelatujące samoloty i helikoptery.	- brak możliwości uwzględnienia w projekcie mpzp
Zabudowa rozproszona	Utrata siedlisk poprzez zabudowę otoczenia zbiorników wodnych i stawów oraz terenów Łąk Myszkowskich, łąk pomiędzy rzeką Knajką, a lasem Badula oraz z cofki Zbiornika Goczałkowickiego.	Realizacja projektu planu pozwoli zahamować rozpraszanie się zabudowy. Wprowadzone w obszarze tereny zabudowy mieszkaniowej i zagrodowej wynikają z uzupełnienia istniejących zabudowań, wskazanych do zainwestowania w aktualnym Studium oraz utrzymaniu istniejącej zabudowy zagrodowej. Wprowadza się także tereny usług turystycznych jednak że w Obszarze Natura 2000 jest możliwość zabudowy tych terenów jest znacznie ograniczona poprzez zapisu projektu planu dotyczące: wysokiego minimalnego wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej, niskiego maksymalnego wskaźnika zabudowy oraz niskiego maksymalnego wskaźnika intensywności zabudowy. Ponadto w terenach tych obowiązują zapisy wynikające z położenia w strefie ochrony pośredniej ujęcia wody Goczałkowice wynikające z ograniczeń zabudowy strefie do 100 m i 50 m od linii brzegowej zbiornika Goczałkowickiego.

*Zarządzenie nr 37/2013 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 31 grudnia w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Górnej Wisły PLB240001 – załącznik nr 3.

Oddziaływania w odniesieniu do poszczególnych elementów środowiska przedstawione zostały w poniższych podrozdziałach.

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
DO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTWA
WISŁA WIELKA – ETAP I

12.1. Różnorodność biologiczna

- Oddziaływania negatywne – bezpośrednie i pośrednie, długoterminowe, stałe:
 - Nie przewiduje się wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań wynikających z realizacji planu;
 - Ochronę gatunkową roślin i zwierząt regulują przepisy odrębne - zawierają one ustalenia dotyczące ochrony gatunków roślin, zwierząt i grzybów, o których mowa w art. 51 i 52 *Ustawy o ochronie przyrody* oraz rozporządzeń wykonawczych do ustawy ww. (Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. *w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt*, Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. *w sprawie ochrony gatunkowej roślin* oraz Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. *w sprawie ochrony gatunkowej grzybów*);
 - W wyniku realizacji mpzp nastąpi zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej w wyniku budowy nowych obiektów, ograniczone do terenów przeznaczonych pod zabudowę i bezpośrednio w ich otoczeniu.
 - W wyniku realizacji planu nastąpi nieznaczące w porównaniu do faktycznego stanu zainwestowania oraz dotychczasowych przesądzeń planistycznych ograniczenie drożności korytarzy ekologicznych: ssaków drapieżnych i kopytnych, ptaków, spójności, Rudy Wielkie i Dolina Górnej Wisły (wynikające głównie z obecnego zainwestowania oraz realizacji nowej zabudowy w terenach objętym obowiązującym mpzp otoczenia zbiornika „Łąka” (Uchwała Nr XVII/175/15 Rady Miejskiej w Pszczynie z dnia 10 grudnia 2015 r.) oraz poszerzeń terenów zainwestowanych pomiędzy drogami 5KDW i 13KDD stanowiącymi "drugi pas zabudowy". Należy przy tym zaznaczyć że wzdłuż drogi 13KDD na prawie całej jej długości istnieje pierwszy pas zabudowy już zainwestowany lub wskazany do zainwestowania w dotychczasowych planach miejscowych). W celu ograniczenia oddziaływania na funkcjonowanie korytarzy ekologicznych na etapie realizacji inwestycji niezbędne jest zachowanie wskazanych w planie parametrów zabudowy (w szczególności wysokość i powierzchnia zabudowy oraz powierzchni biologicznie czynnej).
- Oddziaływania pozytywne – bezpośrednie i pośrednie, długoterminowe, stałe:
 - Nie przewiduje się negatywnego wpływu na obszary Natura 2000 specjalnej ochrony ptaków Dolina Górnej Wisły oraz obszarów siedliskowych Zbiornik Goczałkowicki – Ujście Wisły i Bajerki;
 - Nie przewiduje się negatywnego wpływu na występujące gatunki roślin na obszarze objętym opracowaniem oraz w jego okolicach;
 - Nie przewiduje się negatywnego wpływu na zwierzęta zagrożone występujące w Polskiej Czerwonej Księdze Zwierząt:
 - ptaki: Ślepowron, Rybitwa białowąsa, Rybitwa czarna, Rybitwa rzeczna, Bąk, Bączek, Bielik, Dzierzba czarnoczelna, Podróżniczek, Szablodziób, Mewa czarnogłowa;
 - W projekcie planu uwzględniono zachowanie obudowy biologicznej cieków wodnych, które pełnią istotną rolę dla utrzymania tras migracji różnorodnych gatunków zwierząt;
 - Zachowano kompleksy leśne, zadrzewienia śródpolne oraz stoiska wodne stanowiące lokalne ostoje przyrody;
 - Dla zminimalizowania negatywnego oddziaływania wprowadzono strefę ochrony krajobrazu otwartego, w której obowiązuje nakaz zachowania elementów przyrodniczych. W terenach tych przewiduje się zachowanie zadrzewień oraz obszarów wartościowych (takich jak zespoły zieleni, aleje drzew, ciek naturalne, kanały, źródła, stawy) pod względem przyrodniczym z zachowaniem ich dotychczasowych funkcji;
 - W projekcie planu zachowano lokalne powiązania przyrodnicze z sąsiadującymi terenami poprzez zachowanie ciągów zadrzewień, zakrzewień;
 - W projekcie planu ustalono minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej dla terenów oraz maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy;

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
DO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTWA
WISŁA WIELKA – ETAP I**

- Na obszarze objętym planem obowiązuje zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, z wyłączeniem terenów P/U, U oraz RU gdzie obowiązuje zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkami określonymi w §4 projektu planu;
- Realizacja planu pozwoli na ograniczenie rozproszenia zabudowy, co pozwoli zachować korytarze ekologiczne występujące na analizowanym terenie.

12.2. Ludzie

- Oddziaływania negatywne – bezpośrednie i pośrednie, długoterminowe, stałe:
 - Nie przewiduje się wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań wynikających z realizacji planu;
 - Przewiduje się nieznaczny wzrost poziomu hałasu i zanieczyszczeń generowanych przez ruch pojazdów w terenach wyznaczonych do zainwestowania.
- Oddziaływania pozytywne – bezpośrednie i pośrednie, długoterminowe, stałe:
 - W projekcie planu wprowadzono nowe tereny przeznaczone pod zabudowę o parametrach nawiązujących do istniejącej zabudowy;
 - Zapisy planu porządkują ład przestrzenny uwzględniając potrzeby ochrony walorów krajobrazowych przez wprowadzenie odpowiednich zaleceń odnośnie sposobu realizacji nowej zabudowy np. określenie wskaźników - intensywności zabudowy, powierzchni zabudowy oraz powierzchni biologicznie czynnej;
 - W projekcie planu wskazano wymagania w zakresie rozwoju systemu zaopatrzenia w wodę oraz zasad odprowadzania i oczyszczania ścieków;
 - W planie ustalono zasady obsługi użytkowników systemów telekomunikacji, lokalizacji urządzeń infrastruktury telekomunikacji i rozbudowy sieci;
 - Przedstawiono zakres ochrony akustycznej w terenach o poszczególnych funkcjach użytkowania: pod zabudowę mieszkaniową, pod zabudowę mieszkaniowo-usługową, pod budynki związane ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, na cele rekreacyjno-wypoczynkowe.

12.3. Świat zwierzęcy i roślinny

- Oddziaływania negatywne – bezpośrednie i pośrednie, długoterminowe, stałe:
 - W wyniku realizacji planu nastąpi nieznaczące w porównaniu do faktycznego stanu zainwestowania oraz dotychczasowych przesądzeń planistycznych ograniczenie drożności korytarzy ekologicznych: ssaków drapieżnych i kopytnych, ptaków, spójności, Rudy Wielkie i Dolina Górnej Wisły (wynikające głównie z obecnego zainwestowania oraz realizacji nowej zabudowy w terenach objętym obowiązującym mpzp otoczenia zbiornika „Łąka” (Uchwała Nr XVII/175/15 Rady Miejskiej w Pszczynie z dnia 10 grudnia 2015 r.) oraz poszerzeń terenów zainwestowanych pomiędzy drogami 5KDW i 13KDD stanowiącymi "drugi pas zabudowy". Należy przy tym zaznaczyć że wzdłuż drogi 13KDD na prawie całej jej długości istnieje pierwszy pas zabudowy już zainwestowany lub wskazany do zainwestowania w dotychczasowych planach miejscowych). W celu ograniczenia oddziaływania na funkcjonowanie korytarzy ekologicznych na etapie realizacji inwestycji niezbędne jest zachowanie wskazanych w planie parametrów zabudowy (w szczególności wysokość i powierzchnia zabudowy oraz powierzchni biologicznie czynnej)
 - W wyniku realizacji planu nastąpi zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej w wyniku budowy nowych obiektów, ograniczone do terenów przeznaczonych pod zabudowę i bezpośrednio w jej otoczeniu;
 - Ochronę gatunkową roślin i zwierząt regulują przepisy odrębne; zagadnienie to zostało omówione w podrozdziale 12.1. „Różnorodność biologiczna”.

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
DO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTWA
WISŁA WIELKA – ETAP I

- Oddziaływania pozytywne – bezpośrednie i pośrednie, długoterminowe, stałe:
 - Ochronę gatunkową roślin i zwierząt regulują przepisy odrębne; zagadnienie to zostało omówione w podrozdziale 12.1. „Różnorodność biologiczna”;
 - Dla zminimalizowania negatywnego oddziaływania wprowadzono strefę ochrony krajobrazu otwartego, w której obowiązuje nakaz zachowania elementów przyrodniczych. W terenach tych przewiduje się zachowanie zadrzewień oraz obszarów wartościowych (takich jak zespoły zieleni, aleje drzew, ciek naturalne, kanały, źródła, stawy) pod względem przyrodniczym z zachowaniem ich dotychczasowych funkcji;
 - W projekcie planu uwzględniono zapisy wpływające korzystnie na środowisko przyrodnicze, chroniąc i zachowując jego elementy;
 - W projekcie zachowano charakter terenów zieleni nieurządzonej;
 - W projekcie planu zachowano lokalne powiązania przyrodnicze z sąsiadującymi terenami;
 - Nie przewiduje się negatywnego wpływu na występujące gatunki roślin na obszarze objętym opracowaniem oraz w jego okolicach;
 - Nie przewiduje się negatywnego wpływu na zwierzęta zagrożone występujące w Polskiej Czerwonej Księdze Zwierząt:
 - ptaki: Ślepowron, Rybitwa białowąsa, Rybitwa czarna, Rybitwa rzeczna, Bąk, Bączek, Bielik, Dzierzba czarnoczelna, Podróżniczek, Szablodziób, Mewa czarnogłowa;
 - W projekcie planu ustalono minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej dla terenów oraz maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy;
 - Na obszarze objętym planem obowiązuje zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, z wyłączeniem terenów P/U, U oraz RU gdzie obowiązuje zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkami określonymi w §4 projektu planu;

12.4. Wody

- Oddziaływania negatywne – bezpośrednie i pośrednie, długoterminowe, stałe:
 - Nie przewiduje się wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań wynikających z realizacji planu na stosunki wodne;
 - W związku z wprowadzeniem nowych terenów przeznaczonych do zainwestowania prognozuje się zwiększenie poboru wody oraz wzrost ilość wytwarzanych ścieków sanitarnych.
- Oddziaływania pozytywne – bezpośrednie i pośrednie, długoterminowe, stałe:
 - w zakresie ochrony środowiska ustala się obowiązek zachowania istniejących cieków wraz z ich obudową biologiczną,
 - wskazano strefę ochronną pośrednią ujęcia wody Goczałkowice, w projekcie wprowadzono zapis dotyczący obowiązywania ograniczeń wynikających z położenia w tej strefie;
 - wskazano archiwalny obszar z szczególnego zagrożenia powodzią, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi raz na 10 lat, obszar szczególnego zagrożenia powodzią, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi raz na 100 lat oraz obszar, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi raz na 500 lat, uwzględniono ochronę wału przeciwpowodziowego poprzez wskazanie strefy 50 m od stopy wału od zbiornika „łąka”; wskazuje się strefę 50 m i 150 m od cmentarza, zakazuje się lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko z wyjątkami określonymi w §4 projektu planu;
 - W zakresie zasad modernizacji, rozbudowy i budowy infrastruktury technicznej w projekcie planu wskazano wymagania w zakresie rozwoju systemu zaopatrzenia w wodę

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
DO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTWA
WISŁA WIELKA – ETAP I**

oraz zasad odprowadzania i oczyszczania ścieków oraz odprowadzania wód opadowych i roztopowych;

- Zmniejszenie infiltracji oraz retencji wód opadowych poprzez powstanie nowej zabudowy zostało ograniczone wprowadzeniem odpowiednich zapisów dotyczących wskaźników intensywności zabudowy oraz minimalnych wskaźników powierzchni biologicznie czynnej;
- Wskazano zasady odprowadzania i oczyszczania ścieków sanitarnych i deszczowych co ma wpływ na ochronę wód podziemnych w szczególności czwartorzędowego Głównego Użytkowego Piętra Wodonośnego.

12.5. Powietrze

- Oddziaływania negatywne – bezpośrednie, skumulowane, krótkoterminowe, chwilowe:
 - Przewiduje się nieznaczny wzrost emisji zanieczyszczeń wzdłuż ciągów komunikacyjnych spowodowany zwiększeniem ilości samochodów osobowych w związku ze zmianą przeznaczenia. Projekt planu ustala nowe tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zagrodowej, usługowej i produkcyjnej. Proponowane zmiany nie wpłyną znacząco na zagrożenie pogorszenia stanu powietrza;
 - Przewiduje się nieznaczny wzrost emisji zanieczyszczeń ze spalania paliw podczas procesu ogrzewania budynków;
- Oddziaływania pozytywne – bezpośrednie, długoterminowe, stałe:
 - Szacuje się, że wzrost emisji zanieczyszczeń nie spowoduje powstania ponadnormatywnych stężeń;
 - Negatywne oddziaływania mogą zostać zminimalizowane poprzez przestrzeganie, zapisanych w projekcie planu zasad dotyczących zaopatrzenia w gaz i ciepło. Do celów grzewczych należy stosować rozwiązania techniczne i media grzewcze ograniczające emisje zanieczyszczeń do środowiska poprzez stosowanie paliw niskoemisyjnych lub nieemisyjnych;
 - Wprowadzenie zapisów w zakresie zaopatrzenia w energię z odnawialnych źródeł energii dopuszczających lokalizację kolektorów słonecznych.

12.6. Ukształtowanie powierzchni ziemi

- Oddziaływania negatywne – bezpośrednie i wtórne, krótkoterminowe, stałe:
 - Zmiany ukształtowania powierzchni terenu w wyniku budowy nowych obiektów mieszkaniowych, usługowych i produkcyjnych, oddziaływania ograniczone do terenów przeznaczonych pod zabudowę i bezpośrednio w jej otoczeniu;
 - Niewielkie zmiany ukształtowania powierzchni terenu w wyniku budowy nowych dróg, ograniczone do terenów pasa drogowego i bezpośredniego w jej otoczeniu;
- Oddziaływania pozytywne – pośrednie, długoterminowe, stałe:
 - Uwzględnienie w projekcie planu udokumentowanych złóż węgla kamiennego
 - Na rysunku planu wskazano obszar występowania ruchów masowych;

12.7. Krajobraz

- Oddziaływania negatywne:
 - Nowe tereny zabudowy w niewielkim stopniu negatywnie wpływają na krajobraz;
- Oddziaływania pozytywne – bezpośrednie, długoterminowe, stałe:
 - Dla utrzymania ustaleń strefy ochrony krajobrazu (wyznaczonej w studium) projekt planu wprowadzono strefę ochrony krajobrazu otwartego, w której obowiązuje nakaz zachowania elementów przyrodniczych, takich jak zespoły zieleni, aleje drzew, ciek naturalne, kanały, źródła, stawy;

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
DO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTWA
WISŁA WIELKA – ETAP I**

- W zakresie ochrony terenów zieleni utrzymano tereny lasów oraz tereny zieleni nieurządzonej;
- Wprowadzono korzystne ustalenia warunków zabudowy i zagospodarowania terenu dotyczące kolorystyki: pokrycia dachów, wykończenia elewacji;
- Projekt planu wprowadza przestrzenie publiczne poprzez wskazanie ich w terenach dróg, obszarów wokół kościołów oraz w terenach usług publicznych;
- Dla ochrony krajobrazu wprowadzono zasady sytuowania tablic i urządzeń reklamowych w przestrzeniach publicznych;
- Wprowadzono zakaz lokalizacji zabudowy od granicy terenów ZL w odległości mniejszej niż wynika to z przepisów odrębnych dotyczących bezpieczeństwa pożarowego;
- Wprowadzone parametry zabudowy oraz wskaźniki architektoniczne ograniczają negatywny wpływ zabudowy na jakość krajobrazu.

12.8. Klimat

- Oddziaływania negatywne – pośrednie i wtórne, długoterminowe, stałe:
 - Przewiduje się nieznaczny wzrost emisji zanieczyszczeń z ciągów komunikacyjnych powodowanych zwiększeniem ilości samochodów osobowych w związku z nowo projektowanymi terenami mieszkaniowymi;
 - Przewiduje się, że ewentualny niewielki wzrost emisji ciepła do atmosfery nie będzie miał wpływu na klimat lokalny;
- Oddziaływania pozytywne – wtórne, długoterminowe, stałe:
 - W projekcie planu uwzględniono archiwalny:
 - obszar szczególnego zagrożenia powodzią, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi raz na 10 lat;
 - obszar szczególnego zagrożenia powodzią, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi raz na 100 lat;
 - obszar, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi raz na 500 lat;
 - W zakresie terenów zieleni utrzymano tereny lasów oraz tereny zieleni nieurządzonej;
 - Wymóg pozostawienia powierzchni biologicznie czynnej minimalizuje skutki negatywnego oddziaływania na środowisko;
 - Negatywne oddziaływania mogą zostać zminimalizowane poprzez przestrzeganie, zapisanych w projekcie planu zasad dotyczących zaopatrzenia w gaz i ciepło. Do celów grzewczych należy stosować rozwiązania techniczne i media grzewcze ograniczające emisje zanieczyszczeń do środowiska poprzez stosowanie paliw niskoemisyjnych lub nieemisyjnych;
 - Wprowadzenie zapisów w zakresie zaopatrzenia w energię z odnawialnych źródeł energii dopuszczających lokalizację kolektorów słonecznych.

12.9. Zasoby naturalne

- Oddziaływania negatywne – bezpośrednie i wtórne, średnio- i długoterminowe, stałe:
 - Nie przewiduje się wystąpienia znaczących zmian w środowisku wynikających z realizacji planu ze względu na brak źródeł negatywnego oddziaływania. Projekt planu nie wpłynie znacząco na zmianę aktualnego użytkowania terenu;
 - W wyniku realizacji planu nastąpi zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej w wyniku budowy nowych obiektów, ograniczone do terenów przeznaczonych pod zabudowę i bezpośrednio w jej otoczeniu;
- Oddziaływania pozytywne – bezpośrednie i pośrednie, długoterminowe, stałe:
 - W projekcie planu uwzględniono:
 - zapisy z zakresu zaopatrzenia w wodę, gaz, ciepło i energię elektryczną,

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
DO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTWA
WISŁA WIELKA – ETAP I**

- wymagania w zakresie rozwoju systemu odprowadzania ścieków,
- minimalizację negatywnych oddziaływań poprzez wymóg przestrzegania wskaźników tj.: wskaźnika powierzchni zabudowy, wskaźnika intensywności zabudowy (minimalny i maksymalny), pozostawienia powierzchni biologicznie czynnej;
- ochronę przed rozwojem zainwestowania występujących terenów otwartych;
- występowanie złóż surowców mineralnych węgla kamiennego;
- granice strefy ochrony pośredniej ujęcia Goczałkowice.

12.10. Zabytki

- Oddziaływania negatywne:
 - Przewiduje się nieznaczny wzrost poziomu wibracji oraz zanieczyszczeń powietrza spowodowany ruchem samochodowym, co może mieć wpływ na obiekty zabytkowe ujęte w gminnej ewidencji, szczególnie te, które są zlokalizowane blisko terenów komunikacji;
- Oddziaływania pozytywne – bezpośrednie, długoterminowe, stałe:
 - Wprowadzono zapisy dotyczące ochrony obiektów wpisanych do rejestru zabytków oraz obiektów ujętych w gminnej ewidencji zabytków.

12.11. Dobra materialne (budynki, infrastruktura techniczna, sieć drogowa)

- Oddziaływania negatywne – pośrednie, krótkoterminowe, chwilowe:
 - Przewiduje się, że niekorzystne oddziaływanie na stan dróg i budynków, powodowane przez wzrost poziomu wibracji spowodowanych zwiększeniem ruchu samochodowego nie będzie znaczny;
- Oddziaływania pozytywne – bezpośrednie, długoterminowe, stałe:
 - Projekt planu wprowadza przestrzenie publiczne poprzez wskazanie ich w terenach dróg, obszarów wokół kościołów i w terenach usług publicznych;
 - Porządkowanie ładu przestrzennego następuje poprzez wprowadzenie ustaleń dotyczących funkcji, rodzaju zabudowy, kształtowania układu urbanistycznego oraz standardów urbanistycznych (wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej, wskaźnik intensywności zabudowy, wskaźnik powierzchni zabudowy, minimalna powierzchnia nowo wydzielanych działek);
 - Wprowadzenie zapisów dotyczących rozbudowy układu komunikacji, obsługi parkingowej;

Z dokonanej w prognozie analizy i oceny wpływu realizacji ustaleń projektu planu na poszczególne elementy środowiska wynika, że realizacja ta może powodować powstawanie pewnych negatywnych skutków dla środowiska przyrodniczego, opisanych powyżej. Realizacja ustaleń planu nie powinna jednak spowodować powstawania znaczących oddziaływań, mających zasadniczo negatywne skutki dla środowiska przyrodniczego. Projektowane zmiany nie będą negatywnie oddziaływać na obszary Natura 2000 znajdujące się w południowej części sołectw Wisła Wielka. Warunkiem zminimalizowania opisanych negatywnych oddziaływań będzie przestrzeganie zasad ochrony uwzględnionych w projekcie planu.

13. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO

W projekcie planu zawarte są rozwiązania eliminujące i ograniczające negatywne oddziaływanie na środowisko:

1. W zakresie ochrony środowiska, krajobrazu i przyrody (w tym korytarzy ekologicznych) m.in.:
 - Uwzględnienie obszarów Natura 2000;

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
DO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTWA
WISŁA WIELKA – ETAP I**

- Wprowadzenie szczegółowych zapisów dotyczących ochrony środowiska i przyrody;
- Utrzymanie obudowy biologicznej cieków i stawów w ramach kategorii przeznaczeń terenu WS1, WS2;
- Wprowadzenie strefy ochrony krajobrazu otwartego;
- Utrzymanie lokalnych powiązań przyrodniczych obszarów planów z terenami sąsiednimi;
- Wprowadzenie wymogu pozostawienia powierzchni terenu biologicznie czynnego oraz innych wskaźników zabudowy.

2. W zakresie dziedzictwa kulturowego i zabytków:

- Uwzględnienie obiektów objętych ochroną, ujętych w gminnej ewidencji zabytków;
- Uwzględnienie obiektów wpisanych do rejestru zabytków;
- Wprowadzenie strefy ochrony konserwatorskiej.

3. W zakresie ochrony wód powierzchniowych i podziemnych:

- Uwzględnienie archiwalnych obszarów szczególnego zagrożenia powodzią;
- Uwzględnienie strefy ochrony pośredniej ujęcia wody Goczałkowice;
- Uwzględnienie stref ochrony sanitarnej 50 m i 150 m od cmentarza;
- Utrzymanie obudowy biologicznej cieków i stawów w ramach kategorii przeznaczeń terenu WS1, WS2;
- Wprowadzenie ustaleń w zakresie zaopatrzenia w wodę oraz odprowadzania i oczyszczania ścieków sanitarnych i deszczowych;

4. W zakresie ochrony gleb i powierzchni ziemi:

- Uwzględnienie udokumentowanych złóż węgla kamiennego Kobiór – Pszczyna, Pawłowice;
- Wprowadzenie informacji do planu o istnieniu obszaru predysponowanego do wystąpienia ruchów masowych;
- Uwzględnienie zasad odprowadzania i oczyszczania ścieków sanitarnych i deszczowych oraz gospodarki odpadami.

5. W zakresie ochrony powietrza, klimatu akustycznego oraz przed promieniowaniem elektromagnetycznym:

- Wprowadzenie zapisów dotyczących zaopatrzenia w gaz, lokalizacji oraz budowy obiektów i sieci gazowej oraz zaopatrzenia w ciepło;
- Wprowadzenie zapisu dotyczącego ochrony przed polem elektromagnetycznym;
- Wprowadzenie zapisów w zakresie zaopatrzenia w energię z odnawialnych źródeł energii.

14. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE PLANU

W ramach prognozy oddziaływania na środowisko do projektu mpzp sołectwa Wisła Wielka - etap I rozpatrzono różnice w realizacji następujących wariantów:

- **wariant zerowy (0)** – polegający na odstąpieniu od realizacji projektu planu;
- **wariant projektu planu (I)** – polegający na realizacji założeń ustalonych w projekcie planu;
- **wariant prośrodowiskowy (II)** – polegający na realizacji rozwiązań ograniczających negatywne oddziaływanie.

Porównanie realizacji w/w wariantów zawiera poniższa tabela:

Tab. 3. Porównanie realizacji poszczególnych wariantów

Element	Wariant 0: brak	Wariant I: realizacja ustaleń projektu planu	Wariant II: realizacja rozwiązań
---------	-----------------	--	----------------------------------

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
DO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTWA
WISŁA WIELKA – ETAP I**

środowiska	realizacji ustaleń projektu planu		ograniczających negatywne oddziaływanie
Różnorodność biologiczna	- niekontrolowany rozwój zabudowy, w tym zabudowy wielkogabarytowej w terenach otwartych lub terenach południowych sołectwa położonych w obszarach Natura 2000;	- nie przewiduje się negatywnego wpływu na obszary położone w południowej części sołectwa Wiśla Wielka należących do obszaru Natura 2000; - wprowadzenie wymogu pozostawienia powierzchni biologicznie czynnej; - wprowadzenie zapisów w zakresie ochrony środowiska; - dla zminimalizowania negatywnego oddziaływania wprowadzono strefę ochrony krajobrazu otwartego, w której obowiązuje nakaz zachowania elementów przyrodniczych. W terenach tych przewiduje się zachowanie zadrzewień oraz obszarów wartościowych; - w projekcie zachowano charakter terenów zieleni nieurządzonej; - w projekcie planu zachowano lokalne powiązania przyrodnicze z sąsiadującymi terenami; - w celu ograniczenia oddziaływania na funkcjonowanie korytarzy ekologicznych na etapie realizacji inwestycji w terenach wskazanych do zainwestowania niezbędne jest zachowanie wskazanych w planie parametrów zabudowy (w szczególności wysokość i powierzchnia zabudowy oraz powierzchni biologicznie czynnej);	- nie wydzielanie terenów RM obejmujących zabudowę w terenach rolniczych R;
Ludzie	- brak uporządkowania ładu przestrzennego w związku z brakiem planu;	- wprowadzono nowe tereny przeznaczone pod zabudowę o wskaźnikach nawiązujących do istniejącej zabudowy; - porządkowanie ładu przestrzennego; - wskazanie wymagań w zakresie rozwoju systemu zaopatrzenia w wodę oraz odprowadzania i oczyszczania ścieków; - uwzględniono zasięg archiwalnego szczególnego zagrożenia powodzią oraz przedstawiono obszar predysponowany do wystąpienia ruchów masowych;	- zgodnie z zapisami planu;
Świat zwierzęcy i roślinny	- niekontrolowany rozwój zabudowy, w tym zabudowy wielkogabarytowej w terenach otwartych lub terenach południowych sołectwa położonych w obszarach Natura 2000;	- nie przewiduje się negatywnego wpływu na obszary położone w południowej części sołectwa Wiśla Wielka należących do obszaru Natura 2000; - wprowadzenie zapisów w zakresie ochrony środowiska; - dla zminimalizowania negatywnego oddziaływania wprowadzono strefę ochrony krajobrazu otwartego, w której obowiązuje nakaz zachowania elementów przyrodniczych. W terenach tych przewiduje się zachowanie zadrzewień oraz obszarów wartościowych; - w projekcie zachowano charakter terenów zieleni nieurządzonej; - w projekcie planu zachowano lokalne powiązania przyrodnicze z sąsiadującymi terenami;	- nie wydzielanie terenów RM obejmujących zabudowę w terenach rolniczych R;
Wody	- wzrost emisji zanieczyszczeń	- wprowadzenie zapisów dotyczących zasad budowy, rozbudowy i przebudowy systemu	- zgodnie z zapisami planu;

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
DO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTWA
WISŁA WIELKA – ETAP I**

	w związku z niekontrolowanym rozwojem zabudowy;	zaopatrzenia w wodę, systemu odprowadzania i oczyszczania ścieków oraz wód opadowych; - uwzględnienie strefy ochrony pośredniej ujęcia wody Goczałkowice;	
Powietrze	- wzrost emisji ciepła i zanieczyszczeń w związku z niekontrolowanym rozwojem zabudowy;	- wprowadzenie w projekcie planu zapisów dotyczących systemu zaopatrzenia w gaz, systemów zaopatrzenia w ciepło; - w projekcie zachowano charakter terenów zieleni nieurządzonej; - w projekcie planu uwzględniono zapisy dokumentów uchwalanych na szczeblu krajowym, wojewódzkim i gminnym z zakresu ochrony powietrza;	- zgodnie z zapisami planu;
Ukształtowanie powierzchni ziemi	- nie stwierdzono zagrożeń;	- uwzględnienie w projekcie obszaru predisponowanego do wystąpienia ruchów masowych; - uwzględnienie w projekcie planu udokumentowanych złóż węgla kamiennego Kobiór – Pszczyzna, Pawłowice;	- zgodnie z zapisami planu;
Krajobraz	- niekontrolowany rozwój zabudowy; - sytuowanie reklam zakłócających odbiór krajobrazu ruralistycznego;	- dla utrzymania ustaleń obszarów ochrony cennych wartości krajobrazowych (wyznaczonych w studium w obrębie Zbiornika Łąka i Zbiornika Goczałkowickiego) projekt planu wprowadzono strefę ochrony krajobrazu otwartego; - w zakresie ochrony terenów zieleni utrzymano tereny lasów oraz tereny zieleni nieurządzonej; - możliwość podziwiania dalekich widoków w kierunku Beskidu Małego i Śląskiego tereny otwarte; - wprowadzono korzystne ustalenia warunków zabudowy i zagospodarowania terenu dotyczące kolorystyki: pokrycia dachów, wykończenia elewacji; - dla ochrony krajobrazu wprowadzono zasady sytuowania tablic i urządzeń reklamowych; - porządkowanie ładu przestrzennego, przez wprowadzenie ustaleń dotyczących nowej zabudowy w zakresie warunków zabudowy i zagospodarowania; - wprowadzono zakaz lokalizacji inwestycji o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m ² ;	- nie wydzielanie terenów RM obejmujących zabudowę w terenach rolniczych R;
Klimat	- wzrost emisji ciepła i zanieczyszczeń w związku z niekontrolowanym rozwojem zabudowy;	- wprowadzenie w projekcie planu zapisów dotyczących systemu zaopatrzenia w gaz, systemów zaopatrzenia w ciepło; - utrzymanie w projekcie terenów zieleni nieurządzonej; - wymóg pozostawienia powierzchni biologicznie czynnej; - w projekcie planu uwzględniono zapisy dokumentów uchwalanych na szczeblu krajowym, wojewódzkim i gminnym z zakresu ochrony powietrza;	- zgodnie z zapisami planu;
Zasoby naturalne	- niekontrolowany rozwój zabudowy, w tym zabudowy wielkogabarytowej w	- nie przewiduje się negatywnego wpływu na obszary położone w południowej części sołectwa Wiśła Wielka należących do obszaru Natura 2000;	- zgodnie z zapisami planu;

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
DO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTWA
WISŁA WIELKA – ETAP I**

	terenach otwartych lub terenach południowych sołectwa położonych w obszarach Natura 2000;	- wprowadzenie zapisów w zakresie ochrony środowiska; - uwzględnienie w projekcie planu udokumentowanych złóż węgla kamiennego;	
Zabytki	- nie stwierdzono zagrożeń;	- uwzględnienie obiektów zabytkowych wpisanych do rejestru oraz ujętych w gminnej ewidencji zabytków położonych w granicach projektu planu; - wprowadzenie strefy ochrony konserwatorskiej;	- zgodnie z zapisami planu;
Doba materialne	- wzrost emisji ciepła i zanieczyszczeń w związku z niekontrolowanym rozwojem zabudowy;	- wprowadzenie przestrzeni publicznych; - porządkowanie ładu przestrzennego, przez wprowadzenie ustaleń dotyczących nowej zabudowy w zakresie warunków zabudowy i zagospodarowania; - porządkowanie ładu przestrzennego następuje poprzez wprowadzenie ustaleń dotyczących funkcji, rodzaju zabudowy, kształtowania układu urbanistycznego oraz standardów urbanistycznych (wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej, wskaźnik intensywności zabudowy, wskaźnik powierzchni zabudowy, minimalna powierzchnia nowo wydzielanych działek); - wprowadzenie ustaleń dotyczących infrastruktury technicznej i układu komunikacyjnego;	- zgodnie z zapisami planu.

Na podstawie powyższego porównania można stwierdzić, że wprowadzone do projektu planu zapisy będą ograniczać negatywne oddziaływanie na środowisko. Zapisy te są w znacznym stopniu zgodne z prośrodowiskowym wariantem rozwoju analizowanego obszaru. Ponadto należy stwierdzić, że odstępianie od realizacji projektowanego planu może doprowadzić do niekontrolowanego rozwoju zabudowy wielkogabarytowej i chaosu przestrzennego na obszarze sołectwa Wiśła Wielka. W ramach rozwiązań ograniczających negatywne oddziaływanie proponuje się nie wydzielanie terenów RM obejmujących zabudowę w terenach rolnych.

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
DO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTWA
WISŁA WIELKA – ETAP I

15. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Niniejszą prognozę sporządzono dla potrzeb projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Wiśla Wielka – etap I, który jest opracowywany na podstawie uchwały Rady Miejskiej w Pszczynie Nr XXIV/270/16 z dnia 18 sierpnia 2016 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectw Wiśla Wielka, Wiśla Mała oraz części sołectwa Łąka zmienionej uchwałą Rady Miejskiej w Pszczynie Nr XXXV/394/17 z dnia 22 czerwca 2017 r. (dopuszczenie etapowania uchwalania mpzp oraz uchwalania mpzp dla poszczególnych sołectw).

Prognoza została sporządzona zgodnie z wymogami ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*.

W ramach niniejszego opracowania przedstawiono ogólną charakterystykę ustaleń zawartych w analizowanym projekcie planu miejscowego. Projekt mpzp został sporządzony w celu uporządkowania procesów inwestycyjnych realizowanych na obszarze sołectwa m.in. poprzez ustalenia przeznaczenia i zasad zagospodarowania terenów. Głównym kierunkiem zagospodarowania analizowanego obszaru będą tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zagrodowej. W prognozie pokazano udział terenów niezabudowanych, a przewidzianych pod zabudowę. Tereny te wyznaczone zostały w stosunku do terenów aktualnie zainwestowanych wg aktualnych danych ewidencyjnych. Obecnie na analizowanym obszarze obowiązują punktowe miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego

W prognozie zaprezentowano powiązania projektu planu ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pszczyna oraz opracowaniem ekofizjograficznym wykonanym dla analizowanego terenu.

Dokonano również oceny stanu i funkcjonowania środowiska przyrodniczego na omawianym obszarze, oraz wpływu realizacji ustaleń projektu planu na to środowisko. Stwierdzono, że realizacja ta może powodować powstawanie pewnych negatywnych skutków dla środowiska przyrodniczego, jednak realizacja ustaleń planu nie powinna spowodować powstawania znaczących oddziaływań, mających zasadniczo negatywne skutki dla środowiska przyrodniczego. Projektowane zmiany nie będą negatywnie oddziaływać na obszary Natura 2000. Warunkiem minimalizacji opisanych negatywnych oddziaływań będzie przestrzeganie zasad ochrony uwzględnionych w projekcie mpzp.

Wprowadzone do projektu planu zapisy będą eliminować i ograniczać negatywne oddziaływanie na środowisko. Zapisy te są zasadniczo zgodne z prośrodowiskowym wariantem rozwoju analizowanego obszaru. Ponadto należy stwierdzić, że odstąpienie od realizacji projektowanego planu może doprowadzić do niekontrolowanego rozwoju zabudowy wielkogabarytowej i chaosu przestrzennego na obszarze sołectwa Wiśla Wielka.

Kraków, 01.12.2022

OŚWIADCZENIE

Oświadczam, że, kierując zespołem opracowującym plan oraz prognozę oddziaływania na środowisko spełniam wymogi określone w art. 74a ustawy z dnia 3 października 2008 r. udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko.

Dorota Sleska Dąbka